

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 338.23:330.34(043.3)

ФИЛИПЦОВ  
АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

**ОТРАСЛЕВАЯ ПОЛИТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:  
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук  
по специальности 08.00.01 — экономическая теория**

Минск, 2019

Научная работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный консультант                      Воробьев Виктор Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической теории

Официальные оппоненты:              Бондарь Александр Викторович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической политики

Лемешевский Иван Михайлович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Институт бизнеса Белорусского государственного университета, кафедра экономики и менеджмента

Лученок Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом, ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», отдел макроэкономической и финансовой политики

Оппонирующая организация          УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Защита состоится 14 февраля 2019 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, г. Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 12 января 2019 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Турбан Г. В.

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическое развитие страны является одной из наиболее часто декларируемых целей государственной политики, что обуславливает актуальность разработки системы мероприятий, направленных на стимулирование экономического развития и повышение конкурентоспособности страны. При обосновании стратегии развития важным является выбор его приоритетов, в том числе отраслевых и технологических, а также используемых направлений, форм и инструментов государственного регулирования. Это определяет необходимость разработки методологии выбора приоритетов, а также методологии структурной политики.

Теоретической основой диссертации являются научные работы зарубежных и отечественных ученых. Среди них положения теории экономического роста, исследованные в трудах П. Кругмана, Р. Лукаса, П. Ромера, Р. Солоу и других зарубежных авторов. В данной теории выделены основные факторы экономического роста и использован инструментарий производственных функций для его моделирования. В рамках разработанной Р. Нельсоном, С. Уинтером теории эволюционного развития в отличие от теории экономического роста развитие рассматривалось как неравновесный процесс. Проблемы экономического развития в условиях транзитивных экономик исследовали российские ученые С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, В.М. Полтерович и белорусские ученые Н.И. Базылев, А.В. Бондарь, А.А. Быков, Л.Н. Давыденко, Л.П. Зенькова, В.Н. Комков, И.М. Лемешевский, П.Г. Никитенко, М.И. Ноздрин-Плотницкий, В.Н. Шимов, Ю.М. Ясинский. В работах зарубежных авторов П. Кругмана, А. Крюгер, М. Портера, П. Самуэльсона, Е. Хелпмана разрабатывались положения теории международной торговли: определялись факторы международной специализации стран, роль внешнеторговой политики в развитии экономики. Тема международной торговли и торговой политики в условиях транзитивной экономики Республики Беларусь исследована в работах белорусских авторов Е.Л. Давыденко, Г.В. Турбан, Г.А. Шмарловской. Тему формирования конкурентоспособности на уровне отрасли и экономики исследовали зарубежные ученые М. Портер и Д. Родрик. Проблемы конкурентоспособности постсоветских стран раскрываются в работах белорусских ученых Я.М. Александровича, М.И. Ноздрин-Плотницкого, А.А. Праневич. В трудах российских авторов В.А. Мау, В.М. Полтеровича, Е.Г. Ясина рассматриваются вопросы структурной и промышленной политики в России. Белорусские авторы Н.И. Богдан, В.А. Воробьев, В.Г. Гусаков, Ю.И. Енин, М.В. Мишкевич, А.П. Морова, М.В. Мясникович, Л.Н. Нехорошева, С.С. Полоник, К.В. Рудый, Г.Г. Санько, В.В. Пинигин, В.Н. Шимов изучают проблемы структурной, инновационной, отраслевой политики в Республике Беларусь.

Исследования зарубежных ученых в области экономического развития имеют важное методологическое значение, однако в них не раскрывается специфика стран с транзитивными экономиками. Исследования российских авторов описывают специфику транзитивной экономики, но сконцентрированы на проблемах реиндустриализации в условиях сырьевой экономики. В диссертации учитываются особенности экономики Беларуси как страны с малой транзитивной открытой экономикой. В разработках белорусских исследователей раскрываются проблемы экономического развития страны, но не выделяется отраслевая политика как фактор экономического развития и повышения конкурентоспособности.

В диссертации обосновываются методические подходы к оценке эффективности отраслей с точки зрения их влияния на экономическое развитие страны. Данные подходы апробированы применительно к аграрному сектору Республики Беларусь, выбор которого обосновывается его важностью для экономики страны. Значительное внимание в работе уделяется проблемам аграрной политики, исследованию которых посвящены труды таких ученых, как В.А. Воробьев, В.И. Бельский, Г.И. Гануш, В.Г. Гусаков, Н.В. Киреенко, А.П. Шпак.

Все вышеизложенное определило структуру диссертации, объект и предмет исследования. В качестве источников статистической информации использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** В диссертации отражены результаты исследований по темам: «Разработать методические основы и инструментарий устойчивого развития экономики аграрного сектора Республики Беларусь» (№ ГР 20161276, 2016–2018); «Разработать методические подходы к оценке эффективности использования ресурсов в аграрном секторе экономики на основе теории общественного благосостояния» (№ ГР 20151033, 2015–2017); «Исследование системы конкурентоспособности аграрного сектора Республики Беларусь на основе совершенствования его отраслевой структуры» (№ ГР 20142004, 2014–2015); «Обоснование отраслевой политики в Республике Беларусь как фактора устойчивого экономического развития» (№ ГР 20132043, 2013–2015); «Обосновать направления повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства в условиях агропромышленной интеграции и глобализации продовольственной системы» (№ ГР 20114574, 2011); «Обоснование отраслевой политики в аграрном секторе

Республики Беларусь на основе теории эффекта масштаба» (№ ГР 20113824, 2011–2013); «Обоснование перспектив развития аграрного сектора Республики Беларусь в условиях мирового продовольственного кризиса» (№ ГР 20091556, 2009–2011); «Теоретико-методическое обоснование структурной политики в АПК в условиях социально ориентированной рыночной экономики» (№ ГР 20082046, 2008–2010); «Структурное и отраслевое развитие агропромышленного комплекса» (№ ГР 20063565, 2006); «Обосновать направления повышения эффективности государственной поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и регулирования рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья и обеспечить структурное и отраслевое развитие агропромышленного комплекса» (№ ГР 20065778, 2006–2010); «Методология исследования природно-экономических факторов производства и региональная специализация сельского хозяйства» (№ ГР 20043229, 2004–2005); «Разработать методические основы выявления приоритетов развития отраслей народного хозяйства и оптимизации государственного регулирования экономики» (№ ГР 20013276, 2001–2002); «Прогноз научно-технического прогресса по Витебской области на 2001–2020 гг. с более подробным его обоснованием на 2001–2005 гг.» (№ ГР 20004201, 2000). Названные исследования проводились в рамках государственных программ научных исследований, по грантам Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства образования Республики Беларусь, Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является теоретико-методологическое обоснование отраслевой политики как фактора экономического развития и разработка методических подходов к обоснованию отраслевой политики в Республике Беларусь.

В соответствии с целью поставлены и решены следующие задачи:

- развить методологические основы экономического развития, в том числе уточнить понятие экономического развития, выявить его факторы и критерии оценки, обосновать взаимосвязь экономического развития, структурных изменений и конкурентоспособности национальной экономики;

- развить методологические основы конкурентоспособности отрасли в системе национальной экономики, включая уточнение понятия конкурентоспособности, выявление взаимосвязи конкурентоспособности фирмы, отрасли и национальной экономики, дополнение существующих методик оценки конкурентоспособности, обоснование направлений государственного стимулирования конкурентоспособности;

- развить теоретические основы отраслевой политики, в том числе выявить взаимосвязи различных направлений политики (структурной, отраслевой, про-

мышленной, инновационной, инвестиционной, конкурентной) и задачи данных направлений, обобщить международный опыт отраслевой политики;

- разработать концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь, в том числе обобщить опыт государственного регулирования отраслевой и технологической структуры экономики в Республике Беларусь, выявить направления воздействия мероприятий макро- и микроэкономической политики на отраслевую структуру экономики; определить организации, ответственные за разработку и реализацию отраслевой политики в Республике Беларусь и направления их взаимодействия, определить инструменты отраслевой политики, разработать критерии выбора приоритетных отраслей экономики и авторские методики их выявления;

- предложить направления совершенствования аграрной отраслевой политики в Республике Беларусь на основе апробации на примере сельского хозяйства разработанных концептуальных основ и методических подходов к выбору приоритетов отраслевой политики, выявить структурные изменения в сельскохозяйственном производстве страны, рассчитать показатели конкурентных преимуществ и конкурентоспособности, совокупной факторной производительности.

Объектом исследования является отраслевая политика как фактор экономического развития страны. Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, функциональные и причинно-следственные зависимости, возникающие в процессе разработки и реализации государственной отраслевой политики. Выбор объекта и предмета обусловлен ролью государства в стимулировании и регулировании экономического развития страны в современных условиях.

**Научная новизна.** К основным положениям диссертации, содержащим научную новизну, относятся:

- авторский подход к экономическому развитию страны как процессу структурных изменений в национальной экономике, приводящих к росту ее конкурентоспособности и сопровождающихся экономическим ростом в долгосрочном периоде. Данный подход позволил связать понятия экономического развития, экономического роста, конкурентоспособности и структурных изменений в экономике, обосновать в дальнейшем мероприятия по изменению структуры экономики как фактор экономического развития;

- методология исследования конкурентоспособности национальной экономики и ее отдельных отраслей, включающая обоснование принципа субъектной конкурентоспособности и разработку авторского индекса конкурентоспособности. Новизна данного индекса заключается в возможности его применения для фирмы, отрасли, национальной экономики;

- теория отраслевой политики, в которой указано место данной политики в системе государственного регулирования экономики, выявлены взаимосвязи различных направлений политики, обобщен мировой опыт отраслевой политики;

- концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь, включающие обоснование критериев и разработку методических подходов к выбору приоритетных отраслей национальной экономики.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Методологические основы экономического развития страны, включающие:

- синтез положений неоклассической теории экономического роста и эволюционной теории экономического развития, уточнение понятия экономического развития, которое рассматривается как процесс структурных изменений, приводящих к повышению конкурентоспособности экономики и сопровождающихся в долгосрочном периоде экономическим ростом;

- выделение в качестве факторов экономического развития инноваций, внешнеторговой политики, а также структурной, инновационной, отраслевой, инвестиционной, конкурентной политики, выявление их взаимосвязи и взаимозависимости;

- обоснование расширения перечня индикаторов оценки уровня инновационной активности и результативности инновационной политики в стране, дополнения существующих подходов к ее оценке (по уровням наукоемкости ВВП и ресурсоемкости производства, долям высокотехнологичных отраслей и инновационной продукции) индикатором динамики совокупной факторной производительности.

2. Методологические основы конкурентоспособности отрасли в системе национальной экономики, включающие:

- обоснование взаимосвязи конкурентоспособности и экономического развития страны, определение принципа субъектной конкурентоспособности, что позволило выявить и структурировать набор селективных инструментов государственного воздействия (выделение и стимулирование отраслевых и технологических приоритетов), направленных на создание условий для повышения конкурентоспособности на отраслевом и национальном уровнях;

- разработку индекса конкурентоспособности, рассчитываемого как индекс совокупной факторной производительности субъекта, скорректированный на соотношение индексов цен субъекта и рынка. Данный индекс позволяет количественно оценить динамику экономического развития субъектов различных уровней и выступает методологическим обоснованием мероприятий отраслевой политики.

3. Теоретические основы отраслевой политики, включающие:

- выявление взаимосвязей различных направлений политики (структурной, отраслевой, промышленной, инновационной, инвестиционной, конкурентной); определение видов отраслевой политики (селективная, неселективная, реактивная, проактивная); определение задач взаимосвязанных направлений данной

политики (усиление инновационной активности и развитие высокотехнологичных отраслей; усиление инвестиционной активности и содействие инвестициям в приоритетные отрасли; увеличение конкуренции на внутреннем рынке и содействие концентрации в экспортоориентированных отраслях);

- обоснование комплексного подхода к реализации отраслевой политики как системы мер в инновационной, конкурентной, инвестиционной сферах на основе обобщения опыта отраслевой политики США, стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Японии, Российской Федерации; обоснование наиболее перспективных форм и направлений отраслевой политики в Республике Беларусь с учетом мирового опыта (целесообразно использование селективной отраслевой политики, выделение отраслевых и технологических приоритетов, проактивной, наступательной, экспортоориентированной политики).

4. Концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь, включающие:

- определение направлений воздействия мероприятий макроэкономической и микроэкономической политики на отраслевую структуру экономики; определение организаций, ответственных за разработку и реализацию отраслевой политики в Республике Беларусь, направлений их взаимодействия; определение инструментов политики;

- обоснование критериев выбора приоритетных отраслей национальной экономики (наличие у них конкурентных преимуществ, положительных внешних эффектов, положительного отраслевого эффекта масштаба); разработку методики выявления приоритетных отраслей на примере аграрного сектора (определение производительности отдельных ресурсов, совокупной факторной производительности, ресурсоемкости, альтернативных издержек производства, расчет сравнительных преимуществ по видам сельскохозяйственной продукции, расчет индекса конкурентоспособности сельского хозяйства); обоснование методического подхода к оценке отраслевого эффекта масштаба производства (уточнение категориального аппарата, выявление взаимосвязей, обоснование методологии и моделей); обоснование методического подхода к оценке экстерналий (спецификация и классификация экстерналий, выявление взаимосвязей, обоснование методологии качественной и количественной оценки).

5. Направления совершенствования аграрной отраслевой политики в Республике Беларусь на основе апробации на примере сельского хозяйства разработанных концептуальных основ и методических подходов к выбору приоритетов отраслевой политики, в том числе:

- выявление количественных и структурных изменений в сельскохозяйственном производстве Беларуси; построение производственных функций по сельскому хозяйству Беларуси; оценка эффективности структурных изменений в сельскохозяйственном производстве. Оценена предельная производитель-



ность отдельных ресурсов (труда, земли, капитала) и совокупная факторная производительность. Установлено, что динамику объема сельскохозяйственного производства можно объяснить прежде всего за счет роста совокупной факторной производительности. Основным фактором изменения объема прибыли сельского хозяйства являлось изменение эффективности использования ресурсов (динамика затрат) и эффективности продаж (динамика цен). На втором месте по влиянию на объем прибыли находилось изменение объема выпуска продукции. Структурный фактор имел относительно небольшое и смешанное влияние на прибыль, что объяснялось в первую очередь разнонаправленностью структурных сдвигов;

- расчет показателей абсолютных и сравнительных преимуществ производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Беларуси в сравнении с Российской Федерацией, оценка отраслевого эффекта масштаба в сельском хозяйстве, оценка индекса конкурентоспособности сельского хозяйства. Производство картофеля в Беларуси показывало наибольшую эффективность как с точки зрения абсолютных ценовых преимуществ, так и с позиций ресурсоемкости. Откорм птицы, свиней, производство яиц и зерна имели лучшие сравнительные преимущества, но характеризовались отсутствием выраженных абсолютных преимуществ. Производство молока имело примерно одинаковый уровень абсолютных и сравнительных преимуществ. Откорм крупного рогатого скота показывал плохие показатели сравнительных преимуществ и отсутствие абсолютных преимуществ. Среднее значение индекса конкурентоспособности белорусского сельского хозяйства было больше единицы и показывало тенденцию к росту в исследованном периоде;

- выявление системы факторов конкурентоспособности агропродовольственного сектора страны; обоснование алгоритма разработки и реализации отраслевой аграрной политики в Республике Беларусь, состоящего из восьми этапов (анализ динамики, структуры и эффективности аграрного сектора в целом и его отдельных отраслей; анализ существующих мероприятий аграрной политики; исследование и оценка показателей, избранных в качестве критериев выбора приоритетных отраслей; учет дополнительных критериев; выбор приоритетных отраслей и определение количественных показателей их развития; выбор мер государственного воздействия на структуру аграрного сектора; реализация разработанных мероприятий государственной политики; оценка результатов проведенных мероприятий и корректировка дальнейших мер политики).

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертационная работа является самостоятельным исследованием, развивающим методологию и теорию отраслевой политики, и содержит практические рекомендации по разработке отраслевой политики в Республике Беларусь, в том числе применительно к сельскому хозяйству. В работе проанализировано большое количество отече-

твенных и зарубежных источников, обработан с использованием статистических методов и экономико-математических моделей значительный объем статистической информации за двадцать лет по Республике Беларусь и Российской Федерации.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Положения диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях, в том числе: «Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия» (Москва, 2002); Wykopzysanie Lokalnych I Regionalnich Czynnkow w Spoeczno-gospodarczej Aktywizacji Obszarow Wiejskich (Щецин, 2002); «Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования» (Горки, 2002); «Организационно-правовые аспекты реформирования АПК» (Горки, 2003); «Организация производства в условиях рынка» (Горки, 2004); «Экономическая теория и аграрная политика» (Горки, 2004); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития в регионе ЦЕИ» (Минск, 2005); «Социально-экономическая политика белорусского государства в условиях открытой экономики» (Минск, 2005); «Беларусь на пути вступления в ВТО: социально-экономические проблемы и последствия» (Минск, 2005); «Молодежь и наука XXI века» (Ульяновск, 2006); «Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации» (Минск, 2006); «Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК» (Горки, 2007); «Экономическое развитие транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация» (Минск, 2007); «Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів» (Киев, 2008); «Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси» (Горки, 2008, 2010, 2013, 2015); «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2008–2010, 2012–2016); «Научно-практический потенциал молодежи — будущему Беларуси» (Пинск, 2010); Obszary wiejskie w Europie. Problemy rozwoj ulokalnego i regionalnego (Щецин, 2014); «Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки» (Сев. Чарльстон, 2015); «Моделирование в технике и экономике» (Витебск, 2016); «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (Минск, 2017).

**Опубликование результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 108 работ, в том числе 4 монографии (из них 2 — в соавторстве), 44 статьи в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 16 авторских листов, 3 — в зарубежных изданиях, 57 — в сборниках научных трудов, статей, материалах конференций и тезисах докладов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 697 наименований, и приложений. Работа изложена на 323 страницах. Объем, занимаемый 16 рисунками и 7 приложениями, составляет 65 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе **«Методологические основы экономического развития страны»** изложена методология исследования, в том числе уточнено понятие экономического развития, выявлены его факторы, обоснована роль государственной политики как фактора экономического развития. Одной из важнейших целей политики государства является экономическое развитие страны, которое предлагается понимать как процесс, характеризующийся структурными изменениями в экономике, повышающими ее конкурентоспособность, и в долгосрочном периоде сопровождающийся экономическим ростом. Проведенное исследование позволило выделить и включить в разработанные соискателем концептуальные основы отраслевой политики положения теорий экономического роста и развития, международной торговли и торговой политики, международной конкурентоспособности.

Неоклассическая теория экономического роста (Р. Солоу, Р. Лукас, П. Ромер) объясняет рост национальной экономики с точки зрения предложения, во-первых, изменениями в объемах использования ресурсов, во-вторых, изменениями технологий. Кроме того отмечается значимость государственной политики стимулирования экономического роста. Данная методология используется в диссертации: экономическое развитие объясняется прежде всего через повышение производительности ресурсов, а в качестве важнейшего фактора экономического развития исследуется государственная экономическая политика.

Эволюционная теория экономического развития (Р. Нельсон, С. Уинтер) подтверждает важность научно-технического прогресса и предлагает те же общие рамки экономической политики, что и неоклассическая, однако указывает, что для разных стран, а также для одной страны в разные моменты времени оправдано проведение специфических вариантов государственного вмешательства. Указанный методологический постулат придает актуальность исследованию проблем экономического развития отдельных стран (в том числе Республики Беларусь), так как не существует универсальных рецептов политики экономического развития.

Методологическую идею о существовании положительного эффекта масштаба внес в исследования экономического роста П. Кругман. Увеличение объема использования ресурсов может вызвать более чем пропорциональное уве-

личение объема выпуска. Чем крупнее рынок, тем большую отдачу приносят инновации. В диссертации использована и развита названная методология; эффект масштаба определялся не только для национальной экономики, но и для отдельной отрасли.

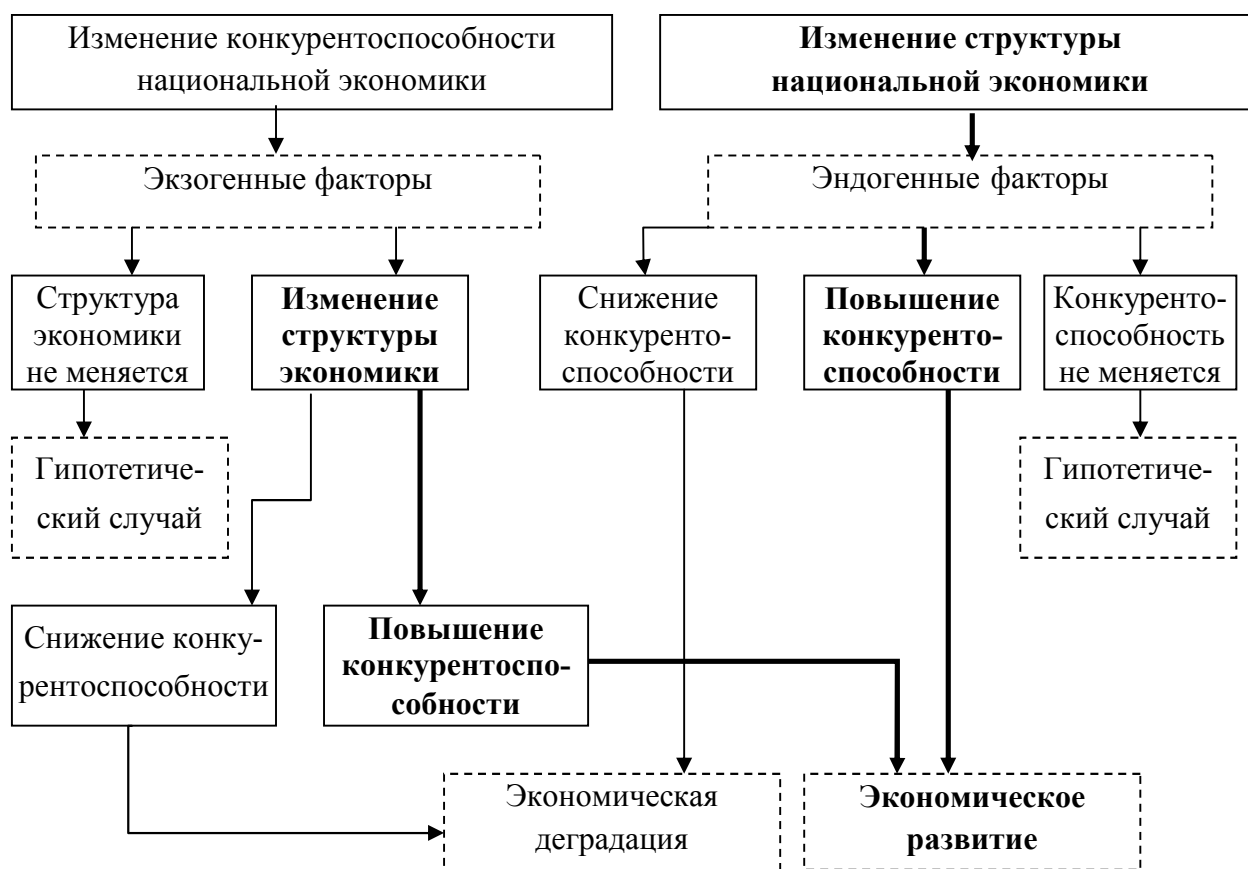
Современная экономика зависит от международной торговли, а торговля — во многом от внешнеторговой политики стран. Таким образом, методологической основой исследования экономического развития являются теории международной торговли и торговой политики. Теории абсолютных преимуществ в международной торговле (А. Смит), сравнительных (Д. Рикардо), факторных (Е. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон), конкурентных преимуществ (М. Портер) объясняют международную торговлю с точки зрения наличия у стран определенных преимуществ (в издержках, обеспеченности ресурсами). В диссертации использована и развита данная методология; конкурентные преимущества определены не только для национальной экономики, но и для отдельной отрасли.

Названная теория эффекта масштаба вносит дополнения не только в методологию исследования экономического роста, но и в методологию анализа международной торговли и торговой политики. Положительный эффект масштаба является важным фактором международной торговли, объясняющим ее внутриотраслевую составляющую. Кроме того существование положительного эффекта масштаба является основанием для открытия рынков, снятия барьеров в торговле, так как выход на международный рынок позволяет нарастить масштаб выпуска для фирмы, отрасли, страны.

В диссертации в качестве критерия экономического развития используется конкурентоспособность. На рисунке 1 показана взаимосвязь конкурентоспособности, структурных изменений и экономического развития страны. Экономическое развитие является результатом повышения конкурентоспособности национальной экономики, которое в свою очередь выступает следствием структурных изменений последней. Если конкурентоспособность экономики снижается вследствие изменения ее структуры, это является экономической деградацией.

Методологической основой конкурентоспособности выступает теория конкурентных преимуществ М. Портера, а также исследования Д. Родрика. Конкурентоспособность основывается на обладании конкурентными преимуществами, которые можно упрощенно разделить на ресурсные (обладание относительно дешевыми ресурсами) и технологические (обладание передовыми технологиями). Следует рассматривать конкурентоспособность фирмы как способность устойчиво конкурировать на внутреннем и внешнем рынках; отрасли — как средний уровень конкурентоспособности составляющих ее фирм, скорректированный с учетом мероприятий отраслевой политики; национальной экономики — как средний уровень конкурентоспособности отраслей, скорректированный с учетом мероприятий микро- и макроэкономической политики. В диссер-

тации предлагается использовать понятие конкурентоспособности только применительно к субъектам, имеющим возможность саморегулирования (в том числе воздействия на собственную конкурентоспособность).



**Рисунок 1. — Взаимосвязь структурных изменений, конкурентоспособности национальной экономики и экономического развития страны**

Обоснован авторский подход к оценке конкурентоспособности, отличный от существующих тем, что он является применимым как к фирме, так и к отрасли и национальной экономике. Конкурентоспособность субъекта — это совокупная факторная производительность, скорректированная с учетом изменений цен субъекта и цен рынка. Индекс конкурентоспособности субъекта  $i$  (фирмы, отрасли, региона, страны) на рынке  $j$  ( $CI_{ij}$ ) представлен как

$$CI_{ij} = AFP_i \cdot \frac{IDP_{ij}}{IMP_j},$$

где  $AFP_i$  — индекс совокупной факторной производительности субъекта  $i$ ;

$IDP_{ij}$  — индекс цен субъекта  $i$ , реализующего продукцию на рынке  $j$ ;

$IMP_j$  — индекс цен на рынке  $j$ , относительно которого измеряется конкурентоспособность субъекта  $i$ .

Представленный показатель является индексом, т.е. не позволяет оценивать абсолютный уровень конкурентоспособности, но дает возможность измерять его в динамике. Данный подход соответствует сути исследования, в котором рассматривается экономическое развитие как процесс. В основе оценки конкурентоспособности находится показатель совокупной факторной производительности. Существуют различные методы ее оценки на уровне фирмы, страны и отрасли. В диссертации для оценки такой производительности на уровне отрасли используется метод производственных функций. На уровень конкурентоспособности влияет соотношение цен субъекта, по которому он продает свою продукцию, и цен рынка, относительно которого измеряется динамика конкурентоспособности. Это соотношение зависит не только от самих субъектов, уровня их производительности и издержек, но и от валютных курсов и других факторов.

Индекс конкурентоспособности показывает ее динамику для отдельного субъекта, но не сравнивает ее с конкурентоспособностью других субъектов. Для сравнения предлагается индекс конкурентоспособности для данного субъекта соотнести с аналогичными индексами для других субъектов, а полученные результаты — выстраивать в виде рейтинга конкурентоспособности.

Во второй главе **«Теоретические основы политики экономического развития»** раскрыты направления политики экономического развития страны; теоретические основы структурной и отраслевой политики, их место в системе экономической политики; сущность инновационной, инвестиционной и конкурентной политики как направлений реализации отраслевой политики. Проведенный анализ позволил дать теоретическое обоснование авторской концепции отраслевой политики.

Факторами, влияющими на экономическое развитие, являются ресурсы и технологии. Обеспеченность ресурсами можно воспринимать как экзогенный фактор, так как на нее сложно повлиять в кратко- и среднесрочном периоде. Определенным образом государство может воздействовать на ситуацию на рынках труда и капитала прежде всего в аспекте изменения возможностей их международного перемещения, однако более действенными и перспективными мероприятиями государственной политики являются стимулирование инноваций и совершенствование экономической политики. Следует согласиться с пользой повышения общего уровня технологического развития страны, однако по поводу структурных аспектов возникают противоречия: с одной стороны, полезным признается развитие передовых отраслей и производств, а с другой — отмечается целесообразность равномерного уровня технологического развития всех отраслей экономики.

Экономический рост в Республике Беларусь наблюдался с 1996 по 2014 г. Данный рост следует признать, во-первых, несбалансированным, так как он со-

проводился значительным уровнем инфляции, а во-вторых — преимущественно интенсивным, так как он объяснялся прежде всего ростом совокупной факторной производительности, к причинам повышения которой следует отнести: повышение технологического уровня организаций белорусской экономики (приобретение нового оборудования или модернизация существующего); мероприятия организационного характера (изменение структуры фирмы, численности работников, перераспределение функций между работниками и подразделениями); мероприятия маркетингового характера (выход на новые рынки, изменение способа продаж). В результате названных мероприятий наблюдался рост производительности ресурсов организаций. Результатом мероприятий государственной политики стал рост производительности ресурсов в национальной экономике.

Теоретические основы структурной, промышленной, отраслевой политики, использованные в диссертации, изложены в трудах зарубежных авторов Д. Родрика, С. Лалла, российских ученых Е. Ясина, В. Мау, В. Полтеровича, белорусских исследователей В.Н. Шимова, К.В. Рудого, Л.Н. Нехорошевой, Н.И. Богдан. При этом в определении понятий и соотнесении различных направлений экономической политики существуют расхождения.

В диссертации использован подход, в соответствии с которым отраслевая политика является составляющей структурной политики и частично совпадает с промышленной в аспекте влияния на отраслевую структуру экономики. Любые действия государства так или иначе влияют на аллокацию ресурсов между отраслями. Однако структурные изменения не являются самоцелью, и конечные цели отраслевой политики могут быть различными. В диссертации в качестве генеральной цели отраслевой политики обосновывается повышение конкурентоспособности национальной экономики и ее отдельных отраслей.

Отраслевая политика не имеет специфических инструментов реализации и может осуществляться через другие виды экономической политики, которые таким образом являются направлениями реализации отраслевой политики. В качестве таких направлений в диссертации обосновано использование инновационной, инвестиционной, конкурентной политики.

Инновационная политика на современном этапе — важнейшее направление экономического развития страны. В узком смысле инновации сводятся к научно-техническому прогрессу, в широком — под определение инноваций могут подпадать все изменения в функционировании общества: совершенствование институтов, процедур принятия решений, новые мероприятия в сфере государственного регулирования и т.д. Инновационная политика является важным направлением структурной и отраслевой политики, так как предполагает структурные (в том числе отраслевые) изменения в экономике, возникающие при внедрении достижений НТП.

В диссертации обоснована необходимость стимулирования общих темпов НТП, но при этом необязательно за счет гипертрофии высокотехнологичных отраслей. Традиционные отрасли могут быть не менее прибыльными и конкурентоспособными и при этом их можно считать высокотехнологичными, если они используют передовые технологии. Следует учитывать уровень научно-технического развития страны не только и не столько по доле продукции передовых отраслей в экспорте или ВВП, но прежде всего по совокупной факторной производительности, а также по доле использования в национальной экономике технологий высших укладов. Таким образом, научно-техническое развитие может осуществляться и в рамках стимулирования традиционных отраслей. Целесообразно расширять использование новых технологий во всех отраслях, включая производство традиционных товаров.

Инвестиционная политика является важным направлением отраслевой политики, так как экономическое развитие невозможно без осуществления инвестиций в создание новых и модернизацию старых отраслей и производств. Для целей экономического развития имеет значение прежде всего общее стимулирование инвестиционной активности в стране. При этом спорной является целесообразность государственного воздействия на структуру и направления инвестиций. Критичным здесь выступает вопрос о выборе приоритетных секторов и отраслей экономики, в которых инвестиции будет стимулировать государство. В условиях рыночной экономики государство будет менее эффективным в определении приоритетов, нежели рынок, однако в некоторых аспектах государственные усилия незаменимы. Это ситуации, когда принимаются инвестиционные решения по обеспечению страны общественными благами, решается проблема регулирования экстерналий и информация, на основе которой частные субъекты принимают инвестиционные решения, несовершенна. Кроме того, в условиях Республики Беларусь, где степень развития рыночных сил недостаточна, государственная инвестиционная политика имеет большое значение.

В качестве приоритетных отраслей для стимулирования инвестиций можно выделить прежде всего отрасли, создающие положительные внешние эффекты для всей экономики, а именно наукоемкие и инфраструктурные. Учитывая открытость экономики, приоритетом выступают отрасли и предприятия, тесно вовлеченные в систему мирохозяйственных связей и при этом имеющие множество конкурентных преимуществ. Обоснованный выбор структурных приоритетов развития экономики и использование эффективных инструментов инвестиционной политики являются элементами общей экономической политики страны.

Важное направление стимулирования экономического развития — конкурентная политика. В диссертации обоснована необходимость увязки конкурентной и отраслевой политики. При попытках проведения данных направлений государственного регулирования независимо, бессистемно существует



риск возникновения противоречий между ними, что снизит эффективность государственной экономической политики в целом. Важным является сочетание как внутриотраслевой конкуренции в стране, так и кооперации предприятий одной отрасли в рамках проведения определенной национальной отраслевой стратегии и кооперации предприятий различных отраслей в рамках организации конкурентоспособных кластеров национальной экономики.

В третьей главе **«Отраслевая политика как фактор экономического развития»** обобщен опыт отраслевой политики в развитых странах (США, странах Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Японии), а также в Российской Федерации и Республике Беларусь. Выявлены основные тенденции, аналогии и различия в отраслевой политике разных стран, что позволило завершить разработку теоретических основ концепции отраслевой политики.

Выявлено, что в большинстве развитых стран мира существует опыт проведения отраслевой политики, однако одинаковых рецептов данной политики не существует: в разных странах, в разные периоды времени, в разных условиях использовались разные подходы. Однозначных успехов не имел ни один вариант политики — во всех случаях были как достоинства, так и недостатки. Страны, имеющие относительно либеральные модели экономик (например, США, Великобритания), использовали преимущественно неселективную политику. Страны с более дирижистским подходом к экономическому регулированию (Франция, Германия) наряду с горизонтальной использовали и вертикальную (селективную) политику. Японская отраслевая политика была преимущественно селективной, а политика Южной Кореи — преимущественно копировала японскую. Новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии (Сингапур, Гонконг) использовали смешанные стратегии с доминированием неселективных мер.

Установлено, что важнейшим направлением отраслевой политики во всех изученных странах являлась инновационная политика, которая также использовалась в двух вариантах — селективном и неселективном. Конкурентная политика варьировалась от жесткой антимонопольной (США) до политики картелизации (Япония). Инвестиционная политика во всех странах заключалась прежде всего в создании благоприятного инвестиционного климата и в большинстве стран была неселективной. Яркий пример селективной инвестиционной политики (ограничение на иностранные инвестиции в определенные отрасли) — политика Японии.

Определено, что необходимость горизонтальной (неселективной) политики практически не оспаривается, а по поводу вертикальной (селективной) можно привести аргументы за (существование рыночных несовершенств, которые вынуждают государство применять селективные меры, и опыт стран с положительными результатами селективной политики) и против (затруднения в выборе

приоритетных отраслей, рентоориентированное поведение субъектов, необходимость значительных расходов госбюджета, фиаско государства).

Выявлено, что целенаправленная отраслевая политика в Российской Федерации в 1990-е годы практически не существовала. В первое десятилетие XXI века она являлась преимущественно неселективной и концентрировалась на развитии рыночных институтов и конкурентной политике. Селективные меры существовали в форме поддержки убыточных предприятий и регионов. Во втором десятилетии XXI века начала развиваться селективная политика и политика импортозамещения. Разрабатывались научно-технические и отраслевые приоритеты развития, в частности оборонной промышленности, авиакосмической промышленности, сферы информационно-коммуникационных технологий, атомной энергетики и атомного машиностроения, биотехнологий и фармацевтики.

Установлено, что в Республике Беларусь при значительном уровне государственного вмешательства в определение отраслевой структуры экономики до последнего времени не было отдельных концепций, документов, программ, посвященных отраслевой политике. Вопросы технологической, отраслевой структуры национальной экономики рассматривались в общих программах социально-экономического развития страны, Национальной стратегии устойчивого развития, других документах.

В диссертации, во-первых, обосновывается целесообразность мероприятий горизонтальной политики (развитие конкуренции, создание благоприятного инвестиционного климата, макроэкономическая стабильность, развитие институтов рынка, стимулирование инноваций), во-вторых, доказывается, что селективная политика проводится де-факто и существует необходимость ее научно-методического обоснования.

В четвертой главе **«Концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь и аграрная отраслевая политика»** разработаны концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь, обоснованы и апробированы на примере аграрного сектора методические подходы к выбору приоритетов отраслевой политики, обоснованы направления совершенствования аграрной отраслевой политики. Тем самым конкретизирован авторский подход к использованию отраслевой политики как фактора экономического развития страны, предложено методическое обоснование отраслевой политики, апробированы авторские подходы на примере аграрного сектора национальной экономики.

Выявлены направления воздействия мероприятий макроэкономической и микроэкономической политики на отраслевую структуру экономики.

Обоснованы критерии выбора приоритетных отраслей экономики: наличие у национальных отраслей конкурентных преимуществ, положительных внешних эффектов, положительного отраслевого эффекта масштаба. Стимулировать

к расширению следует отрасли, имеющие конкурентные преимущества, положительный отраслевой эффект масштаба, оказывающие положительные внешние эффекты на экономику страны; дестимулировать к расширению — отрасли, имеющие конкурентные недостатки, отрицательный отраслевой эффект масштаба, оказывающие на экономику страны отрицательные внешние эффекты.

Разработаны концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь, включающие обоснование: целей, задач, принципов отраслевой политики; критериев выбора приоритетов отраслевой политики; субъектов отраслевой политики; индикаторов эффективности политики; инновационной, инвестиционной и конкурентной политики как способов реализации отраслевой политики.

Предлагается для методического обоснования и информационного обеспечения отраслевой политики: анализировать динамику и структуру ресурсов экономики (сектора, отрасли); оценивать производительность отдельных ресурсов, а также совокупную факторную производительность; анализировать изменения в структуре производства продукции; выявлять перспективные отрасли и виды продукции. Названные методические подходы апробированы на примере сельского хозяйства Республики Беларусь и получены следующие результаты (для оценки взят период 1994–2016 гг.).

Во-первых, обосновано, что динамику объема сельскохозяйственного производства можно объяснить прежде всего ростом совокупной факторной производительности.

Во-вторых, построены производственные функции по сельскому хозяйству Беларуси за все годы исследованного периода. На основе данных функций оценена производительность отдельных ресурсов, их роль в формировании объема выпуска, а также совокупная факторная производительность. Наибольшую роль в формировании предельного продукта в аграрном секторе в течение всего периода играл капитал (значение его предельного продукта за исследуемый период показало тенденцию к устойчивому росту и в среднем составило 0,08). Наблюдалась устойчивая тенденция снижения значимости земельных ресурсов в формировании предельного продукта, причем с 1999 г. коэффициент эластичности при показателе использования земли стал отрицательным. Значимость трудовых ресурсов колебалась в течение исследуемого периода с тенденцией к росту. Производительность труда существенно возросла за исследованный период. Предельный продукт труда в денежном выражении в 2016 г. составил 2,2 дол./чел.-ч. Значения взвешенного предельного продукта были положительными и составили в среднем за период 1,8. Совокупная факторная производительность в сельском хозяйстве Беларуси за 1994–2016 гг. возросла в три раза (рисунок 2).



**Рисунок 2. — Динамика индекса совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве Республики Беларусь**

В-третьих, оценены сдвиги в отраслевой и региональной структуре сельскохозяйственного производства Беларуси. Отраслевая структура, измеренная по выручке от реализации продукции, изменилась значительно, чем структура, измеренная по себестоимости проданной продукции, так как соотношение цен на различные виды сельскохозяйственной продукции в рассматриваемом периоде изменялось сильнее, чем физические объемы производства, и сильнее, чем соотношение затрат на производство продукции. Региональная структура валового производства изменялась интенсивнее структуры использования ресурсов в отраслях производства зерна, молока, мяса, яиц, и менее интенсивно — в отраслях производства картофеля, овощей, сахарной свеклы. В разные периоды структурные изменения были разнонаправленными.

В-четвертых, оценена эффективность структурных изменений в сельскохозяйственном производстве. При оценке эффективности изменений в отраслевой структуре выявлено, что основным фактором изменения объема прибыли сельского хозяйства являлось изменение уровня эффективности использования ресурсов (динамика затрат) и эффективности продаж (динамика цен). На втором месте по влиянию на объем прибыли сельского хозяйства приходилось изменение объема выпуска продукции. Структурный фактор имел относительно небольшое и смешанное влияние на прибыль, что объяснялось в первую очередь разнонаправленностью структурных сдвигов.

В-пятых, рассчитаны показатели конкурентных (абсолютных и сравнительных) преимуществ производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Беларуси. Наибольшая эффективность как с точки зрения абсолютных ценовых преимуществ, так и с позиций минимума затрат ресурсов наблюдалась в производстве картофеля; лучшие сравнительные преимущества (т.е. низкие альтернативные издержки), но при этом отсутствие выраженных абсолютных преимуществ — по откорму птицы, свиней, в производстве яиц и зерна; примерно одинаковый уровень абсолютных и сравнительных преимуществ — в производстве молока; крайне высокие затраты производственных ресурсов на единицу товарной продукции (т.е. низкие сравнительные преимущества) и отсутствие абсолютных преимуществ по сравнению с аналогичной российской продукцией — по откорму крупного рогатого скота.

В-шестых, при оценке эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве установлено, что на крупнотоварных сельскохозяйственных организациях республики во второй половине 1990-х гг. наблюдался положительный эффект масштаба практически по всем видам продукции, но к концу первого десятилетия XXI века появился отрицательный отраслевой эффект масштаба.

Проведенные в рамках диссертации исследования методологии, теории и опыта отраслевой политики позволили обосновать алгоритм разработки и реализации отраслевой аграрной политики, состоящий из восьми этапов (рисунок 3). На первом этапе производится анализ динамики, структуры и эффективности аграрного сектора в целом и его отдельных отраслей; втором — анализируются существующие мероприятия аграрной политики, воздействующие на структуру аграрного сектора; третьем — производится исследование и оценка показателей, избранных в качестве критериев выбора приоритетных отраслей: конкурентных преимуществ, отраслевого эффекта масштаба, внешних эффектов; четвертом — учитываются дополнительные критерии (например, национальная безопасность); пятом — производится выбор приоритетных отраслей и определяются количественные показатели их развития; шестом — производится выбор мер государственного воздействия на структуру аграрного сектора; седьмой этап представляет собой реализацию разработанных мероприятий отраслевой аграрной политики; на восьмом этапе производится оценка результатов проведенных мероприятий и корректировка дальнейших мер политики.

Методы воздействия государства на структуру сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь можно рассматривать в следующих направлениях: государство, являясь одним из главных субъектов принятия стратегических производственных решений в аграрном секторе Беларуси, во-первых, может непосредственно влиять на структуру сельскохозяйственного производства, а во-вторых — с помощью ценовой политики, а также путем

субсидирования изменять относительный уровень цен на разные виды продукции.

Если стратегией будет избрано развитие рыночных отношений в аграрном секторе, повышение степени самостоятельности сельскохозяйственных организаций в принятии решений относительно объемов и структуры производства продукции, то важнейшим фактором, влияющим на структуру производства, станет конъюнктура мировых рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Воздействие же государства на структуру производства станет косвенным, осуществляемым через систему господдержки в соответствии с требованиями ВТО.



**Рисунок 3. — Алгоритм отраслевой аграрной политики**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. Методологическими основами исследования экономического развития являются неоклассическая теория экономического роста, эволюционная теория экономического развития, теории международной торговли и торговой политики, а также международной конкурентоспособности. Существуют различные, зачастую противоречивые определения понятий экономического роста и развития. В диссертации обосновывается, что развитие должно предполагать не только количественный рост, но прежде всего структурные изменения. Кроме того рост сам по себе не является исчерпывающим критерием измерения развития — в периоды кризиса происходят структурные изменения в экономике, не сопровождающиеся увеличением объема выпуска, но закладывающие основу будущего экономического роста. В качестве критерия экономического развития предлагается использовать конкурентоспособность. Таким образом, экономическое развитие страны — это процесс, характеризующийся структурными изменениями в экономике, при которых повышается ее конкурентоспособность. Вместе с тем в долгосрочном периоде оно должно сопровождаться экономическим ростом.

В неоклассической теории экономического роста в качестве факторов роста выделяют увеличение объема использования ресурсов и улучшение технологий. Модели экономического роста с эндогенным технологическим прогрессом, во-первых, предполагают возможность положительного эффекта масштаба от увеличения объема использования ресурсов; во-вторых, показывают эффективность государственной политики, направленной на стимулирование долгосрочного роста. Эволюционная теория экономического развития подтверждает важность НТП, понимаемого как перманентные инновации и совершенствование существующих технологий, однако указывает на сложность определения какой-либо универсальной политики их стимулирования. Для разных стран, а также для одной страны, но в разные периоды времени оправданы специфические варианты государственного вмешательства. Таким образом, важнейшими источниками экономического развития являются инновации. Государство может стимулировать ресурсные источники экономического роста, но прежде всего — стимулировать повышение производительности ресурсов через инновации. В диссертации обосновывается целесообразность повышения уровня научно-технического развития экономики, которого можно достичь путем развития отдельных наукоемких и высокотехнологичных отраслей, а также за счет технологического развития традиционных отраслей. Предлагается оценивать высокотехнологичность отраслей не по производимой продукции, а по уровню используемых технологий. В качестве обобщенного показателя последнего воз-

можно использование значения совокупной факторной производительности в экономике. Таким образом, научно-техническое развитие может осуществляться и в рамках развития традиционных отраслей, если оно ведет к повышению их технологического уровня, увеличению производительности.

Развиты методологические основы внешнеторговой политики как фактора экономического развития страны. Традиционно специализацию стран в международной торговле объясняют обеспеченностью различными факторами производства. Кроме обеспеченности ресурсами, важную роль играют различия в технологиях производства между странами. Внешняя торговля — это процесс, который, с одной стороны, максимизирует общее богатство, с другой — изменяет распределение богатства внутри страны между различными категориями граждан, а также ресурсов между отраслями и предприятиями. Вследствие этого важнейшая позитивная причина торговой политики — это рентоориентированное поведение субъектов, даже если в качестве обоснования данной политики приводятся нормативные аргументы защиты производителей и потребителей. Протекционистская политика приводит к потерям благосостояния страны. Вместе с тем внешнеторговые ограничения являются допустимыми, во-первых, как ответная мера в случае, если торговые партнеры применяют протекционистские меры, приносящие ущерб экономике рассматриваемой страны; во-вторых — в качестве краткосрочных мер для достижения внутриэкономических и внутривнутриполитических целей, но они должны быть четко ограничены по времени и объему. Опыт торговой политики с точки зрения возможностей экономического развития стран неоднозначен. Так, при осуществлении импортозамещающей политики чаще всего наблюдались отрицательные результаты; экспортоориентированной торговой политики — положительные. Таким образом, торговая политика позволяет в некоторых случаях формировать успешную международную специализацию страны, которая может основываться как на использовании существующих конкурентных преимуществ, так и на развитии новых [2, 4, 11, 20, 25, 28, 31, 33, 39, 42, 47, 48, 50, 51, 71, 75, 77, 83–85, 87, 88, 94, 96, 101, 103, 105].

2. Развиты методологические и теоретические основы анализа конкурентоспособности отрасли и национальной экономики.

Существуют различные уровни конкурентоспособности, и данный термин используется в отношении разных субъектов и объектов (товара, фирмы, отрасли, региона, национальной экономики). В диссертации конкурентоспособность рассматривается только применительно к субъектам, имеющим возможность саморегулирования (в том числе воздействия на собственную конкурентоспособность), а именно фирмам и странам, а также отраслям и регионам, если последние являются субъектами, то есть имеют органы государственного управления или самоуправления.



В самом широком смысле конкурентоспособность субъекта — это его выживаемость во внешней среде. Если субъект (фирма, отрасль, страна) продолжает свое существование, то он является конкурентоспособным. Однако такое определение не имеет прямой прогностической силы, то есть не дает возможности судить о том, выживет ли субъект в будущем, и измерять, насколько субъект конкурентоспособен. Таким образом, следует выделять количественно измеримые факторы конкурентоспособности.

Разработан авторский подход к измерению конкурентоспособности. Предлагается использовать индекс конкурентоспособности, рассчитываемый как индекс совокупной факторной производительности субъекта, скорректированный на соотношение индексов цен субъекта и рынка. Данный индекс является универсальным, то есть может использоваться применительно к фирме, отрасли, региону, национальной экономике.

Обоснованы мероприятия государственного стимулирования конкурентоспособности. Установлено, что важнейшими направлениями деятельности государства являются меры, приводящие к повышению совокупной факторной производительности: инновационная политика, стимулирующая развитие технологий; инвестиционная — стимулирующая как увеличение общего объема инвестиций, так и инвестиций в приоритетные высокопроизводительные отрасли; конкурентная — выполняющая стимулирующую и санирующую функции [2, 4, 20, 39, 41, 47, 48, 98, 99, 104].

### 3. Развиты теоретические основы отраслевой политики.

Отраслевая политика — система государственных мероприятий, воздействующих на отраслевую структуру национальной экономики. Она является частью структурной политики, под которой понимается воздействие государства на структуру экономики. В зависимости от того, какая структура рассматривается, выделяют более узкие разновидности структурной политики (отраслевая, инновационная, региональная и др.). Отраслевая политика может быть: селективной (вертикальной), предполагающей выбор государством приоритетных для развития отраслей; неселективной (горизонтальной), предполагающей равномерное развитие всех отраслей; реактивной, представляющей собой реакцию государства на возникающие в какой-то отрасли проблемы; проактивной, осуществляемой как развитие государством перспективных отраслей. Показано, что выбор между селективной и неселективной формами отраслевой политики должен проявляться во всех направлениях государственной экономической политики. Проактивная отраслевая политика имеет преимущества по сравнению с реактивной: последняя является оборонительной, а в обороне невозможно завоевать международные рынки, а проактивная политика предполагает поддержку сильных отраслей и фирм с целью повышения их конкурентоспособности.

Развиты теоретические основы инновационной, инвестиционной и конкурентной политики как направлений реализации отраслевой политики. Инновационная политика может быть как селективной, предполагающей выбор приоритетов, так и неселективной, направленной на стимулирование общего уровня инновационной активности. Таким образом, она коррелирует с соответствующими (вертикальной и горизонтальной) формами отраслевой политики.

Формы инвестиционной политики (селективная, неселективная) также коррелируют с соответствующими формами отраслевой политики. Макроэкономическая политика является основным инструментом неселективной инвестиционной политики, микроэкономическая — основным инструментом селективной политики. В условиях Республики Беларусь целесообразно как повышение общего уровня инвестиционной активности, так и формирование системы приоритетов, соответствующей приоритетам отраслевой и инновационной политики.

Недискриминационная антимонопольная политика соответствует горизонтальной отраслевой политике, содействие государства картелизации приоритетных экспортных отраслей — вертикальной. Важным в конкурентной политике является сочетание как внутриотраслевой конкуренции в стране, так и кооперации предприятий одной отрасли в рамках проведения определенной национальной отраслевой стратегии и кооперации предприятий различных отраслей в рамках организации конкурентоспособных кластеров национальной экономики. Антимонопольную политику следует использовать применительно к фирмам и отраслям, реализующим товары и услуги на внутреннем рынке, политику картелизации — к отраслям, реализующим большую часть своей продукции на внешних рынках.

Выявлены основные тенденции, аналогии и различия в отраслевой политике различных стран на основе обобщения опыта ее реализации в США и странах Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Японии, Российской Федерации и Республике Беларусь. Установлено, что в большинстве развитых стран мира проводилась отраслевая политика, при этом в разных странах в разные периоды времени и в разных условиях применялись разные подходы. Страны, имеющие относительно либеральные модели экономик (США), использовали преимущественно неселективную политику; страны с более дирижистским подходом к экономическому регулированию (Франция) наряду с горизонтальной — и вертикальную (селективную) политику. Японская отраслевая политика была преимущественно селективной, политика Южной Кореи — преимущественно копировала японскую. Новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии (Сингапур, Гонконг) использовали смешанные стратегии с доминированием неселективных мер. Важнейшим направлением отраслевой политики во всех изученных странах являлась инновационная политика. Она также использова-

лась в двух вариантах — селективном и неселективном. Конкурентная политика в разных странах различалась — от жесткой антимонопольной политики (США) до политики картелизации (Япония). Инвестиционная политика во всех странах заключалась прежде всего в создании благоприятного инвестиционного климата и в большинстве стран была неселективной.

Обобщен опыт отраслевой политики в Российской Федерации. В первом десятилетии XXI века данная политика была преимущественно неселективной и концентрировалась на развитии рыночных институтов и конкурентной политике. Селективные меры существовали в форме поддержки убыточных предприятий и регионов. Во втором десятилетии XXI века с усилением кризисных явлений в мировой и российской экономике внимание к активной структурной и отраслевой политике возросло. Получает развитие политика импортозамещения и начинается разработка научно-технических и отраслевых приоритетов развития [2, 4, 19, 21, 22, 24, 27, 29, 31, 39, 43, 47–49, 63, 67, 68, 71, 78–80, 86, 87, 100, 102, 103, 107].

4. Разработаны концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь.

Установлено, что в Беларуси при значительном уровне государственного вмешательства и определении государством отраслевой структуры экономики до последнего времени не было отдельных концепций, документов, программ, посвященных отраслевой политике. Вопросы технологической, отраслевой структуры национальной экономики рассматриваются в общих программах социально-экономического развития страны, Национальной стратегии устойчивого развития, других документах. В государственной политике используются как селективные, так и неселективные меры. Выделяются приоритетные отрасли, однако их перечень чрезмерно велик и включает большинство существующих в экономике как традиционных, так и новых развивающихся отраслей. Отраслевая политика реализуется через инструменты фискальной, денежно-кредитной, инновационной, инвестиционной, конкурентной и иной политики.

Выявлены направления воздействия мероприятий макроэкономической и микроэкономической политики на отраслевую структуру экономики. Определены организации, ответственные за разработку и реализацию отраслевой политики в Республике Беларусь, их взаимодействие и инструменты. Разработан проект концепции отраслевой политики в Республике Беларусь.

Для методического обоснования и информационного обеспечения отраслевой политики необходимо исследование структуры экономики и отдельных ее секторов, а также изменений данной структуры. В этом направлении целесообразно: анализировать динамику и структуру ресурсов экономики (сектора, отрасли); оценивать производительность отдельных ресурсов, а также совокупную факторную производительность; анализировать изменения в структуре

(отраслевой, региональной) производства продукции; оценивать эффективность структурных изменений. Необходима также разработка методик выявления перспективных отраслей, для чего целесообразно оценивать конкурентные преимущества отраслей, их положительные и отрицательные внешние эффекты, отраслевой эффект масштаба, а также использовать разработанные в диссертации методические подходы к оценке названных показателей [1–4, 8, 12, 14, 16, 19, 22, 24, 27, 32, 38, 43, 46–48, 74, 78–80, 83–89, 94, 97, 100–103, 105, 107].

5. Апробированы на примере аграрного сектора разработанные методические подходы к обоснованию отраслевой политики, изложены направления совершенствования аграрной отраслевой политики.

Проанализированы количественные и структурные изменения в сельскохозяйственном производстве Беларуси за 1994–2016 гг. Установлено, что динамику его объема можно объяснить прежде всего ростом совокупной факторной производительности.

Построены производственные функции по сельскому хозяйству Беларуси, на основе которых оценены производительность отдельных ресурсов, а также совокупная факторная производительность, которая за 1994–2016 гг. возросла в три раза.

Оценены сдвиги в отраслевой и региональной структурах сельскохозяйственного производства Беларуси. В исследованном периоде первым основным фактором изменения объема прибыли сельского хозяйства являлось изменение эффективности использования ресурсов (динамика затрат) и эффективности продаж (динамика цен), на втором месте по влиянию на объем прибыли сельского хозяйства находилось изменение объема выпуска продукции. Структурный фактор имел относительно небольшое и смешанное влияние на прибыль, что объяснялось разнонаправленностью структурных сдвигов. Исследование изменений в региональной структуре и эффективности производства позволило установить, что основной вклад в увеличении выпуска принадлежал фактору повышения эффективности производства (урожайности культур и продуктивности животных), а фактор структурных сдвигов формировал незначительную долю изменений валового выпуска.

Рассчитаны показатели конкурентных (абсолютных и сравнительных) преимуществ производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции в Беларуси. Так, наибольшая эффективность как с точки зрения абсолютных ценовых преимуществ, так и с позиций ресурсоемкости — в производстве картофеля; лучшие сравнительные преимущества (т.е. низкие альтернативные издержки), но при этом отсутствие выраженных абсолютных преимуществ — по откорму птиц, свиней, в производстве яиц и зерна; средний, примерно одинаковый уровень абсолютных и сравнительных преимуществ — в производстве молока; крайне высокие затраты производственных ресурсов на единицу товарной

продукции (т.е. низкие показатели сравнительных преимуществ) и при этом отсутствие абсолютных преимуществ по сравнению с аналогичной российской продукцией — по откорму крупного рогатого скота.

При оценке эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве установлено, что во второй половине 1990-х гг. он был положительным по всем видам продукции, но к концу первого десятилетия XXI века — отрицательным.

Раскрыта система факторов конкурентоспособности агропродовольственного сектора, сгруппированных в зависимости от увеличения объемов выпуска и повышения эффективности. Обоснован алгоритм разработки и реализации отраслевой аграрной политики, состоящий из восьми этапов. На первом этапе производится анализ динамики, структуры и эффективности аграрного сектора в целом и его отдельных отраслей; втором — анализируются существующие мероприятия аграрной политики, воздействующие на структуру аграрного сектора; третьем — производится исследование и оценка показателей, избранных в качестве критериев выбора приоритетных отраслей (конкурентных преимуществ, отраслевого эффекта масштаба, внешних эффектов); четвертом — учитываются дополнительные критерии; пятом — осуществляется выбор приоритетных отраслей и определяются количественные показатели их развития; шестом — производится выбор мер государственного воздействия на структуру аграрного сектора; седьмом — реализуются разработанные мероприятия отраслевой аграрной политики; восьмом — оцениваются результаты проведенных мероприятий и корректировка дальнейших мер политики.

Методы воздействия государства на структуру сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь можно рассматривать в трех направлениях: рыночные меры, административные меры и меры общего характера. Государство, выступая одним из главных субъектов принятия стратегических производственных решений в аграрном секторе Беларуси, может непосредственно влиять на структуру сельскохозяйственного производства, оптимальность которой будет оцениваться с помощью как экономических (максимизация прибыльности сельского хозяйства при ценовых ограничениях мирового рынка), так и неэкономических (продовольственная безопасность) критериев. Кроме того государство с помощью ценовой политики, а также путем субсидирования может изменять относительный уровень цен на разные виды продукции. Ответной реакцией товаропроизводителей будет относительное увеличение объема выпуска продуктов, цены на которые возросли по сравнению с другими видами продукции, т.е. изменится отраслевая структура сельскохозяйственного производства. Если стратегией будет избрано развитие рыночных отношений в аграрном секторе, необходимо повышение степени самостоятельности сельскохозяйственных организаций в принятии решений относительно объемов и структуры производства продукции. В таком случае важнейшим экзогенным фактором,

влияющим на структуру производства, станет конъюнктура мировых рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Воздействие же государства на структуру производства станет косвенным, осуществляемым через систему господдержки в соответствии с требованиями ВТО [1–15, 17, 18, 23, 24, 26, 30, 34–38, 40, 41, 44, 45, 52–62, 64–67, 69, 70, 72–74, 76, 81, 82, 90–93, 95, 97–99, 106, 108].

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Результаты диссертационных исследований нашли отражение в 13 темах НИР, были опубликованы более чем в 100 работах, представлены для использования в научных учреждениях и организации государственного управления.

Разработанные методические подходы и система показателей сравнительных преимуществ сельскохозяйственных субъектов применялись при разработке ГПНИ на 2016–2020 гг. «Качество и эффективность агропромышленного производства», подпрограмма «Экономика АПК» (№ 20160864), использованы Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Концептуальные основы отраслевой политики, включающие методические основы выбора приоритетных отраслей экономики, а также их организационные основы, приняты к использованию Министерством экономики Республики Беларусь.

Предложения по совершенствованию структурной политики в АПК Беларуси использованы Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси при разработке предложений для Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь по вопросам стратегии развития агропромышленного комплекса страны.

Результаты исследований, направленные на обоснование перспектив развития аграрного сектора Республики Беларусь, использованы Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси при подготовке предложений в проект Государственной программы устойчивого развития сельских территорий на 2011–2015 гг. (в окончательной редакции Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг.).

Результаты исследований, направленные на обоснование отраслевой политики в сельском хозяйстве на основе теории эффекта масштаба, использованы Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси при разработке рекомендаций по повышению эффективности и конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса в ГНТП «Агропромкомплекс — устойчивое развитие» на 2011–2015 гг., раздел «Экономика и организация АПК».

Результаты исследований по оценке эффективности использования ресурсов в аграрном секторе использованы Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси при подготовке рекомендаций по оценке потенциала ре-

гионов, пригодных для эффективного производства продукции животноводства, в ГНТП «Агропромкомплекс-2020», подпрограмма «Агропромкомплекс — эффективность и качество».

Методические подходы к измерению производительности ресурсов в аграрном секторе, ресурсоемкости сельскохозяйственных отраслей, а также исследование сдвигов в отраслевой и региональной структуре сельскохозяйственного производства использованы Комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию Могилевского облисполкома.

Методические подходы к оценке эффективности использования ресурсов, концептуальные основы отраслевой политики, мероприятия по совершенствованию отраслевой, аграрной, инновационной политики использованы в учебном процессе по дисциплинам «Отраслевая политика», «Микроэкономика (продвинутый уровень)».

Использование указанных выше результатов диссертации подтверждается прилагаемыми справками и актами.

Результаты исследований могут быть использованы в качестве методологической и методической основы разработки отраслевой, аграрной, промышленной, инновационной политики.

Практическая значимость полученных результатов заключается в следующем.

Во-первых, предоставлена возможность обоснования выбора приоритетных отраслей экономики с использованием предложенных в диссертации критериев: наличие конкурентных преимуществ, положительных внешних эффектов, положительного отраслевого эффекта масштаба.

Во-вторых, разработаны авторские методики оценки конкурентоспособности субъектов, конкурентных преимуществ отраслей, обоснованы методические подходы к оценке отраслевого эффекта масштаба и внешних эффектов, которые апробированы на примере сельского хозяйства Республики Беларусь.

В-третьих, практическое использование предложенных в диссертации концептуальных основ отраслевой политики позволит более эффективно обосновывать и реализовывать государственные программы социально-экономического развития страны.

В-четвертых, предлагается оценивать результаты инновационной деятельности не только по доле продукции передовых отраслей в экспорте или ВВП и по доле затрат на НИОКР, но и по уровню совокупной факторной производительности, что предполагает возможность развития традиционных отраслей.

В-пятых, реализация мер отраслевой аграрной политики позволит повысить эффективность функционирования сельского хозяйства Беларуси за счет совершенствования его структуры.

Научная значимость результатов исследования заключается в следующем. Во-первых, четко определены факторы (структурные изменения) и результаты (рост конкурентоспособности) экономического развития страны. Во-вторых, развита теория отраслевой политики как системы государственных мер, воздействующих на отраслевую структуру экономики. В-третьих, разработаны методические подходы к выбору приоритетных отраслей экономики. Данные подходы могут быть использованы при дальнейших исследованиях и научном обосновании стимулирования развития отдельных отраслей и экономики в целом.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

### *Монографии*

1. Филипцов, А. М. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) : монография / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов, Ю. В. Чеплянский. — Минск : ИАЭ НАН Беларуси, 2003. — 252 с.
2. Филипцов, А. М. Отраслевая политика и экономическое развитие: проблемы теории : монография / А. М. Филипцов. — Горки : Белорус. гос. с.-х. акад., 2006. — 176 с.
3. Филипцов, А. М. Государственное регулирование аграрного сектора Беларуси: поддержка доходов и структурная политика / В. А. Воробьев, Г. В. Сидунова, А. В. Чеплянский, А. М. Филипцов // Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь : монография / Под общ. ред. В. Н. Шимова, Г. А. Короленка. — Минск : БГЭУ, 2012. — С. 248–259.
4. Филипцов, А. М. Отраслевая политика : монография / А. М. Филипцов. — Минск : Мисанта, 2018. — 280 с.

### *Статьи в научных изданиях согласно перечню ВАК Республики Беларусь и зарубежных научных изданиях*

5. Филипцов, А. М. Государственное ценообразование как инструмент скрытого налогообложения / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Агрэоэкономіка. — 1998. — № 7. — С. 7–8.
6. Филипцов, А. М. Сравнение сельскохозяйственных отраслей по интенсивности использования производственных ресурсов / Л. В. Пакуш, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Проблемы агрорынка. — 2000. — № 2. — С. 65–67.
7. Филипцов, А. М. Производители и переработчики, объединяйтесь! (Технико-экономическое обоснование целесообразности создания ФПП на базе



ОАО «Бобруйский консервный завод») / Т. Хроменкова, К. Шебеко, В. Воробьев, А. Филипцов, М. Рудаков // Финансы, учет, аудит. — 2001. — № 11. — С. 60–62.

8. Филипцов, А. М. Оценка эффективности размещения и использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Проблемы агрорынка. — 2001. — № 2. — С. 26–30.

9. Филипцов, А. М. Концепция сравнительных преимуществ и практика государственного регулирования агросектора / А. М. Филипцов // Весці Акад. аграр. навук Рэсп. Беларусь. — 2001. — № 2. — С. 31–34.

10. Филипцов, А. М. Совершенствование аграрной политики / А. М. Филипцов // Агрэоэканоміка. — 2001. — № 8. — С. 24–25.

11. Филипцов, А. М. Потенциал аграрного сектора республики в торговле со странами СНГ / А. М. Филипцов // Финансы, учет, аудит. — 2001. — № 11. — С. 62–63.

12. Филипцов, А. М. Отраслевые масштабы производства в аграрном секторе Республики Беларусь / А. М. Филипцов // АПК: экономика, управление. — 2002. — № 3. — С. 74–77.

13. Филипцов, А. М. Экономика государственного регулирования АПК / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Финансы, учет, аудит. — 2002. — № 5. — С. 59–60.

14. Филипцов, А. М. Сравнительные преимущества аграрных отраслей / А. М. Филипцов // Финансы, учет, аудит. — 2002. — № 10. — Вып. II. — С. 62–63.

15. Филипцов, А. М. Проблемы совершенствования ценовой аграрной политики в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Агрэоэканоміка. — 2003. — № 3. — С. 12–13.

16. Филипцов, А. М. Производственная функция: построение и анализ применительно к аграрному сектору Беларуси / А. М. Филипцов // Экон. вестн. — 2003. — № 3. — С. 517–531.

17. Филипцов, А. М. Анализ эффективности отраслей сельского хозяйства на основе определения альтернативных издержек производства и сравнительных преимуществ / К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. — 2003. — № 4. — С. 60–63.

18. Філіпцоў, А. М. Змены рэгіянальнай структуры сельскагаспадарчай вытворчасці Беларусі / А. М. Філіпцоў // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. К. К. Шебеко [и др.]. — Минск, 2005. — Вып. 1. — С. 82–87.

19. Филипцов, А. М. Отраслевая политика в странах с переходной экономикой / А. М. Филипцов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. — 2006. — № 2. — С. 5–8.

20. Филипцов, А. М. Конкуренентоспособность отрасли и народного хозяйства / А. М. Филипцов // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. А. М. Кагана [и др.]. — Минск, 2006. — Вып. 2. — С. 141–150.
21. Филипцов, А. М. Отраслевая, промышленная и структурная политика / А. М. Филипцов // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2006. — № 5 (58). — С. 5–9.
22. Філіпцоў, А. М. Праблемы інвестыцыйнай палітыкі Беларусі / А. М. Філіпцоў // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. Л. В. Пакуш [и др.]. — Горки, 2006. — Вып. 3. — С. 128–135.
23. Филипцов, А. М. Структурное и отраслевое развитие агропромышленного комплекса / А. М. Филипцов // Белорус. экон. журн. — 2006. — № 4 (37). — С. 105–121.
24. Філіпцоў, А. М. Галіновая палітыка Рэспублікі Беларусь / А. М. Філіпцоў // Весці БДПУ. — Сер. 2. — 2006. — № 4. — С. 108–112.
25. Филипцов, А. М. Теоретическое обоснование политики стимулирования экономического роста / А. М. Филипцов // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. — 2007. — № 2 (41). — С. 122–128.
26. Филипцов, А. М. Разностные платежи как инструмент поддержки доходов сельскохозяйственных производителей / А. В. Чеплянский, А. М. Филипцов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. — 2007. — № 2. — С. 14–17.
27. Филипцов, А. М. Отраслевая политика: классификация, цели и инструменты / А. М. Филипцов // Вест. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. — 2007. — № 1. — С. 63–67.
28. Филипцов, А. М. Изменения в структуре внешней торговли Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. А. М. Кагана [и др.]. — Минск, 2007. — Вып. 4. — С. 271–278.
29. Філіпцоў, А. М. Праблемы інавацыйнай палітыкі Беларусі / А. М. Філіпцоў // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. А. М. Кагана [и др.]. — Минск, 2007. — Вып. 5. — С. 214–222.
30. Филипцов, А. М. Эффективность использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве Беларуси: анализ на основе производственных функций / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Экономика, моделирование, прогнозирование : сб. науч. тр. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; под ред. С. С. Полоника [и др.]. — Минск, 2007. — Вып. 1. — С. 165–174.
31. Филипцов, А. М. Торговая политика и ее роль в экономическом развитии / А. М. Филипцов // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. — 2008. — № 3 (48). — С. 147–156.
32. Филипцов, А. М. Калибровка функций расходов и прибыли в модели частичного равновесия BEL-ASIM: теоретический аспект / С. М. Земцов, А. М. Филипцов // Вест. Полоцк. гос. ун-та. — 2009. — № 4. — С. 52–58.

33. Филипцов, А. М. Оценка благосостояния индивидов на основе концепции социальных предпочтений / А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2009. — С. 302–309.

34. Филипцов, А. М. Концепция модели частичного равновесия аграрного сектора Республики Беларусь (BEL-ASIM) / С. М. Земцов, А. М. Филипцов // Вест. Белорус. гос. с.-х. акад. — 2009. — № 2. — С. 37–40.

35. Филипцов, А. М. Производительность ресурсов в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. А. М. Кагана [и др.]. — Минск, 2009. — Вып. 2 (9). — С. 286–294.

36. Филипцов, А. М. Структурная динамика аграрного сектора и трансфертная эффективность государственных субсидий на приобретение материально-технических ресурсов / А. М. Филипцов, А. В. Чеплянский // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2010. — С. 419–424.

37. Филипцов, А. М. Политика поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей: проблемы и направления совершенствования / В. А. Воробьев, А. В. Рощенко, Г. В. Сидунова, А. М. Филипцов, А. В. Чеплянский // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2011. — С. 108–116.

38. Филипцов, А. М. Оценка эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А. М. Филипцов, Е. В. Милошевская // Белорус. экон. журн. — 2011. — № 4 (57). — С. 64–72.

39. Филипцов, А. М. Государственное стимулирование конкурентоспособности отраслей национальной экономики / А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2012. — С. 397–403.

40. Филипцов, А. М. Агропродовольственный экспорт и проблемы развития сельского хозяйства в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013. — С. 66–73.

41. Филипцов, А. М. Конкурентоспособность отечественного сельского хозяйства в условиях глобализации продовольственной системы / В. А. Воробьев, Г. В. Сидунова, А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2014. — С. 113–119.

42. Филипцов, А. М. Обоснование применения двухуровневой пенсионной системы в Республике Беларусь / А. М. Филипцов, С. В. Кишко // Белорус. экон. журн. — 2014. — № 4. — 93–102.

43. Филипцов, А. М. Концепция отраслевой политики в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2015. — С. 63–69.

44. Филипцов, А. М. Политика регулирования внешних эффектов в аграрном секторе: зарубежная практика / А. В. Чеплянский, А. М. Филипцов, М. А. Лагун // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2015. — С. 418–423.

45. Филипцов, А. М. Структурные изменения и производительность ресурсов в аграрном секторе Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Экономика и банки. — 2015. — № 2. — С. 43–52.

46. Филипцов, А. М. Изменения в отраслевой и региональной структурах сельскохозяйственного производства и эффективность аграрного сектора Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Белорус. экон. журн. — 2016. — № 1. — С. 95–108.

47. Филипцов, А. М. Факторы экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2016. — С. 366–371.

48. Филипцов, А. М. Уровень инновационности экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Белорус. экон. журн. — 2016. — № 2. — С. 82–92.

49. Филипцов, А. М. Промышленная политика в Российской Федерации: противоречия между селективным и неселективным подходами / А. М. Филипцов // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2017. — С. 428–434.

50. Филипцов, А. М. Импортоспособность производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь / А. М. Филипцов, И. В. Горбатенко // Белорус. экон. журн. — 2017. — № 2. — С. 117–128.

51. Филипцов, А. М. Влияние структуры экономики Республики Беларусь на торговый баланс и государственный бюджет / И. В. Горбатенко, А. М. Филипцов // Экономика и банки. — 2017. — № 2. — С. 63–71.

*Статьи в сборниках научных трудов, статей, материалах конференций  
и тезисах докладов*

52. Филипцов, А. М. Скрытые налоги государственного ценообразования / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Формирование новой системы социально-экономического развития села : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 28–30 мая 1998 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. Н. М. Тищенко. — Горки, 1999. — С. 19–22.

53. Филипцов, А. М. Альтернативные издержки производства: методика вычисления и использование в практике госрегулирования / А. М. Филипцов // Экономика и право переходного периода : материалы IV Междунар. науч.-

метод. конф., Гродно, 6–7 апр. 2000 г. / Гродн. фил. Негос. ин-та соврем. знаний ; редкол.: Д. В. Голубович [и др.]. — Гродно, 2000. — С. 84.

54. Филипцов, А. М. Социально-экономические издержки финансовой и денежно-кредитной политики в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Организационно-экономические проблемы формирования и развития социальной инфраструктуры села в условиях перехода к рынку : науч. конф., Бобруйск, 26–27 мая 2000 г. : тез. докл. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2000. — С. 125–126.

55. Филипцов, А. М. Прогноз развития сельского хозяйства Витебской области с учетом сравнительной технико-экономической эффективности / Т. Л. Хроменкова, К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов, М. Ф. Рудаков, В. В. Кузьмичев // Уроки аграрных реформ и перспективы развития экономики сельского хозяйства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–3 июня 2000 г. : в 2 ч. / Белорус. науч.-исслед. ин-т аграр. экономики ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2000. — Ч. 2. — С. 51–53.

56. Филипцов, А. М. Методика определения перспектив развития аграрного производства / Т. Л. Хроменкова, К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов, М. Ф. Рудаков, В. В. Кузьмичев // Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 8–9 июня 2000 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Горки, 2000. — Ч. 2. — С. 76–80.

57. Филипцов, А. М. Вычисление предельного продукта ресурсов при производстве зерна / А. М. Филипцов // Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 8–9 июня 2000 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Горки, 2001. — Ч. 3. — С. 82–83

58. Filipsov, A. Ocena efektywnosci rozmieszczenia i wykorzystania zasobow produkcyjnych w rolnictwie Bialorusi = Оценка эффективности размещения и использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве Беларуси / V. Vorobiev, A. Fhiliptzov // Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszarow wiejskich w kontekście przemian strukturalnych I processow integracyjnych z Unią Europejską : materiały z Miedzynarod. konf. nauk., Szczecin, 28 sierpn. — 2 wrzes. 2000 r. / Akad. Polnca w Szczecinie, Un-t Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ; red. V. Mickiewicz. — Szczecin, 2000. — S. 229–235.

59. Филипцов, А. М. Оценка использования производственных ресурсов в основных отраслях сельского хозяйства Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Аграрная наука на рубеже XXI века : материалы Общ. собр. Акад. аграр. наук Респ. Беларусь, Минск, 16 нояб. 2000 г. / Белорус. науч.-исслед. ин-т аграр. экономики ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2000. — С. 146–147.

60. Филипцов, А. М. Отраслевые масштабы производства в сельском хозяйстве и их связь с эффективностью / А. М. Филипцов // Проблемы финансирования и кредитования экономики на рубеже XXI века : междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 21–22 дек. 2000 г. : тез. докл. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. ; редкол.: Г. Е. Кобринский [и др.]. — Гомель, 2000. — С. 157–158.

61. Филипцов, А. М. Оценка перспектив развития сельского хозяйства региона (на примере Витебской области Республики Беларусь) / Т. Л. Хроменкова, К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов, М. Ф. Рудаков // Десятилетие развития сельского хозяйства независимой Литвы : материалы науч. конф., Каунас, 16 марта 2001 г. / Литов. с.-х. ун-т. — Каунас, 2001. — С. 165–170.

62. Филипцов, А. М. Корреляционная модель формирования стоимости товарной продукции района / А. М. Филипцов // Модельные программы реструктуризации и реформирования АПК : материалы междунар. науч. конф., Горки, 15–17 марта 2001 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под. ред. И. И. Ленькова. — Горки, 2001. — С. 138–140.

63. Филипцов, А. М. Государственная политика аграрного протекционизма и концепция продовольственной безопасности / А. М. Филипцов // Агропромышленный комплекс: проблемы управления в условиях перехода к рынку : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 26–28 окт. 2001 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: В. Н. Редько [и др.]. — Горки, 2002. — Ч. 2. — С. 105–108.

64. Филипцов, А. М. Совершенствование аграрной ценовой политики в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Агропромышленный комплекс: проблемы управления в условиях перехода к рынку : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 26–28 окт. 2001 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: В. Н. Редько [и др.]. — Горки, 2002. — Ч. 3. — С. 26–32.

65. Филипцов, А. М. Интеграция и кооперация в АПК Беларуси / А. М. Филипцов // Власть, бизнес и крестьянство: механизмы эффективного взаимодействия : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 1 янв. — 31 дек. 2002 г. / Всерос. ин-т аграр. проблем и информ. им. А. А. Никонова. — М., 2002. — С. 488–489.

66. Филипцов, А. М. Применение концепции предельных издержек в анализе ценообразования на аграрных рынках / А. М. Филипцов // Социально-экономическое развитие и проблемы стабилизации экономики Республики Беларусь : материалы науч.-практ. конф., Бобруйск, 21–22 марта 2002 г. / Бобруйск. фил. Белорус. гос. экон. ун-та ; редкол.: Н. Г. Бобрицкий [и др.]. — Минск, 2002. — С. 361–364.

67. Филипцов, А. М. Продовольственная безопасность и аграрный протекционизм / А. М. Филипцов // Агропромышленный комплекс: проблемы функционирования экономики переходного периода : материалы междунар. на-

уч.-практ. конф., Гродно, 16–18 мая 2002 г. / Гродн. гос. аграр. ун-т ; под ред. И. И. Дегтяревича. — Гродно, 2002. — С. 46–47.

68. Филипцов, А. М. Проблемы развития малого бизнеса в условиях переходного периода Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Предпринимательство в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 мая 2002 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Н. Е. Заяц [и др.]. — Минск, 2002. — С. 48.

69. Filipsov, A. Specjalizacja regionalna produkcji rolniczej na duza scale w Republice Bialorus = Региональная специализация крупнотоварного сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь / A. Filipsov // Wykopzystanie Lokalnych I Regionalnich Czynnkow w Spoeczno-gospodarczej Aktywizacji Obszarow Wiejskich : materialy z Miedzynarod. konf. nauk., Szczecin, 24 szerw. — 29 szerw. 2002 r. / Akad. Rolnicza w Szczecinie, Bialoruska Akad. Rolnicza w Gorkach, Un-t Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ; red. B. Mickiewicz. — Szczecin, 2002. — S. 365–369.

70. Филипцов, А. М. Сравнительные преимущества сельскохозяйственных отраслей / А. М. Филипцов // Экономика и менеджмент : материалы междунар. науч. конф., Горки, 14–16 сент. 2002 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Горки, 2002. — Ч. 1. — С. 127–130.

71. Филипцов, А. М. Приоритеты отраслевого развития экономики / К. К. Шебеко, В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Экономика и менеджмент : материалы междунар. науч. конф., Горки, 14–16 сент. 2002 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Горки, 2003. — Ч. 2. — С. 18–22.

72. Филипцов, А. М. Интеграционные процессы в агропромышленном производстве Беларуси: теоретический аспект / А. М. Филипцов // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 24–26 окт. 2002 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А. С. Чечеткин [и др.]. — Горки, 2003. — С. 216–218.

73. Филипцов, А. М. Интеграционные процессы в АПК Республики Беларусь в современных условиях / А. М. Филипцов // Организационно-правовые аспекты реформирования АПК : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–23 мая 2003 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. М. З. Фрейдина. — Горки, 2004. — С. 118–120.

74. Филипцов, А. М. Межотраслевая политика в аграрном секторе / А. М. Филипцов // Организация производства в условиях рынка : материалы науч.-практ. конф., Горки, 6–7 июня 2003 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: Т. Л. Хроменкова [и др.]. — Горки, 2004. — Ч. 1. — С. 176–179.

75. Филипцов, А. М. Выгоды и издержки вступления Беларуси во Всемирную торговую организацию / А. М. Филипцов, В. Н. Кулаков // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования : мате-

риалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 23–25 окт. 2003 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А. С. Четкин [и др.]. — Горки, 2004. — Ч. 1. — С. 43–46.

76. Филипцов, А. М. Сравнительная эффективность и специализация аграрного производства / А. М. Филипцов // Экономическая теория и аграрная политика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: В. А. Воробьев [и др.]. — Минск, 2004. — Ч. 1. — С. 73–75.

77. Филипцов, А. М. Беларусь и Всемирная торговая организация / А. М. Филипцов, В. Н. Кулаков // Экономическая теория и аграрная политика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2004 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: В. А. Воробьев [и др.]. — Горки, 2004. — Ч. 2. — С. 180–182.

78. Филипцов, А. М. Государственная отраслевая политика // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития в регионе ЦЕИ : материалы VI Междунар. науч. конф., Минск, 20–21 окт. 2005 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; под ред. С. С. Полоника [и др.]. — Минск, 2005. — Т. 3. — С. 140–143.

79. Филипцов, А. М. Инвестиционная политика как инструмент структурной политики / А. М. Филипцов // Социально-экономическая политика белорусского государства в условиях открытой экономики : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 окт. 2005 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: П. Г. Никитенко [и др.]. — Минск, 2006. — С. 110–111.

80. Филипцов, А. М. Перспективы промышленной политики Беларуси в контексте вступления в ВТО / А. М. Филипцов // Беларусь на пути вступления в ВТО: социально-экономические проблемы и последствия : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 окт. 2005 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: П. Г. Никитенко [и др.]. — Минск, 2005. — С. 193–195.

81. Филипцов, А. М. Аграрная политика Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Молодежь и наука XXI века : материалы междунар. науч.-практ. конф., Ульяновск, 21–23 марта 2006 г. / Ульянов. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А. В. Дозоров [и др.]. — Ульяновск, 2006. — С. 109–115.

82. Филипцов, А. М. Инновационная политика и экономическое развитие / А. М. Филипцов // Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–22 апр. 2006 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: М. В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2006. — С. 308–309.

83. Филипцов, А. М. Оценка структурного фактора развития сельского хозяйства / А. М. Филипцов // Организационно-правовые аспекты инновацион-



ного развития АПК : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; В. С. Обухович (гл. ред.). — Вып. 2. — Горки, 2007. — С. 278–281.

84. Филипцов, А. М. Торговая политика и экономическое развитие / А. М. Филипцов // Экономическое развитие транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 мая 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2007. — С. 82–83.

85. Филипцов, А. М. Вертикальная и горизонтальная политика стимулирования инновационного экономического роста / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2008 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 1. — С. 79–80.

86. Филипцов, А. М. Инновационная, структурная и аграрная политика / А. М. Филипцов // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 11–12 сент. 2008 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: А. М. Каган [и др.]. — Минск, 2009. — Ч. 1. — С. 348–349.

87. Филипцов, А. М. Инновационная, структурная и торговая политика как факторы экономического развития страны / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 20–21 лист. 2008 р. : тез. доп. : у 2 ч. / Київ. нац. торг.-екон. ун-т ; відп. ред. А. А. Мазаракі. — Київ, 2008. — Ч. 1. — С. 14–15.

88. Филипцов, А. М. Импортозамещение и экономическое развитие Республики Беларусь / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2009. — С. 113–114.

89. Филипцов, А. М. Экономия от масштаба как фактор обеспечения производственной безопасности / Е. В. Крепская, А. М. Филипцов // Научно-практический потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы IV Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 9 апр. 2010 г. : в 3 ч. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Ч. 2. — С. 73–74.

90. Филипцов, А. М. Положительный отраслевой эффект масштаба как источник финансирования инноваций в АПК / А. М. Филипцов, Е. В. Крепская // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22–24 апр. 2010 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; под ред. А. М. Кагана [и др.]. — Минск, 2010. — С. 280–282.

91. Филипцов, А. М. Изменения в отраслевой структуре аграрного сектора Беларуси и их взаимосвязь с аграрной политикой / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2010 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 1. — С. 118–119.

92. Филипцов, А. М. Ценовая аграрная политика и субсидии сельскому хозяйству Беларуси / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2012 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2012. — Т. 2. — С. 57–58.

93. Филипцов, А. М. Агропродовольственный экспорт и субсидирование сельского хозяйства в Республике Беларусь / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие : сб. ст. : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. М. М. Ковалева. — Минск, 2012. — Т. 2. — С. 45–74.

94. Филипцов, А. М. Критерии инновационного развития экономики / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2013 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013. — Т. 1. — С. 241–242.

95. Филипцов, А. М. Аграрная политика в Республике Беларусь: субсидии сельскому хозяйству и регулирование цен / В. А. Воробьев, А. М. Филипцов // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 24–26 окт. 2013 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. — Горки, 2013. — С. 24–26.

96. Филипцов, А. М. Демографическая ситуация в Республике Беларусь в контексте устойчивого развития / А. М. Филипцов, С. В. Кишко // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 24–26 окт. 2013 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. — Горки, 2013. — С. 287–289.

97. Филипцов, А. М. Обоснование отраслевой политики в аграрном секторе Республики Беларусь на основе теории эффекта масштаба / А. М. Филипцов, Е. В. Милошевская // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 24–26 окт. 2013 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. — Горки, 2013. — С. 289–292.

98. Филипцов, А. М. Анализ конкурентоспособности отраслей сельского хозяйства Республики Беларусь / Г. В. Сидунова, А. М. Филипцов // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межвед. темат. сб. — 2014. — Вып. 42. — С. 233–239.

99. Филипцов, А. М. Конкурентоспособность сельского хозяйства Беларуси на внутреннем и внешнем рынках / В. А. Воробьев, Г. В. Сидунова, А. М. Филипцов // *Obszarywiejskie w Europie. Problemy rozwoju lokalnego i regionalnego : materialy z XVII Międzynarod. konf. nauk., Szczecin, 2014 r. / Roczniki Naukowe Stowarzyszenia Naukowego Instytut Gospodarki i Rynku ; red. V. Mickiewicz. — Szczecin, 2014. — S. 276–281.*

100. Филипцов, А. М. Экстерналии как фактор отраслевой политики / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 сент. 2014 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2014. — Т. 1. — С. 83–85.

101. Филипцов, А. М. Обоснование отраслевой политики как фактора экономического развития Республики Беларусь // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 21–23 мая 2015 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. — Горки, 2015. — С. 190–201.

102. Филипцов, А. М. Воздействие макроэкономической политики на отраслевую структуру экономики / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2015. — Т. 1. — С. 97–98.

103. Филипцов, А. М. Проблемы инновационного экономического роста в Республике Беларусь / А. М. Филипцов // Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., NorthCharleston, 1–2 дек. 2015 г. : в 2 т. — NorthCharleston, USA, 2015. — Т. 2. — С. 258–261.

104. Филипцов, А. М. Совокупная факторная производительность в сельском хозяйстве Беларуси / А. М. Филипцов // Моделирование в технике и экономике : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 23–24 марта 2016 г. / Витеб. гос. техн. ун-т ; редкол.: Е. В. Ванкевич [и др.]. — Витебск, 2016. — С. 435–437.

105. Филипцов, А. М. Интенсивный экономический рост в Беларуси / А. М. Филипцов // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2016. — Т. 1. — С. 113–114.

106. Филипцов, А. М. Отрицательные экстерналии аграрного сектора / А. М. Филипцов, М. А. Лагун // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2016. — Т. 2. — С. 89–90.

107. Филипцов, А. М. Экономическое развитие и отраслевая политика / А. М. Филипцов // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. — Минск, 2017. — Ч. 4. — С. 251–255.

108. Филипцов, А. М. Внешние эффекты аграрного сектора / А. М. Филипцов // Научные стремления : сб. науч. ст. / Центр молодежных инноваций ; редкол.: Ю. М. Сафонова [и др.]. — Минск, 2017. — № 22. — С. 47–49.

## РЭЗІЮМЭ

Філіпцоў Андрэй Міхайлавіч

### **Галіновая палітыка эканамічнага развіцця: метадалогія, тэорыя, практыка**

**Ключавыя словы:** эканамічнае развіццё, структурная палітыка, галіновая палітыка, аграрная палітыка.

**Мэта даследавання:** тэарэтыка-метадалагічнае абгрунтаванне галіновай палітыкі як фактара эканамічнага развіцця і распрацоўка метадычных падыходаў да абгрунтавання галіновай палітыкі ў Рэспубліцы Беларусь.

**Метады даследавання:** метады навуковай абстракцыі, індукцыі і дэдукцыі, фармальнай логікі, параўнальнага аналізу і сінтэзу, эканоміка-матэматычныя, статыстычныя.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** абгрунтавана паняцце эканамічнага развіцця краіны як працэсу, які характарызуецца структурнымі зменамі ў эканоміцы, пры якіх павышаецца яе канкурэнтаздольнасць і ў доўгатэрміновым перыядзе назіраецца эканамічны рост. Абгрунтаваны напрамкі палітыкі эканамічнага развіцця краіны, у тым ліку галіновая палітыка як фактар эканамічнага развіцця. Абагульнены сусветны вопыт галіновай палітыкі. Распрацаваны канцэптальныя асновы галіновай палітыкі ў Рэспубліцы Беларусь. Абгрунтаваны метадычныя падыходы да распрацоўкі галіновай палітыкі ў аграрным сектары краіны.

**Ступень выкарыстання:** вынікі даследавання выкарыстаны Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь, Міністэрствам сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, Інстытутам сістэмных даследаванняў у АПК НАН Беларусі, у навучальным працэсе УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт».

**Галіна прымянення:** вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны органамі дзяржаўнага кіравання пры распрацоўцы мерапрыемстваў структурнай і галіновай палітыкі, аграрнай палітыкі. Таксама вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў навучальным працэсе пры выкладанні курсаў «Мікраэканоміка», «Макраэканоміка», «Галіновая палітыка».

## РЕЗЮМЕ

Филипцов Андрей Михайлович

### **Отраслевая политика экономического развития: методология, теория, практика**

**Ключевые слова:** экономическое развитие, структурная политика, отраслевая политика, аграрная политика.

**Цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование отраслевой политики как фактора экономического развития и разработка методических подходов к обоснованию отраслевой политики в Республике Беларусь.

**Методы исследования:** методы научной абстракции, индукции и дедукции, формальной логики, сравнительного анализа и синтеза, экономико-математические, статистические.

**Полученные результаты и их новизна:** обосновано понятие экономического развития страны как процесса, характеризующегося структурными изменениями в экономике, при которых повышается ее конкурентоспособность и в долгосрочном периоде наблюдается экономический рост. Обоснованы направления политики экономического развития страны, в том числе отраслевая политика как фактор экономического развития. Обобщен мировой опыт отраслевой политики. Разработаны концептуальные основы отраслевой политики в Республике Беларусь. Обоснованы методические подходы к разработке отраслевой политики в аграрном секторе страны.

**Степень использования:** результаты исследования использованы Министерством экономики Республики Беларусь, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Институтом системных исследований в АПК НАН Беларуси, в учебном процессе УО «Белорусский государственный экономический университет».

**Область применения:** результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственного управления при разработке мероприятий структурной и отраслевой политики, аграрной политики. Также результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Отраслевая политика».

## SUMMARY

Andrey M. Filiptsou

### **The industrial policy of the economic development: the methodology, theory, practice**

**Keywords:** economic development, structural policy, industrial policy, agrarian policy.

**Research goal:** theoretical and methodological substantiation of industrial policy as a factor of economic development and development of methodological approaches to the substantiation of industrial policy in the Republic of Belarus.

**Methods of research:** Methods of scientific abstraction, induction and deduction, formal logic, the comparative analysis and synthesis, economic-mathematical, statistical methods.

**Final results and their novelty:** the concept of a country's economic development as a process characterized by structural changes in the economy, under which its competitiveness increases and economic growth is observed, is substantiated. The directions of country's economic development policy are substantiated, including industrial policy as a factor of economic development. The world experience of industrial policy is synthesized. Conceptual foundations of industrial policy in the Republic of Belarus have been developed. Methodical approaches to the development of industrial policy in the agricultural sector of the country are justified.

**Extent of use:** the results of the research were used by the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus, Institute of System Studies in the AIC NASB, in the educational process by Belarus State Economic University.

**Area of application:** the results of doctoral research can be used by the government in developing measures of structural and industrial policy, agricultural policy. Also, the results of the research can be used in the educational process in teaching courses of "Microeconomics", "Macroeconomics", "Industrial policy".

Редактор *Т.В. Скрипко*  
Корректор *С.В. Лукашевич*  
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *Д.И. Щедрова*

Подписано в печать 04.01.2019. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,8. Уч.-изд. л. 2,8. Тираж 66 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение: УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014, № 2/110 от 07.04.2014.

Пр. Партизанский, 26, 220070, Минск.