

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**УДК 339.137:664 (1-67ЕАЭС)**

**ПИЛИПУК  
Андрей Владимирович**

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
КОНКУРЕНТНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ  
(в контексте построения Евразийского экономического союза)**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – агропромышленный комплекс: экономика, организация и  
управление предприятиями, отраслями, комплексами)

**МИНСК, 2018**

Работа выполнена в Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Научный консультант – Гусаков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси

Официальные оппоненты: Дайнеко Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор кафедры, учреждение образования «Белорусский национальный технический университет», кафедра «Маркетинг»

Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, учреждение образования «Белорусский государственный университет», кафедра международного туризма

Микулич Алексей Васильевич, доктор экономических наук, профессор, директор, Коммунальное унитарное производственное предприятие «Маньковичи» Столинского района Брестской области


Оппонирующая организация – учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «19» октября 2018 г. в 12 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 01.48.01 при Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103, e-mail: [agrecinst@mail.belpak.by](mailto:agrecinst@mail.belpak.by), тел. 8 (017) 212-07-52.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси».

Автореферат разослан «14» сентября 2018 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
кандидат экономических наук, доцент

 Соловцов Н. И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами и темами.** Научные исследования по теме диссертации непосредственно связаны и согласуются с тематикой научных исследований Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» и выполнены в рамках следующих программ:

1. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс 2005», раздел «Экономика сельскохозяйственного производства», задание 2 «Разработать предложения по повышению эффективности функционирования предприятий АПК на основе их рыночного реформирования и совершенствования механизма хозяйствования», утвержденное приказом Государственного комитета по науке и технологиям при Совете Министров Республики Беларусь 20 мая 2004 г. № 29 (№ ГР 20041874).

2. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села» на 2006–2010 гг., раздел «Экономика сельскохозяйственного производства», задание 1.06 «Разработать систему научных предложений, моделей и мер по совершенствованию структуры, экономики организаций и управления предприятий и продуктовых объединений в АПК на основе развития кооперативно-интеграционных отношений», утвержденное приказом Государственного комитета по науке и технологиям при Совете Министров Республики Беларусь от 22 июня 2006 г. № 161 (№ ГР 20064444).

3. Государственная комплексная программа научных исследований «Продовольственная безопасность» на 2006–2010 гг., утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 ноября 2005 г. № 1339, задание 1.02 «Исследование закономерностей и тенденций развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК и агропромышленного производства в новых условиях хозяйствования» (№ ГР 20061464).

4. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» на 2011–2015 гг., раздел 1 «Экономика и организация АПК», утвержденная приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 29 марта 2011 г. № 84, задание 1.2. «Разработать систему научных рекомендаций и мер по повышению эффективности функционирования отраслей агропромышленного комплекса с учетом совершенствования специализации, размещения и структуры производства, внедрения инноваций, развития системы агросервиса, обеспечения нормативной окупаемости материально-технических ресурсов» на 2011–2013 гг. (№ ГР 20112630) и задание 1.11 «Разработать систему научных рекомендаций и мер устойчивого развития отраслей агропромышленного комплекса в условиях инновационного развития и модернизации предприятий» на 2014–2015 гг. (№ ГР 20141659).

5. Государственная программа научных исследований «Инновационные технологии в АПК» на 2011–2015 гг., подпрограмма «Устойчивое развитие экономики АПК», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2010 г. № 886, задание 1.05. «Исследование теоретических и методологических аспектов повышения эффективности функционирования отраслей АПК на инновационной основе» на 2011–2013 гг. (№ ГР 20110914) и задание 1.16 «Исследование теоретических и методологических аспектов устойчивого развития отраслей АПК на инновационной основе» на 2014–2015 гг. (№ ГР 20140346).

6. Государственная программа научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 гг. (подпрограмма 1 «Экономика АПК»), утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 июня 2015 г. № 483, задание 1.11 «Научные основы, факторы и условия повышения экономической эффективности растениеводства, животноводства и переработки сельскохозяйственного сырья» на 2016–2018 гг. (№ ГР 20160905).

7. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – 2020», подпрограмма «Агропромкомплекс – эффективность и качество», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, задание 1.4 «Разработать систему научных рекомендаций и мер устойчивого развития отраслей агропромышленного комплекса в условиях формирования единого рынка ЕАЭС» на 2016–2018 гг. (№ ГР 20163616).

Исследования выполнены в соответствии с Приоритетными направлениями фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг., утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585 по направлению 9.1 «Теория и методология эффективного функционирования агропромышленного комплекса», и на 2016–2020 годы, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (п. 9 «Агропромышленный комплекс и продовольственная безопасность») и Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2015 г. № 166 «О приоритетных направлениях научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2016–2020 годы» (п. 2 «Агропромышленные технологии и производство»).

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ формирования эффективного организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности Республики Беларусь в условиях построения Евразийского экономического союза. В соответствии с указанной целью поставлены и предложены решения для следующих задач:

– разработать основные положения теории эффективной конкуренции для новейших условий хозяйствования на основе изучения исторических этапов ее развития, особенностей и преимуществ, обоснования сущности явления и его экономического содержания;

– обосновать механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности с учетом особенностей агропродовольственной сферы;

– обобщить положения теории кластерной организации и разработать функциональную модель кластеризации для пищевой промышленности;

– разработать основные положения теории экономики питания и практические инструменты ее реализации в пищевой промышленности;

– разработать модель устойчивого развития экономики питания, учитывающую цикличность развития отраслей пищевой промышленности;

– разработать методологические основы оценки национальной продовольственной конкурентоспособности по показателям развития пищевой промышленности;

– изучить мировую практику конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности, выполнить комплексный анализ динамики, условий и факторов развития перерабатывающей сферы АПК республики в условиях ЕАЭС;

– исследовать мировой опыт эффективной кластеризации с выработкой предложений по организации продуктовых кластеров в системе АПК Беларуси;

– разработать концепцию создания и развития отрасли производства продуктов здорового питания на основе кластерной организации предприятий пищевой промышленности;

– разработать организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности Республики Беларусь в условиях становления Евразийского экономического союза.

Объектом исследования выступает пищевая промышленность и связанные с нею субъекты продовольственной цепи (в том числе потребители) на индивидуальном и агрегированном уровнях. Предмет исследования – совокупность факторов, отношений, методов, действий и параметров равновесного конкурентоустойчивого функционирования субъектов экономики в сфере производства продуктов питания в условиях становления ЕАЭС.

**Научная новизна** состоит в разработке следующих основных положений:

1. Механизм конкурентного функционирования предприятий промышленности, отличающийся, во-первых, выделением динамического процесса циклического изменения статичных состояний конкурентоспособности, конкурентного потенциала и конкурентного результата организаций отрасли, во-вторых, перекрестной классификацией основных схем конкуренции (обладания, титула, открытия) в соответствии с моделями теории игр (кооперативные, некоопера-

тивные), в-третьих, теоретико-методологическим обоснованием направленности и содержания векторов персонификации (институциональные нормы и правила взаимодействия) и повторяемости обменных операций, а также взаимосвязанности категорий конкуренция/кооперация (максимизирующая самоорганизация конкурентов), промышленная обработка/переработка продовольствия (процесс изменения ключевых свойств конечных продуктов питания: безопасность, качество, ценность, удобство), «отрасль промышленности»/«товарный рынок» (сохраняет конкурентный анализ в рамках спроса с учетом условий и факторов производства) и др.

2. Функциональная модель организационно-экономической кластеризации предприятий пищевой промышленности, включающая последовательность реализации ключевых ее функций (инновационность, аллокативность, экспортоориентированность, специализация), обеспечивающих формирование сетевого капитала взаимодействия (замещение неопределенности оппортунистического поведения гарантиями исполнения обязательств с учетом преимуществ кооперации и санкций нарушителям) и рост доходов субъектов кластера (прибыль, капитализация, лояльность потребителей, стоимость бренда и др.). Модель содержит научно обоснованный комплекс мер развития новой отрасли производства продуктов здорового питания с учетом рисков инновационного предпринимательства, потенциала спроса и предложения, применения методологии конкурентного функционирования, роста производительности доступных в кластере активов, расширения выгод кластеризации при монетизации сетевого капитала взаимодействия, трансформации частных активов субъектов в невычитаемые (сохранение объема при потреблении) и неисключаемые (сохранение доступности) ресурсы и инфраструктуру кластера.

3. Концепция научной теории экономики питания, в соответствии с которой предложено научное определение, отражающее ее ориентацию на максимизацию функции здоровья и долголетия человека (социально-экономического благосостояния общества в целом) за счет регулирования уровня неопределенности производства и потребления продовольствия. Новизна заключена в обосновании ключевой роли экономических законов и принципов развития системы питания с учетом приоритетов благополучия потребителей (критерии здоровья и долголетия), принятых в качестве критериев эффективности (оценка воздействия на общий уровень благосостояния государства); важнейших тенденций и факторов развития и эффективного сочетания конкуренции и государственного регулирования за счет инструментов расширения транспарентности, согласования административных и рыночных мер устранения информационных асимметрий. Это позволило выделить меры (в части спроса и предложения) сокращения негативных эффектов экономики питания (проблемы несбалансированного питания, доминирование крупнейших компаний и др.) по целевым крите-

риям оценки экономических выгод и потерь в разрезе основных субъектов (потребители, наука, производители и др.).

4. Модель устойчивого развития экономики питания, которая включает соответствующую схему последовательной (динамичный переход: цель – действие – результат) реализации выявленных ключевых свойств устойчивости (безопасность, эффективность, конкурентоспособность). В отличие от классических подходов оценки устойчивости по нормативным коэффициентам, предложенная модель предусматривает: во-первых, четкую последовательность реализации свойств безопасности и эффективности как базисной основы конкурентоспособности (является одновременно свойством устойчивости и элементом механизма конкурентного функционирования); во-вторых, схему совмещения статичных (свойства: безопасность, эффективность, конкурентоспособность) и динамичных (изменения свойств в различных временных интервалах) параметров устойчивого развития экономики питания; в-третьих, обоснование необходимости включения анализа устойчивости экономики питания в качестве базового (предварительного) этапа формирования организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности. Реализация модели направлена на формирование комплекса мер и инструментов управляемого регулирования конкурентной структуры производства и потребления продукции предприятий пищевой промышленности.

5. Методологические основы оценки национальной продовольственной конкурентоспособности (по показателям развития пищевой промышленности), включающие научную классификацию ее особенностей (учет ответных действий конкурентов, направленность на устранение неопределенности, включенность в механизм конкурентного функционирования), различия и взаимосвязь ключевых понятий (конкуренция, конкурентность, эффективность, безопасность и др.), новое определение научной категории (продовольственная конкурентоспособность), прикладные показатели ее оценки (динамика добавленной стоимости, рост доли экспорта, показатель экспортной специализации и др.), графическую модель циклического конкурентного функционирования отраслевых подкомплексов в соответствии со стадиями жизненного цикла. Предложенные решения отличаются обоснованием динамичной повторяющейся взаимосвязи пересекающихся в циклической модели параметров спроса и предложения, что позволяет отбирать наиболее эффективные (по критерию затрат и выгод) инструменты реализации организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности.

6. Структурная модель формирования инновационно-кластерной системы экономики питания Евразийского экономического союза (перспективная организационная схема, меры совершенствования инструментов создания и состава евразийских технологических платформ, обоснование приоритетов, функций и

структуры евразийских специализированных союзов производителей продуктов питания, последовательность и цели формирования продуктовых кластеров на базе технологических платформ). Модель отличается направленностью на создание новой отрасли производства продуктов здорового питания в рамках обоснованных нами этапов кластеризации (выделение перспективных сфер, расширение ресурсов кластера, формирование общей инфраструктуры, сетевизация частных активов и их капитализация) и формирования согласованной политики развития экономики питания ЕАЭС.

7. Концепция и проект дорожной карты формирования национальной отрасли производства продуктов здорового питания на основе кластеризации, которая включает аналитическое обоснование (тенденции роста соответствующего рынка, объективность выбора критериев оценки и др.), целеполагание (рост доходов бизнеса, качества жизни населения и др.), ожидаемые результаты (усиление национальной продовольственной конкурентоспособности, снижение рисков конъюнктуры и др.), новые научно-прикладные определения экономической сути категорий «продукты здорового питания» и «отрасль производства продуктов здорового питания», меры и инструменты повышения эффективности экономики питания (создание национальной базы химического состава, повышение прозрачности, установление критериев и показателей развития отрасли и др.) за счет формирования кластера производства продуктов здорового питания (разработаны модель, организационная структура и Положение о кластере; обоснованы приоритетные направления взаимодействия и инструменты оценки конкурентного потенциала перерабатывающих предприятий). Указанные разработки применены при реализации проекта создания кластера «Республиканский центр технологий здорового питания» в структуре РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук по продовольствию».

8. Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности в условиях становления ЕАЭС, отражающий особенности (мясо-молочная специализация, администрирование сырьевых зон и др.) и ограничения (противоречие целей агропромышленного и конкурентного регулирования АПК и др.) развития пищевой промышленности Республики Беларусь и включающий этапы и подходы к обоснованию и реализации целей (устойчивое развитие экономики питания), задач (безопасность, эффективность, конкурентоспособность), инструментов (экономические и организационные) и рычагов механизма (совокупность субъектов, ресурсов и доступные способы их взаимодействия) за счет, во-первых, динамичного регулирования приоритетов конкурентоустойчивости на различных стадиях жизненного цикла отраслей (на основе оценки долгосрочных сценариев), во-вторых, выработки мер развития агрегированных уровней конкуренции (международный, товарный, межфирменный), в-третьих, направленного усиления



ния конкурентоспособности бизнеса в рамках отраслевых цепочек стоимости (рост эффективности взаимодействия, фирменная торговля, бенчмаркинг процессов, повышение качеств и др.). Предложенный механизм отличается последовательностью включения этапов определения цели, задач, критериев и показателей экономики питания, ее принципов и инструментов (экономических, организационных) их реализации с обоснованием конкретных рычагов конкурентного воздействия на повышение доходности производства, усиление конкурентоспособности организаций и конкурентного потенциала отрасли.

**Положения, выносимые на защиту:**

– механизм конкурентного функционирования предприятий промышленности, отражающий эффективную самоорганизацию конкуренцией за счет циклического изменения статичных состояний конкурентоспособности, конкурентного потенциала и конкурентного результата в соответствии с векторами повторяемости и персонификации обменных операций экономических субъектов. Эффективность механизма определена в границах выявленных моделей (соперничество, состязание, монополизация, кооперация, кластеризация и др.) перекрестной классификации классических схем конкуренции (статичные, динамичные, «открытия», «титула», «обладания», «монополистической конкуренции» и др.), сгруппированных в этапы формирования научной теории эффективной конкуренции (6 периодов: зарождение, исследования А. Смита, статический, динамический подходы, теории игр и организации промышленности) как бесконфликтной максимизирующей самоорганизации (классический подход отражает обязательное наличие «победителей» и «проигравших»), взаимосвязанной с кооперацией и инструментами целевого изменения условий развития монопольных (экономический рост за счет инноваций, дифференциации и др.) и аллокативных (снижение цен товаров и ресурсов) сил. Выявленные особенности позволяют обоснованно применять организационно-экономические рычаги направленного конкурентоустойчивого развития пищевой промышленности;

– функциональная модель организационно-экономической кластеризации предприятий пищевой промышленности, отражающая ключевые особенности (эмпиричность, роль правительства, ориентация на развитие новых отраслей и др.) и сущность кластера (целенаправленно поддерживаемая государством модель инновационной кооперации конкурирующих компаний, специализированных в производстве и сбыте востребованной на международных рынках продукции), его приоритетные функции (инновационность, аллокативность, экспортоориентированность, специализация), обеспечивающие формирование и материализацию сетевых эффектов и положительных экстерналий в частные активы субъектов кластерного взаимодействия за счет реализации мер повышения конкурентоспособности и интенсивного развития инноваций в рамках выработки новейших технологий для зарождающихся отраслей АПК;

– концепция научной теории экономики питания, направленная на согласование междисциплинарных вопросов разрозненных исследований проблем питания в рамках классической схемы роста общественного благосостояния (по критериям фактически наблюдаемых показателей здоровья), совокупности экономических закономерностей (несбалансированность спроса и предложения, волатильность цен, протекционизм и др.) и эффективного применения регулирующих инструментов воздействия (налоговые, финансовые и др.). Предложенная концепция основана на научно доказанных фактах влияния системы питания на экономическое развитие государства, согласует традиционную структуру и цели агропромышленного производства с потенциалом связанных отраслевых подкомплексов (медицина, право, генетика, информационные технологии и др.), концентрирует в себе весь комплекс современных и будущих социально-экономических проблем питания в их взаимосвязи с потенциалом роста человеческого капитала и экономического благосостояния. Практическая реализация концепции направлена на усиление применяемых инструментов и мер обеспечения продовольственной безопасности (включение показателей здоровья и долголетия), углубление конкурентоустойчивого взаимодействия субъектов экономики питания (с учетом динамики роста доли услуг в стоимости продовольствия), расширение целевых критериев оценки экономических выгод и потерь (для экономики, бизнеса, потребителей, науки), применение принципов устойчивого развития (экологичность, соответствие традициям, доступность и др.), выработку и реализацию мер на различных уровнях регулирующего управления (глобальный и макроуровень, правовое регулирование и др.);

– модель устойчивого развития экономики питания, отражающая последовательность реализации ключевых свойств устойчивости (безопасность, эффективность, конкурентоспособность) за счет выявления и использования ресурсного потенциала, ожидаемых возможностей и текущих компетенций (в прошлом – фактически; в настоящем – реальная практика; в будущем – целевой результат). Разработанная модель интегрирует статичные (свойства: безопасность, эффективности, конкурентоспособность) и динамичные (изменение свойств в различных интервалах времени) параметры устойчивого развития экономики питания, обеспечивающие последовательное усиление конкурентоспособности (является одновременно свойством устойчивости и элементом механизма конкурентного функционирования) предприятий пищевой промышленности на основе поступательного достижения целевых уровней продовольственной безопасности и эффективности агропромышленного производства. Реализация модели направлена на формирование комплекса инструментов регулирования конкурентной структуры производства продуктов питания в Республике Беларусь;

– методологические основы оценки национальной продовольственной конкурентоспособности по показателям развития пищевой промышленности,

содержащие новое определение научной категории (устойчивая способность национального АПК в создании и поддержании конкурентных преимуществ производства продуктов питания, реализуемых в прибыльном завоевании и удержании целевых долей на внутреннем и внешнем продовольственном рынке), прикладные показатели ее оценки (динамика добавленной стоимости, рост доли экспорта, показатель экспортной специализации и др.), графическую модель циклического конкурентного функционирования отраслевых подкомплексов в соответствии со стадиями их жизненного цикла, позволяющую выявлять наиболее эффективные инструменты и методы повышения эффективности организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности с учетом приоритетов экономики питания;

– структурная модель формирования инновационно-кластерной системы экономики питания Евразийского экономического союза, включающая меры и инструменты развития новой отрасли производства продуктов здорового питания за счет согласования трех ключевых сфер интересов: бизнеса (выделена приоритетная роль объединений производителей продуктов питания ЕАЭС), потребителей (в рамках функций национальных и союзных органов государственного управления), научно-инновационной сферы (порядок организации и участия ученых в формировании технологических платформ и продуктовых кластеров). Реализация модели позволяет направленно выявлять и усиливать конкурентные преимущества организаций и отраслей пищевой промышленности Евразийского экономического союза на национальном и союзном уровне;

– концепция и проект дорожной карты новой отрасли производства продуктов здорового питания на основе кластеризации предприятий пищевой промышленности Беларуси, обеспечивающей выработку и реализацию мер и рекомендаций долгосрочного конкурентоустойчивого функционирования экономики питания в разрезе ее основных субъектов: потребителей (рост сбалансированности потребления), науки (внедрение соответствующих рекомендаций, технологий и продуктов), государства (снижение издержек контроля и экономических потерь от неинфекционных заболеваний и преждевременной смерти), бизнеса (рост доходов производителей). Реализация концепции направлена на согласованное формирование специализированных конкурентных преимуществ белорусского производства продуктов и технологий здорового питания в глобальной структуре пищевой промышленности;

– организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности, направленный на оценку и обоснование целевых параметров конкурентоспособности отраслей пищевой промышленности (объем спроса, производства и др.), выработку конкретных мер стимулирования роста компаний, отличающихся в зависимости от фазы развития конкурентной системы в контексте оценки воздействия условий и факторов кон-

курентного потенциала на прибыльность перерабатывающих предприятий АПК. Преимущество механизма в его ориентации на поиск и регулярный мониторинг результативности целенаправленного изменения внутренних и внешних отраслевых факторов (доходы, структура потребления, производства, экспорта и др.) конкурентного функционирования предприятий отрасли, обоснованных с учетом критериев динамической и статической конкуренции, особенностей и параметров экономики питания, глобальных, региональных и национальных тенденций в пищевой промышленности.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация является научным трудом, выполненным автором лично на основе теоретических и практических исследований, проведенных во время учебы в докторантуре и работы заведующим сектором экономики перерабатывающей промышленности АПК Государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования изложены во многих опубликованных работах, докладывались и обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях, в числе которых: «Организационно-правовые аспекты реформирования АПК» (Горки, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2005 г.), «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005 г.), «Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности» (Минск, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011 г.), «Устойчивое развитие сельского хозяйства Беларуси в новых условиях» (Минск, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2010 г.), «Економічні та управлінські аспекти розвитку підприємств харчової промисловості» (Одесса, Одесская национальная академия пищевых технологий, 2013 г.), «International Science Conference on «Global problems of agriculture and food economy» (Варшава, Warsaw University of Life Science, 2014 г.), «АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции», 2014 г., «Первый Всебелорусский форум по продовольственной безопасности», 2016 г., «Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь», 2016 г. (Минск, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси) и др.

Кроме того, полученные результаты вошли в сводные годовые отчеты о научных исследованиях Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси и опубликованы в соответствующих изданиях института за 2003–2017 гг., используются в образовательном процессе и внедрены в производстве (имеются соответствующие справки о внедрении).

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 116 научных работ, из них 9 монографий (2 – единолично) общим объе-

мом 138,8 авторских листа (соискателем – 79,5), 40 статей в изданиях согласно перечню ВАК и 8 в зарубежных изданиях общим объемом 34,3 авторских листа (соискателем – 26,2), 14 материалов конференций объемом 1,9 авторских листа (соискателем – 1,5), 17 тезисов докладов, статей в сборниках научных трудов и в практических журналах общим объемом 13,1 авторских листа (соискателем – 9,1), 28 разделов в книгах и рекомендациях общим объемом 89,2 авторских листа (соискателем – 9,4). Объем публикаций по теме диссертации составляет 286,3 авторских листа (соискателем – 125,7).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики, основной части, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем исследования составляет 358 страниц. Работа содержит 23 таблицы, 39 иллюстраций и 6 приложений. Библиографический список включает 627 наименований, в том числе 279 – иностранной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Теоретические основы конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности**» изучены этапы развития теории эффективной конкуренции, уточнена ее сущность, основные предпосылки, особенности и формы проявления, разработаны механизм и модели конкурентного функционирования, обоснованы ключевые преимущества, функции и критерии прогрессивной кластеризации предприятий пищевой промышленности.

Выполнен комплексный ретроспективный анализ ранних (до А. Смита) и последующих значимых научных исследований (статический, динамический, эволюционный, теория игр и другие подходы), что позволило впервые классифицировать множество ее дефиниций (борьба, процесс, структура, действия, условия, состояние, общественное благо, институт, концепция, согласованный порядок и пр.) по трем классическим моделям конкуренции (обладания, титула, открытия) в зависимости от уровня персонификации и повторяемости обмена и в соответствии с критериями теории игр (рисунок 1), а также обосновать суть конкуренции как максимизирующей цикличной (предпринимательский поиск и оптимизирующий выбор наилучшей из доступных альтернатив) самоорганизации (определяется ожиданиями, сформированными на основе предшествующего опыта взаимодействия в системе) безопасного (трансформация конфликта в ситуацию торга, где роль и персоналии контрагентов малозначимы ввиду концентрации обмена на получении более высокой ценности) и добровольного (равновесное совпадение индивидуальных и групповых интересов) перераспределения редких благ (количество и получатели неизвестны) на основе динамического (повторяемость сделок) изменения их ценовых пропорций стоимости (механизм цен).



Рисунок 1. – Матрица моделей конкурентного функционирования

Примечание – Разработано автором по материалам собственных исследований.

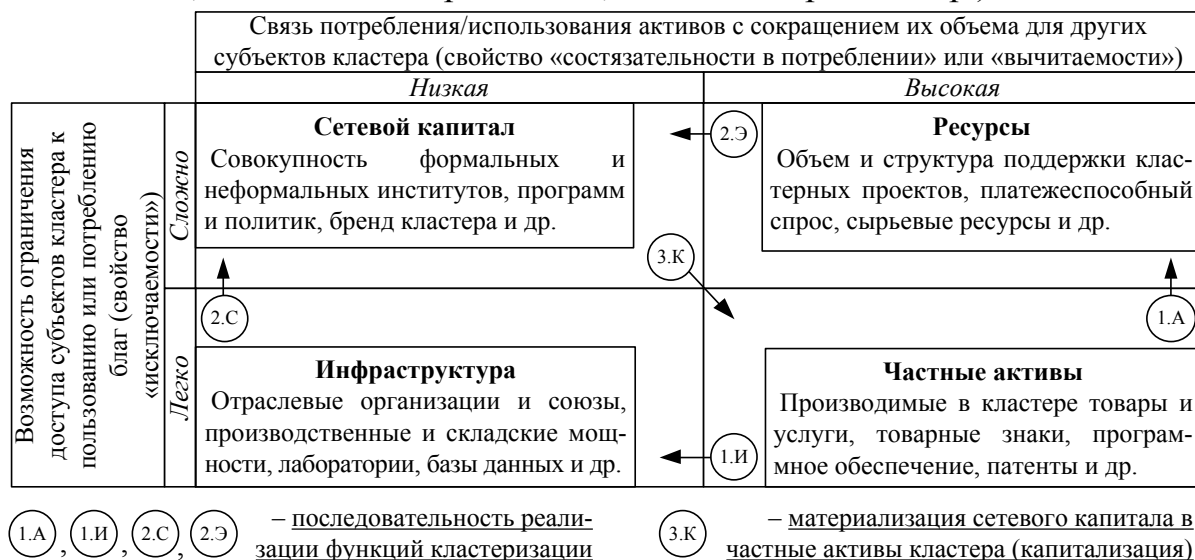
По результатам исследований предложена классификация этапов развития научной теории эффективной конкуренции: 1. Издания до А. Смита; 2. «Невидимая рука» А. Смита; 3. Статическая теория конкуренции; 4. Динамическая роль предпринимательских инновационных монополий; 5. Теоретико-игровая математическая методология; 6. Теория организации промышленности (отраслевых рынков). Это позволило, во-первых, интегрировать классические несопоставимые (согласно выявленным нами в литературе подходам) модели конкуренции (поведенческую, структурную, функциональную) посредством применения теории игр как ключевого аналитического инструмента оценки (позволяет учитывать конкурентное противодействие) и прогнозирования результатов конкуренции; во-вторых, доказать неотъемлемость свойств конкурентоспособности (возможность и неопределенность получения доли желаемых редких благ) как условия возникновения конкурентной ситуации; в-третьих, выявить эндогенность институтов конкуренции (определяет потенциал развития системы в соответствии с принятыми самими конкурентами относительными критериями эффективности: производительность, качество, цена, известность и др.) и их положительное влияние на согласование индивидуальных (потребители, бизнес/предприниматели) и групповых (благополучие) интересов при ориентации на динамичное увеличение количественных (аллокация) и качественных (инновации) параметров торгуемых ограниченных благ (эффект синергии от положительных экстерналий и сетевых эффектов конкуренции); в-четвертых, обосновать условия и факторы исключения конфликтного (причинение непоправимого вреда и активные действия по сокращению возможностей, потенциала и доступности ограниченных благ для других игроков) взаимодействия из модели эффективной конкуренции, включающей ценовые (аллокативные эффекты) и монопольные (снижает риски производства специфических благ и распределения ресурсов общего пользования) инструменты динамично-возрастающего роста конкурентоспособности.

Установлено, что обеспечиваемый эффективной конкуренцией возрастающий тренд роста уровня удовлетворенности и благосостояния конечных потребителей формируется за счет циклического разнонаправленного колебания уровня цен и объемов производства, движимого активной предпринимательской мотивацией повышения собственного результата конкуренции (доход, прибыль, доля рынка и др.), исключительно за счет положительного изменения пропорций потребительской ценности по известным и понятным покупателям сопоставимым критериям (цена, известность, качество и др.). Это позволило обосновать механизм конкурентного функционирования, новизна которого заключается в значительном ограничении либо исключении отрицательных экстерналий конкуренции (усиление неопределенности выбора и взаимодействия, барьеры входа-выхода, трагедия общинной собственности и др.) при согласовании конкурентами (единые правила) и установлении регулятором (стандарты производства и качества про-

дукции) как можно более четких и единых для всех институциональных параметров шкалы конкурентного потенциала (институты).

По результатам теоретических исследований разработаны механизм и модели конкурентного функционирования применительно к отраслям пищевой промышленности, в рамках которых установлены условия (динамичные конкурентные преимущества на основе соответствующей государственной поддержки), функции (аллокативность, инновационность, экспортоориентированность, специализация), особенности (расширение границ традиционных и формирование новых отраслей) и преимущества (усиление динамики инноваций за счет создания открытой инновационной системы, диффузии знаний, снижения транзакционных издержек, рисков оппортунизма и др.) кластерной организации отраслевого развития в качестве наиболее перспективного способа стимулирования инноваций и динамичного роста за счет синергии сетевой кооперации и конкуренции.

В данной связи в диссертации разработана функциональная модель кластеризации (рисунок 2), включающая последовательность реализации ключевых ее функций (инновационность – «И», аллокативность – «А», экспортоориентированность – «Э», специализация – «С»), обеспечивающих формирование сетевого капитала взаимодействия (замещение неопределенности оппортунистического поведения гарантиями исполнения обязательств: преимущества кооперации, санкции нарушителям) и его монетизацию в выгоды субъектов кластера (рост доходов, капитализация, лояльность потребителей, стоимость бренда и др.).



**Рисунок 2. – Функциональная модель кластеризации**

Примечание – Разработано автором на основе собственных исследований.

Реализация модели позволяет сформировать научно обоснованную национальную стратегию стимулирования инноваций в предприятиях пищевой промышленности на основе использования преимуществ конкуренции, снижения интенсивности конфликтного распределения редких активов (уход от пропаганды преимуществ кластеризации к их созданию: от брендинга к предоставлению

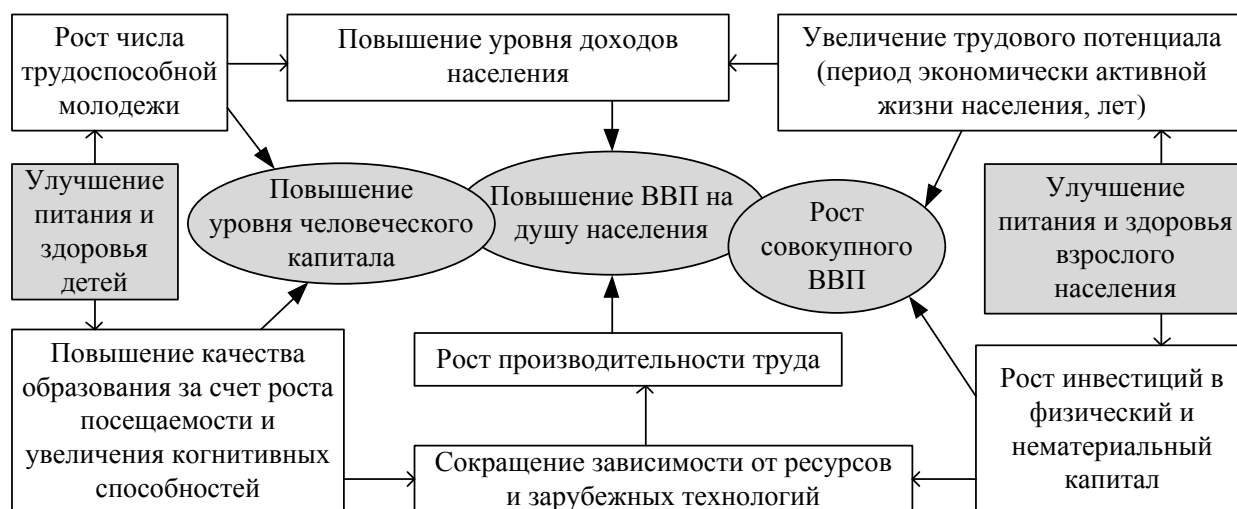


выгод), монетизации сетевого капитала взаимодействия, сформированного за счет трансформации частных активов в невычитаемые (значительное снижение влияния эффекта сокращения объема благ при их потреблении) и неисключаемые (минимизация ограничений доступности) ресурсы и инфраструктуру кластера.

Совокупность представленных в диссертационном исследовании теоретических разработок в полной мере раскрывает особенности и потенциал формирования в Беларуси эффективного организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности.

Во второй главе «**Экономика питания: научная теория и практические рекомендации по формированию конкурентоустойчивой отрасли пищевой промышленности**» представлены концепция новой научной теории экономики питания, модель ее устойчивого развития и методологические основы оценки продовольственной конкурентоспособности по показателям промышленности.

Комплексное изучение экономических инструментов решения актуальных и современных проблем питания человека позволило предложить концепцию междисциплинарной научной теории экономики питания, значительно воздействующей на социально-экономическое благосостояние страны (рисунок 3).



**Рисунок 3. – Роль экономики питания в национальном хозяйстве**

Примечание – Разработано автором на основе собственных исследований.

Выявлены важнейшие негативные тенденции экономики питания (динамичное изменение предпочтений; агрессивное навязывание ложных стереотипов и привычек вредного и опасного питания, особенно у детей; изменения в худшую сторону традиций питания и здоровья населения страны; рост обусловленных питанием заболеваний и др.); обоснованы способы их преодоления в части спроса (финансовые, образовательные, имиджевые, институциональные стимулы формирования и закрепления предпочтений выбора потребителями продуктов здорового питания) и предложения (целенаправленное изменение структуры производства и реализации, повышение экологической устойчивости, установление и закрепление научно обоснованных стандартов качества и др.); сгруппированы целевые крите-

рии оценки экономических выгод и потерь экономики страны (смертность, заболеваемость, нетрудоспособность: методы QALY и DALY), бизнеса (конкурентный потенциал организаций), потребителей (последствия несбалансированного питания: недобор, избыточный вес, недостаток микроэлементов и др.) и науки (по динамике роста индекса здорового питания).

Установлено, что применяемые в Беларуси показатели оценки сбалансированности спроса (соответствие производства нормам потребления) не в полной мере отражают выделенные нами целевые критерии эффективной национальной экономики питания (социальные, экологические, экономические), ее основные принципы (защита экосистем и культурных традиций, физическая и ценовая доступность, информированность) и актуальные сферы применения инструментария (глобальный, макро-, институциональный и потребительский уровни). В данной связи разработана модель устойчивого развития экономики питания, которая в отличии от классической схемы оценки рисков по нормативным коэффициентам совмещает статичные (свойства безопасности, эффективности, конкурентоспособности) и динамичные (цель – действие – результат) параметры устойчивости во взаимосвязи с механизмом конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности (рисунок 4).



**Рисунок 4. – Модель конкурентоустойчивого развития экономики питания**

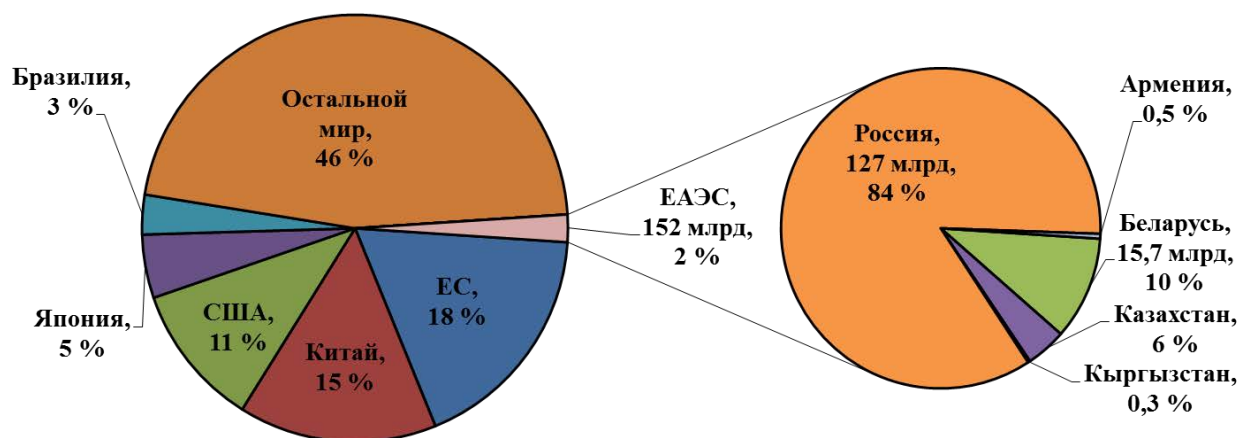
Примечание – Разработано автором на основе собственных исследований.

Изучение теории и практики усиления национальной продовольственной конкурентоспособности позволило сформулировать отсутствующие ранее методологические основы ее оценки, где отражены особенности, взаимосвязь и отличия применяемых в науке и практике методического (подходы М. Портера, Всемирного банка и др.) и терминологического (конкуренция, конкурентность, эффективность, безопасность и др.) аппаратов; уточнены суть понятия (устойчивая способность национального АПК в создании и поддержании конкурентных преимуществ производства продуктов питания, реализуемых в прибыльном завоевании и удержании целевых долей на внутреннем и внешнем продовольственном рынке) и цели ее реализации (развитие потенциала экономики питания); предложена графическая модель циклического конкурентного функционирования отраслевых подкомплексов по критериям спроса (динамика потребления) и предложения (относительный уровень производства).

Разработанные в главе новые положения направлены на реализацию возможностей экономики питания в поддержании здоровья и долголетия населения на национальном (согласование разнонаправленных интересов) и межгосударственном уровнях за счет инструментального воздействия конкуренции на устойчивость и рост национальной продовольственной конкурентоспособности.

В третьей главе «**Анализ динамики, условий и факторов конкурентного функционирования пищевой промышленности**» выполнен сопоставимый анализ мировых и национальных (в контексте построения ЕАЭС) тенденций, международного опыта эффективной кластеризации с обоснованием комплекса мер развития кластерных технологий в пищевой промышленности Беларуси.

Пищевая промышленность является крупнейшей отраслью страны (750 предприятий, 142 тыс. работников). Удельный вес в структуре промышленного производства – 25,3 % (в развитых странах 10–15 %), в ВВП – 5,5 % (1,5 % в США и ЕС), доля в ЕАЭС – 10 %, мире – 0,2 % (рисунок 5), среднедушевой выпуск – 1,7 тыс. долл. США (в 1,5 раза выше среднего по ЕАЭС).



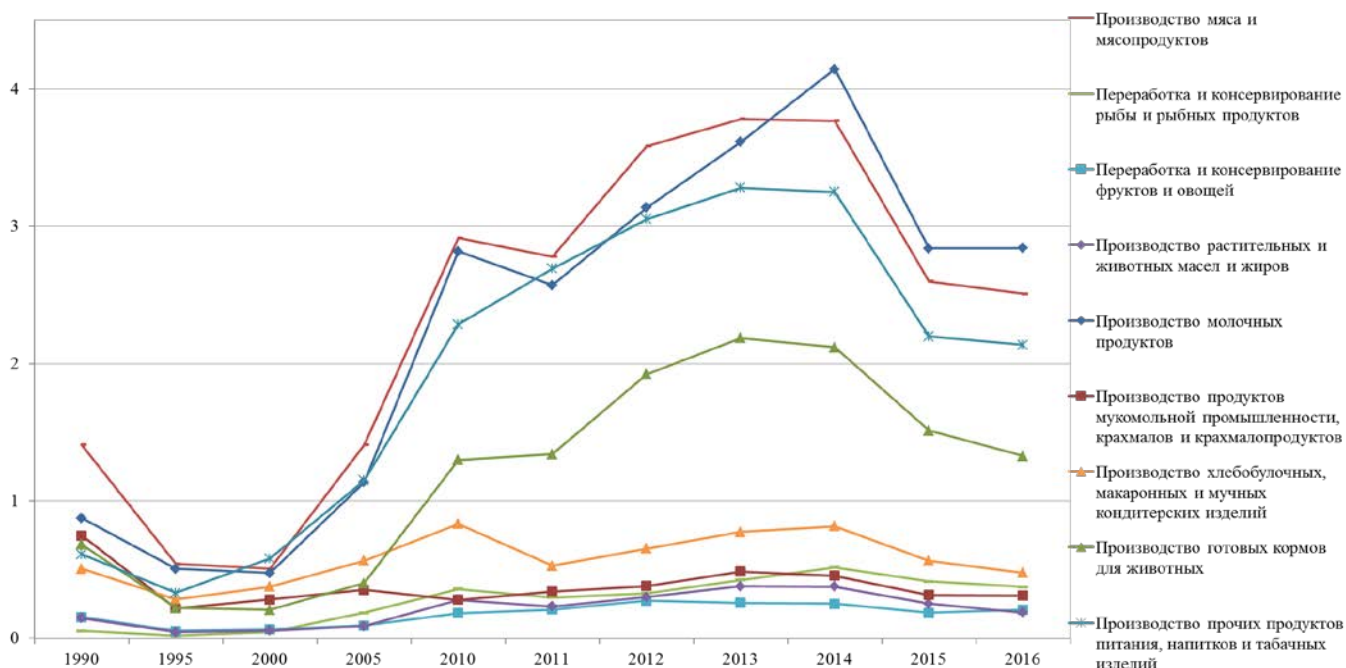
**Рисунок 5. – Доля предприятий ЕАЭС (в том числе Беларуси) в совокупном объеме мирового производства продуктов пищевой промышленности (2014 год), %**

Примечание – Рассчитано автором.

Значимые позиции страна занимает по выпуску на единицу ВВП (в 2 раза выше среднемирового), по сопоставим индексам экспортной ориентации на глобальном продовольственном рынке (выше 3 в целом по отрасли и до 18 по молокопродуктам, при целевом уровне выше 1), по доле пищевых брендов (49 торговым марок с общей стоимостью 664 млн долл. США) в топ-100 Беларуси (в глобальном рейтинге представлены только 4 продовольственные компании из США). Расчетный потенциал (с учетом ограничений) составляет более 25 млрд долл. США выпуска в год (в 2014 г. – 16 млрд долл. США).

Выявлены важнейшие особенности мировой практики (значительные диверсификация, государственная поддержка, снижение качества, барьеры роста доходности и др.) и тенденции (усиление влияния розничной торговли; снижение доли промышленности в стоимости продовольствия; рост выпуска и потребления продуктов здорового питания; ужесточение нормативов содержания микроэлементов и потенциально опасных веществ; сохранение доминирования ТНК; постоянный рост затрат на исследование и решение проблем несбалансированного питания; динамичное увеличение спроса на продукты с полным и исчерпывающим перечнем информации о происхождении, способах обработки и конечном содержании нутриентов и др.) развития пищевой промышленности.

Установлено, что отрасль в настоящий момент переживает закономерный период стагнации экономического развития после продолжительного двадцатилетнего роста объемов промышленного производства (рисунок 6), что обусловлено факторами внешнего (зависимость от динамики экономики ЕАЭС) и внутреннего (уровень расходов населения на питание) влияния.



**Рисунок 6. – Динамика объемов промышленного производства в разрезе отраслей пищевой промышленности, млрд долл. США**

Примечание – Рассчитано и составлено автором.

Выполненная нами оценка потенциала кластеризации в рамках ЕАЭС позволила обосновать четкую последовательность формирования продуктовых кластеров (5 этапов): 1) выявление отраслей с периферийным ростом смежных сфер; 2) расширение ресурсов кластера за счет снижения барьеров входа/выхода; 3) формирование общей инфраструктуры за счет интенсификации использования частных благ; 4) сетевизация накопленного капитала в общих каналах сбыта, антимонопольных инструментах и др.; 5) капитализация сетевых благ кластера в индивидуальные выгоды его субъектов. В рамках ЕАЭС разработаны рекомендации по совершенствованию действующих в союзе подходов формирования технологических платформ, включающие организационную структуру инновационно-кластерной системы экономики питания ЕАЭС (рисунок 7), обоснование преимуществ организации специализированных ассоциаций производителей, целевые ориентиры и критерии создания продуктовых кластеров в рамках стимулов развития новой отрасли производства продуктов здорового питания.



**Рисунок 7. – Перспективная организационная структура инновационно-кластерной системы экономики питания Евразийского экономического союза**

Примечание – Разработано автором на основе собственных исследований.

По результатам исследований предложены и дополнены, во-первых, целевые критерии развития пищевой промышленности Беларуси (воздействие на

здоровье человека, стоимость здорового питания, эффективность пропаганды сбалансированного рациона и др.), комплекс организационно-экономических мер повышения эффективности деятельности организаций обрабатывающей сферы АПК (снижение рисков конъюнктуры, рост инновационности и конкурентности, развитие направлений глубокой заморозки и сушки, потребительских и промышленных полуфабрикатов, пропаганда продуктов здорового питания на основе отечественного сырья и др.), в-третьих, рекомендации по формированию инновационно-кластерной системы экономики питания ЕАЭС.

В четвертой главе **«Усиление национальной продовольственной конкурентоспособности за счет формирования и развития отрасли производства продуктов здорового питания»** разработаны концепция и проект дорожной карты новой отрасли производства продуктов здорового питания, рекомендации по формированию кластера в данной сфере и методические подходы оценки конкурентного потенциала кластерного взаимодействия предприятий пищевой промышленности.

Разработанная концепция включает структурированный перечень важнейших этапов, блоков, активных субъектов и участников (бизнес, государство, научные организации и потребители). В частности, обоснованы актуальность (глобальный рост отрасли с 4 млрд в 1990 до 1 трлн долл. США в 2017 г., развитие собственных стратегий крупнейшими ТНК, несбалансированность потребления, национальный опыт разрешения противоречий экономики питания и др.), ключевые трудности (оценка, противодействие бизнеса, особенности законодательства, доступность информации и др.), цели (рост качества жизни населения за счет улучшения структуры питания, повышение доходов производителей, сохранение и развитие национальных пищевых традиций, создание национального инкубатора инновационных проектов в области здорового питания и др.), результаты (информированность потребителей о связи питания со здоровьем, доступность данных о химическом составе продуктов, автоматизация планирования и вычисления рационов, повышение конкурентоспособности, сокращение рисков конъюнктуры и др.), преимущества (рост показателей человеческого капитала) и новизна (обоснование мер и рекомендаций развития новой отрасли по совокупности критериев здоровья населения, доходности бизнеса и снижения затрат бюджета на контрольные функции).

Предложены дефиниции (рисунок 8) категории «продукты здорового питания» (продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые в оптимальных для жизнедеятельности человека количестве, ассортименте и пищевой (нутриентной) ценности) и соответствующей отрасли по их производству (совокупность организаций производителей, науки, медицины и др., обеспечивающих потребности человека в сбалансированном, сохраняющем и поддерживающем здоровье и долголетие, питании, экономические, социальные и экологические вы-

годы для страны), направления ее регулирования (ограничения маркетинговых приемов, налоговые меры, стандартизация маркировки, субсидирование и др.), группы сегментирования потребителей (ориентированные на здоровье и не мотивированные качеством питания), классификация производимых в отрасли товаров и услуг (по сбалансированности состава, в концентрированной форме и др.), меры повышения эффективности экономики питания (создание национальной базы химического состава продовольствия, повышение транспарентности, и др.).



**Рисунок 8. – Товары и услуги отрасли производства продуктов здорового питания**

Примечание – Предложено автором на основе собственных исследований.

Разработанная концепция отражает сформулированные нами подходы экономической кластеризации, конкурентного функционирования, экономики питания и рекомендаций по формированию инновационно-кластерной системы ЕАЭС. Это позволило предложить и реализовать на практике (рисунок 9) модель кластера «Республиканский центр технологий здорового питания» в структуре РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук по продовольствию» (без выделения юридического лица), для которого нами обоснованы проект положения, функциональная структура кластера, а также организационно-экономический механизм взаимодействия его участников, включающий цели, задачи и функции, модель управления, полномочия руководителя, ответственность сторон и др.



Рисунок 9. – Функциональная структура кластера «Республиканский центр технологий здорового питания»

Примечание – Составлено автором по материалам собственных исследований.



Для целей мониторинга результатов и эффектов кластеризации разработаны методические подходы оценки конкурентного потенциала ее участников, включающие этапы отбора управляемых показателей (интенсивность стимулов взаимодействия, совместные проекты, интенсивность использования ресурсов и инфраструктуры кластера и др.) и методов их оценки (опросные методы, бенчмаркинг и др.), выделения экспортоориентированных предприятий (по относительным показателям производства), аналитической группировки потенциала взаимодействия (по показателям рыночного, финансового, инновационного и других потенциалов) и корректировки функционально-организационной структуры кластера по критерию взаимодополняющих видов деятельности и компетенций.

В пятой главе «**Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности**» разработан соответствующий механизм, включающий свод подходов, рекомендаций и методик с долгосрочным прогнозом его реализации до 2030 г.

Установлено, что инструменты эффективной конкуренции в отраслях пищевой промышленности требуют дальнейшего развития. Это обусловлено значительным опытом административного управления («path dependence effect»), низкой привлекательностью отрасли для инвестиций, ограниченным применением антимонопольного законодательства, процедур банкротства и оздоровления. В данной связи нами разработан организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности Беларуси (рисунок 10), направленный на постепенное замещение государственного управления институтами эффективной конкуренции, способствующими расширению возможностей прибыльного бизнеса при производстве сбалансированного по структуре и составу объема продовольствия.



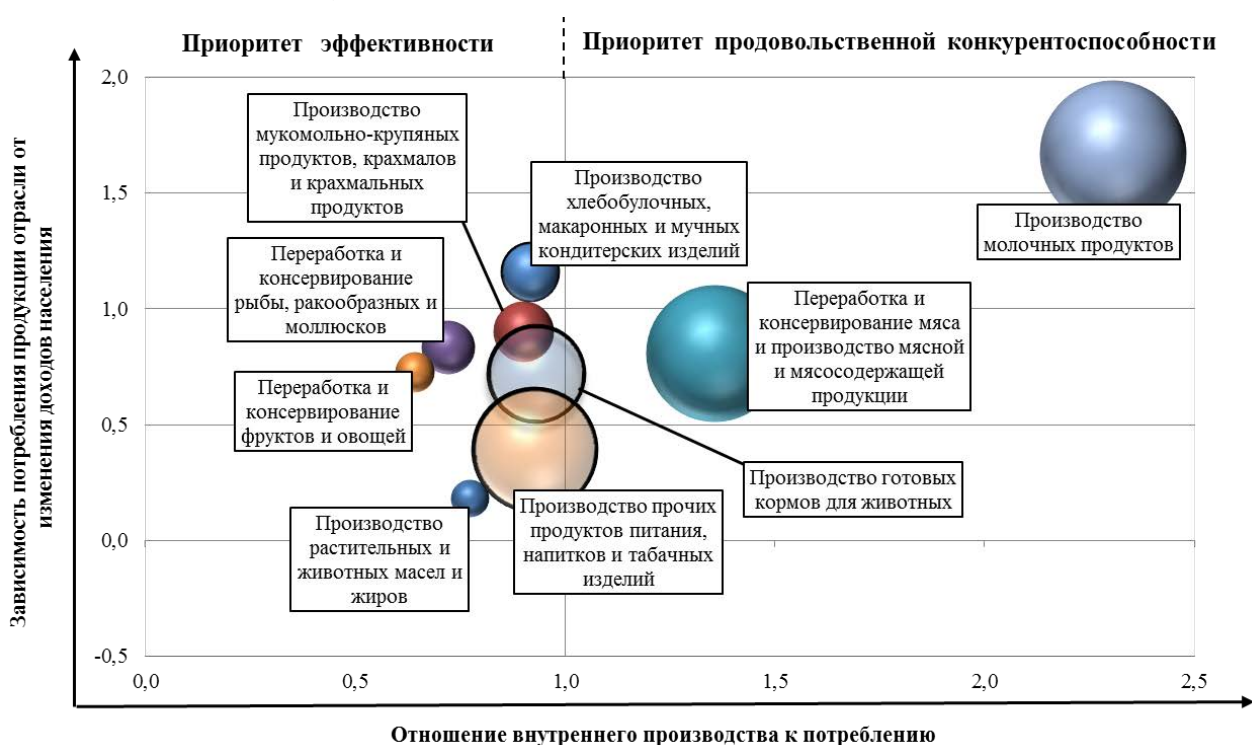
**Рисунок 10. – Структура организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности**

Примечание – Составлено автором по результатам собственных исследований.

В числе принципиальных преимуществ предложенного нами механизма важно выделить: во-первых, полное согласование с действующей практикой

государственного регулирования (в части необходимости достижения базовых свойств устойчивости: безопасности и эффективности); во-вторых, ориентацию на конкретные измеримые показатели развития (конкурентный потенциал – более 25 млрд долл. США в год); в-третьих, обоснование важнейших целевых приоритетов конкурентного функционирования отраслей (здоровое питание, фирменная торговля, капитализация и др.) в соответствии со стадиями их жизненного цикла (отражают этапы устойчивого развития); в-четвертых, четкий алгоритм анализа и управления конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий АПК (способствует достижению третьего базового свойства устойчивости экономики питания – продовольственной конкурентоспособности). Указанные преимущества отражают практическую значимость сформулированных нами ранее теоретико-методологических положений устойчивого развития на основе конкуренции, способствующей и обеспечивающей повышение благосостояния потребителей и доходности бизнеса.

По результатам анализа предложен комплекс мер (в соответствии с рычагами механизма конкурентного функционирования) устойчивого развития для двух выявленных групп (первая с ориентацией на рост эффективности, вторая – продовольственной конкурентоспособности, рисунок 12) обрабатывающих отраслей АПК (в соответствии с классификатором видов экономической деятельности ОКРБ 005-2011).



**Рисунок 12. – Матрица приоритетов устойчивого развития пищевой промышленности по видам экономической деятельности ОКРБ 005-2011**

Примечание – Составлено автором на основе собственных расчетов.

Аналитические вариативные расчеты (таблица 1) сценариев развития (консервативный и оптимистический сценарии на внутреннем рынке и в рамках развития ЕАЭС) показали: во-первых, положительные отклонения реализации предложенного нами сценария от всех четырех вариантов экономического развития внутреннего рынка и ЕАЭС; во-вторых, потенциал достижения к 2030 г. среднеевропейских показателей (на текущий момент) производства продукции пищевой промышленности; в-третьих, ключевой источник роста – развитие новой отрасли производства продуктов здорового питания (более 20 % от совокупного объема выпуска); в-четвертых, значительный расчетный эффект к 2030 г. (дополнительный ВВП) в размере 5,7 млрд долл. США в год (расчет совокупного прироста ВВП по всей продовольственной цепи).

Таблица 1. Расчетные сценарии объема производства пищевой промышленности Беларуси без учета и с учетом реализации комплекса мер, млн долл. США в год.

Сценарии (спрос на внутреннем рынке / выпуск пищевой промышленности ЕАЭС)	Фактически		Оценка		
	2014 г.	2016 г.	2020 г.	2025 г.	2030 г.
1. Консервативный / Консервативный	15 693	10 363	11 513	14 986	19 675
2. Консервативный / Оптимистический			12 821	16 779	22 000
3. Оптимистический / Консервативный			13 393	16 741	21 029
4. Оптимистический / Оптимистический			14 114	18 017	23 075
5. Медианный (сумма средних значений сценарных вариантов развития отраслей пищевой промышленности)			12 960	16 631	21 445
6. Расчетный (дополнительно ожидаемый) прирост выпуска в результате реализации комплекса предложенных нами мер			1 509	3 870	5 920
7. Сопряженный сценарий: сумма медианного (№ 5) и расчетного (№ 6) сценариев			14 469	20 501	27 365

Примечание – Рассчитано автором по результатам собственных исследований.

В целях эффективной реализации выявленных приоритетов разработана комплексная методика анализа и управления конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий, применение которой на практике обеспечивает детализацию инструментов и мероприятий до уровня регионов, конкретных предприятий и выпускаемой ими продукции. Так, в числе значимых мер нами выделены безусловное и повсеместное внедрение современных процедур логистики (в соответствии с требованиями крупных потребителей), расширение практики страхования экспортных рисков, рост производства продукции плодовоовощной и ягодной промышленности, рыбо- и морепродуктов, стимулирование роста доли частного капитала с одновременным снижением государственного воздействия на производство, расширение нормативно-правовой базы малой переработки, углубление практики организации агрокомбинатов в сельской местности, реализация моделей финансирования цепочки снабжения и системы кредитных гарантий перерабатывающих предприятий и др.

Таким образом, дальнейшее развитие предложенного нами организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности Беларуси в контексте построения ЕАЭС способствует эволюционному развитию обрабатывающих организаций АПК по критериям конкурентоустойчивости экономики питания, в рамках которой инструменты (организационные и экономические) и рычаги (усиление конкурентоспособности, рост конкурентного потенциала и повышение ожидаемых результатов конкуренции) государственного регулирования отличаются на разных стадиях жизненного цикла предприятий, продуктовых рынков и отраслей промышленности. Это позволяет, во-первых, своевременно воздействовать на изменение элементов механизма конкурентного функционирования, во-вторых, отслеживать выполнение цели, задач и показателей устойчивого развития экономики питания, в-третьих, учитывать негативные эффекты конкуренции и чрезмерного административного регулирования с целью своевременной корректировки стимулов максимизации производственных возможностей предприятий пищевой промышленности, в-четвертых, классифицировать приоритеты развития в соответствии со свойствами конкурентоустойчивости экономики питания (безопасность, эффективность, конкурентоспособность), в-пятых, целенаправленно оптимизировать сочетание интересов прибыльного бизнеса и благосостояния населения.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Выполненные комплексные исследования проблемы конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности в условиях ЕАЭС позволили получить следующие важнейшие результаты, выводы и предложения, составляющие в совокупности научную новизну:

1. Разработаны новые положения теории эффективной конкуренции, включающие: во-первых, обобщенную классификацию этапов развития (зарождение; «невидимая рука» А. Смита; статическая теория; динамическая модель инновационного предпринимательства; теоретико-игровая математическая методология; теория организации промышленности); во-вторых, обоснование сущности конкуренции как максимизирующей самоорганизации перераспределения редких благ за счет динамического изменения ценовых пропорций, выявления и эксплуатации экстерналий, создания и разрушения барьеров, норм и правил; в-третьих, доказательство (впервые) наличия свойств повторяемости и персонификации, исключающих конфликтное взаимодействие (трансформация в ситуацию торга), снижающих риски постконтрактного оппортунизма и динамично устанавливающих оптимальные (в терминах теории игр) соотношения обмена; в-четвертых, выявление взаимосвязей классических моделей конкурен-

ции (статичные, динамичные, «открытия», «титула», «обладания», «монополистической конкуренции» и др.). Это позволило установить ключевые факторы направленного влияния на конкуренцию (усиление конкурентных преимуществ участников; установление условий, правил и ограничений; регулирование объема распределяемого результата), отражающие потенциал целевого регулирования оптимизирующих решений независимых участников конкуренции, заведомо включающих комплекс вредных и/или полезных системных эффектов [8, 9, 19, 20, 25, 26, 30, 48, 51].

2. Обоснован механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности, включающий систематизацию и уточнение ключевых понятий (промышленность, отрасль, рынок, процесс промышленного производства, механизм, потенциал и др.), перекрестную классификацию моделей конкуренции и доказательство их взаимосвязи, совокупность ключевых элементов механизма и схему их циклического взаимодействия, действующих по спирали и формирующих положительный вектор экономического развития: конкурентоспособность (отражает желание и возможность участвовать в распределении редких благ), конкурентный потенциал (характеризует ограничения отрасли, спроса и т. д.), конкурентный результат (результат конкуренции – капитал, включающий финансовый доход или убыток, а также нематериальные активы в форме новых навыков ведения конкурентной борьбы и доверия потребителей, партнеров, поставщиков и инвесторов).

При разработке механизма выполнена детальная классификация связанных понятий (конкуренция, соперничество, соревнование, состязание, в англ. – competition, emulation, contest, contention, rivalry, кооперация, конкурентность, конкурентоспособность, совершенный рынок, монополия, кластеризация) в соответствии с классическими критериями теории игр (кооперативные и некооперативные игры с нулевым и переменным результатом) и схем конкуренции (обладания, титула, открытия), на основе которой впервые разработана двухмерная матрица моделей конкурентного функционирования (ось «X» – вектор персонализации, снижающий влияние цен; «Y» – вектор повторяемости, сокращающий неопределенность), которая включает варианты трансформации конфликта в сотрудничество (кооперативные равновесия) и динамического конкурентного взаимодействия (состязание, монополистическая конкуренция, кластеризация). Это позволяет систематизировать применение инструментов и моделей теории эффективной конкуренции, выделять и использовать в организационно-экономическом регулировании ценные свойства различных ее форм и прогнозировать их рациональное соотношение по критериям роста благосостояния населения, отрасли, региона, страны, инициировать и стимулировать создание экономического механизма конкурентного функционирования за счет реализации динамичных функций предпринимательства и сокращения негативного

влияния монополистических проявлений и конфликтных форм взаимодействия [9, 19, 20, 21, 24, 25, 48, 51].

3. Разработана функциональная модель кластеризации, включающая последовательность реализации ключевых ее функций (инновационность, аллокативность, экспортоориентированность, специализация), обеспечивающих формирование сетевого капитала взаимодействия (замещение неопределенности оппортунистического поведения гарантиями исполнения обязательств: преимущества кооперации, санкции нарушителям), и его монетизацию в выгоды субъектов кластера (рост доходов, капитализация, лояльность потребителей, стоимость бренда и др.). Установлено, что теория кластерной организации находится в активной фазе разработки, основана на результатах эмпирических исследований практических мер кластеризации с 90-х гг. XX ст., а подходы к пониманию сути кластеризации постоянно и значительно меняются. Сформулировано определение понятия «кластер» как целенаправленно поддерживаемой государством модели инновационной кооперации конкурирующих компаний, специализированных в производстве и сбыте востребованной на международных рынках продукции. Выделено важное преимущество кластера – устранение негативных факторов инновационного предпринимательства (создание монопольной власти, обеспечивающей защиту новатора от конкурентов), обеспечиваемое согласованным доступом участников кластера к частным инновациям с целью их совершенствования и более эффективного использования в бизнесе.

Реализация модели позволяет сформировать научно обоснованную национальную стратегию стимулирования развития новых отраслей с учетом инструментов страхования рисков инновационного производства продуктов питания, уровня развития национального АПК, использования преимуществ конкуренции, снижения интенсивности конфликтного распределения редких активов (уход от пропаганды преимуществ кластеризации к их созданию: от брендинга к предоставлению выгод), монетизации сетевого капитала взаимодействия, сформированного за счет трансформации частных активов в невычитаемые (сокращение объема при потреблении) и неисключаемые (ограничение доступности) ресурсы и инфраструктуру кластера [1, 8, 12, 31, 46, 49, 58, 72, 90, 92, 109].

4. Систематизирован комплекс социально-экономических и природно-климатических условий и факторов эффективной экономики питания (ресурсы, экология, культура, расширяющаяся глобальная система обмена, производство и потребление, маркетинг, переработка отходов, регулирование, здравоохранение, инновации, образование и др.), представляющих собой научно-практическую дисциплину (предложено впервые) выявления способов и направлений исключения неопределенности распределения ограниченных и дефицитных ресурсов питания путем стимулирования оптимальных способов

их прибыльного производства и сбалансированного потребления по критерию максимизации функции здоровья, долголетия и благосостояния человека и общества. Новизна включает: во-первых, описание направлений поступательного экономического роста страны за счет сокращения финансово измеримых потерь от нерационального питания, расширения возможностей и использования преимуществ конкурентного функционирования, закрепления антимонопольных и конкурентных правил, исключая замещение государства доминирующими внешними и внутренними бизнес-структурами; во-вторых, обоснование потенциала изменения государственного административного управления производством в системную политику стимулирования и содействия трансформации пищевой промышленности Беларуси и связанных с ней цепочек стоимости в конкурентоспособную отрасль производства продуктов и технологий здорового питания за счет формирования соответствующего спроса, инноваций в производстве и аллокации ресурсов; в-третьих, комплексное определение сущности и важнейших функций экономики питания за счет снижения затрат устранения неопределенности питания населения страны при реализации направлений конкурентной оптимизации использования ограниченных ресурсов (земельных, человеческих, финансовых) по коэффициенту полезности конечного потребления для человека (здоровье, долголетие).

Это позволило обосновать приоритетность критериев сбалансированного питания в качестве ключевой причины вмешательства государства в функционирование конкурентных продовольственных рынков, представить целевые показатели эффективной национальной экономики питания (социальные, экологические, экономические), ее основные принципы (защиты экосистем и культурных традиций, физической и ценовой доступности, информированности) и актуальные сферы применения инструментария (глобальный, макро-, институциональный и потребительский уровни), формирующие механизм конкурентного функционирования субъектов экономики питания [7, 14, 43, 53, 71, 66, 67, 105, 115].

5. Разработана модель устойчивого развития экономики питания, учитывающая цикличность динамики отраслевых потребительских рынков продовольствия, формируемых в основном предприятиями пищевой промышленности, оказывающих значительное разнонаправленное (положительное/отрицательное) воздействие на социально-экономическое развитие экономики. В отличие от классической схемы оценки рисков устойчивости по нормативным коэффициентам, предложенная нами модель включает, во-первых, четкую последовательность реализации параметров безопасности и эффективности как базисной основы конкурентоспособности (является одновременно свойством устойчивости и элементом механизма конкурентного функционирования), во-вторых, схему совмещения статичных (свойства: безопасности, эффективности, конкурентоспособности) и динамичных (соотнесение свойств в

различных временных интервалах) факторов устойчивого развития экономики питания, в-третьих, обоснование необходимости включения анализа устойчивости экономики питания в качестве базового (предварительного) этапа формирования организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности.

Применение модели на практике нами предложено на основе последовательной реализации ключевых ее свойств (безопасность, эффективность, конкурентоспособность) в рамках динамичного перехода цели (будущее) в действие (настоящее) и далее в результат (прошлое), определяющий (усиливающий/уменьшающий) первоначальный уровень ресурсов, возможностей и компетенций производства и потребления продуктов питания в стране. Новизна модели заключена, во-первых, в объединении статичных (структура отраслевого рынка) и динамичных (последовательность реализации свойств устойчивости) параметров развития экономики питания; во-вторых, в согласовании с механизмом конкурентного функционирования; в-третьих, в учете внешнего воздействия в качестве разрушающего равновесие фактора. Это позволило, во-первых, трансформировать классическую схему графического анализа рынка в практический инструмент оценки устойчивости (в статическом и динамическом аспектах), во-вторых, отразить ключевую роль конкуренции в устойчивом развитии экономики питания, в-третьих, установить целесообразность (снижение затрат финансовых и административных ресурсов государства) замещения мер наращивания объемов производства (достижение точки абсолютного насыщения, при которой спрос на продукт не эластичен по доходу) стимулированием сбалансированного потребления в рамках стратегии усиления продовольственной конкурентоспособности (включает конкурентные и антимонопольные инструменты, совершенствование условий бизнеса, стимулы предпринимательства и др.) [7 – 10, 11, 53, 66, 67, 82, 105].

6. Разработаны методологические основы оценки национальной продовольственной конкурентоспособности по показателям развития пищевой промышленности, учитывающие ключевые особенности, взаимосвязь и отличия применяемых в науке и практике методик (подходы М. Портера, Всемирного банка и др.), терминов и понятий (конкуренция, конкурентность, эффективность, безопасность и др.), определяющих сущность предложенных нами методических подходов практической оценки (динамика добавленной стоимости, рост доли экспорта, показатель экспортной специализации и др.). Предложено новое определение научной категории «продовольственная конкурентоспособность» (устойчивая способность страны в создании и поддержании конкурентных преимуществ производства продуктов питания, обеспечивающих прибыльное завоевание и удержание целевых долей на внутреннем и внешнем продовольственных рынках) с учетом целей развития потенциала экономики пита-



ния, а также графическая модель циклического конкурентного функционирования продуктовых подкомплексов на разных стадиях жизненного цикла развития, отличающаяся обоснованием динамичной повторяющейся взаимосвязи и перекрестной классификации показателей спроса (динамика потребления) и предложения (относительный уровень производства). Новизна разработанных подходов заключается в выделении инструментов классификации существующих мер повышения эффективности организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности в зависимости от стадии жизненного цикла развития ее отраслей [3, 5, 6, 8, 9, 32, 36, 40, 43, 59, 74, 86, 90, 106].

7. Выполнен комплексный анализ мировой практики конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности, отражающий основные особенности развития отрасли (диверсификация продуктов, регионов производства, размеров компаний, технологий и др.; поддержка МСП для целей снижения влияния ТНК; рост недоверия потребителей к промышленному производству; барьеры инноваций), факторы стратегического воздействия (усиление влияния розничной торговли, неизбежное ужесточение регулирования, доминирование крупнейших ТНК, усиление общественного контроля за их деятельностью, смещение и размытие границ пищевой промышленности). Это позволило, во-первых, систематизировать и обобщить важнейшие применяемые инструменты повышения эффективности механизма конкурентного функционирования организаций в соответствии с векторами повторяемости (авансирование производства конечными потребителями и их активное вовлечение в технологические процессы, применение новейших информационных технологий сбора и обработки данных и др.) и персонификации (компактность переработки, рост гибкости и универсальности оборудования, автоматизация и роботизация производства, сбыта и потребления, рост транспарентности и др.), во-вторых, установить цели, включающие ориентацию оценки качества на критерии здоровья, снижение стоимости сбалансированного питания, реализацию программ пропаганды, ограничения маркетинговых приемов, корпоративные меры поддержки здорового питания сотрудников и их семей и др.

Сравнительный анализ пищевой промышленности Беларуси показал, во-первых, значимые позиции отрасли по доле в ЕАЭС, в промышленном производстве и ВВП страны, по выпуску на единицу ВВП, по индексам экспортной специализации, динамике развития национальных пищевых брендов и др., во-вторых, ключевые особенности ее развития (трудности диверсификации структуры выпуска и сбыта, устойчивая доля в выпуске ЕАЭС, возможности стимулирования производства через спрос, высокую роль МСП, низкая инновационность и др.). Это позволило рассчитать потенциал отрасли (годовой выпуск – более 25 млрд долл. США с учетом ограничений) и предложить комплекс организационно-

экономических инструментов (снижение рисков конъюнктуры, повышение инновационности и конкурентности, институциональные рычаги, развитие направлений глубокой заморозки и сушки, выпуск потребительских и промышленных полуфабрикатов, пропаганда продуктов здорового питания на основе отечественного сырья и др.) [3, 6 – 9, 13, 16, 18, 22, 30, 32, 33, 36, 44, 45, 55, 57, 62 – 65, 75, 78 – 80, 84, 87, 88, 90, 100, 102, 112, 114].

8. Выявлены факторы и условия становления эффективной кластеризации, включающие активную роль правительства (прямо или косвенно), значительные отличия применяемых подходов (ЕС: развитие кластеров в рамках новых отраслей, создание специализированных управляющих структур с системой аккредитации и бюджетной поддержкой до 60 %; Северная Америка: значительное финансирование бюджетом НИР, вовлечение институциональных организаций по развитию; Азия: инициация, финансирование и управление государством, создание барьеров для внешних агентов, поддержка экспорта и др.), ограничения и недостатки данных процессов (бесперспективность поддержки отстающих агломераций и крупных компаний, проектов с полным государственным участием, финансирования в пределах только управляющих структур и др.), наиболее эффективные меры (поддержка высокотехнологичных отраслей, совместных НИОКР, устранение барьеров кооперации, конкурсный отбор с оценкой и мониторингом результатов выполнения, значительное участие МСП и др.), сложности применения методологии (отличия и постоянная эволюция мер и инструментов, показателей и критериев оценки, разногласия в части интенсивности и соотношения конкуренции и кооперации, доли финансирования, участия бизнеса и государства, роли МСП и др.), влияние технологических платформ на развитие кластеров (с учетом их отличий в ЕС и ЕАЭС в части инициаторов, участников, структуры, финансирования и др.).

Это позволило предложить рекомендации по формированию евразийской инновационно-кластерной системы экономики питания с разделением функций и компетенций субъектов бизнеса, науки и государства, целевыми критериями создания специализированных продуктовых кластеров в рамках стимулов развития новой отрасли производства продуктов здорового питания, а также последовательность этапов организации кластерных структур (5 этапов – формирование частных активов, расширение общих ресурсов и др.) на базе предприятий пищевой промышленности [1, 8, 9, 12, 30, 31, 40, 46, 49, 50, 53, 56, 62, 63, 69, 72, 77, 81, 85, 89, 90, 92, 97, 99, 109, 111, 115, 116].

9. Разработана концепция развития национальной отрасли производства продуктов здорового питания с обоснованием актуальности (тенденции глобального роста отрасли и активного продвижения собственных продуктов крупнейшими компаниями, национальный опыт разрешения противоречий экономики питания и др.), ключевых проблем развития новой отрасли (критерии

оценки, пропаганда бизнесом необъективных норм питания, ограниченная доступность информации о составе продуктов и др.), предложений по кластеризации (выявлены барьеры и меры их устранения с учетом обоснованных нами функций и сущности кластеризации, предложена и реализована на практике модель кластера «Республиканский центр технологий здорового питания» в структуре РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук по продовольствию», разработаны методические подходы оценки конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности в кластере), целей (устранение информационной асимметрии, формирование устойчивого спроса, рост качества жизни населения за счет улучшения структуры питания, повышение доходов производителей, сохранение и развитие национальных пищевых традиций, создание национального инкубатора инновационных проектов в области здорового питания и др.), ожидаемых результатов (значительный рост информированности потребителей о связи питания со здоровьем, доступность данных о химическом составе, автоматизация планирования и вычисления рационов, повышение национальной продовольственной конкурентоспособности, сокращение рисков конъюнктуры и др.), сгруппированных нами в проекте дорожной карты приоритетных мероприятий развития новой отрасли.

Реализация концепции позволяет сформировать условия эффективной самоорганизующейся конкуренции в экономике питания, усилить конкурентные преимущества отечественных предприятий и производимых ими товаров за счет укрепления положительной репутации белорусской продукции, реализовать экспортный потенциал пищевой промышленности [3, 4, 8, 9, 13, 15, 18, 22, 25, 37, 38, 52, 53, 60, 62, 66, 67, 82, 83, 89, 101, 103, 104, 107, 108, 114 – 116].

10. Разработан организационно-экономический механизм конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности в условиях становления Евразийского экономического союза, включающий обоснование мер реализации целей устойчивого развития экономики питания, задач безопасности, эффективности, конкурентоспособности (с учетом их конкретных критериев и показателей) в рамках выявленных нами инструментов (экономические и организационные) и конкретных рычагов (совокупность процессов изменения состояния конкурентоспособности, конкурентного потенциала и результата конкуренции). В данной связи, во-первых, сформулированы важнейшие принципы (устойчивого развития экономики питания и эффективной конкурентной самоорганизации), во-вторых, определены приоритеты развития (расширение фирменной торгово-сбытовой деятельности, повышение капитализации предприятий отрасли, развитие технологий и продуктов здорового питания и др.) по стадиям жизненного цикла и агрегированным уровням конкуренции (международный, товарный, межфирменный), в-третьих, выполнены расчеты сценариев развития до 2030 г. (сочетание консервативного, оптимистического и интервен-

ционного вариантов). Реализацию обоснованных направлений развития пищевой промышленности предложено осуществлять посредством разработанной нами комплексной методики оценки и управления конкурентоспособностью, применение которой на практике обеспечивает детализацию инструментов и мероприятий до уровня регионов, конкретных предприятий и выпускаемой ими продукции.

Формирование и развитие предложенного нами механизма направлено на объективную реализацию цели и задач экономики питания на долгосрочную перспективу (до 2030 г.) по ключевым показателям потенциала конкурентного функционирования (объем выручки – более 25 млрд долл. США в год, вклад отрасли в ВВП страны – более 5 млрд долл. США, доля добавленной стоимости в выручке – не менее 25 %) за счет применения предложенных аналитических процедур, рекомендаций по усилению конкурентоспособности предприятий, интенсификации рычагов эффективной конкуренции, мер повышения доходности производства, стимулирования спроса и развития новой отрасли производства продуктов здорового питания [1, 2, 4, 8, 9, 13, 15 – 19, 21 – 23, 25 – 30, 34, 35, 41, 42, 44, 45, 47, 52, 57 – 63, 68, 70, 72 – 77, 81, 84, 89, 91, 93 – 96, 98 – 100, 104, 105, 110, 113, 114].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Основные результаты исследований, выполненных нами с целью разработки теоретико-методологических основ формирования организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности Беларуси, которые обеспечивают конкурентоустойчивое развитие обрабатывающей сферы национального АПК в условиях функционирования Евразийского экономического союза, могут быть использованы:

1. В практической деятельности органов хозяйственного управления перерабатывающих, сельскохозяйственных и научных организаций республики:

– при анализе рыночной конъюнктуры и направлений усиления конкурентоспособности, выявлении ключевых проблем сбыта, освоения новых рынков, снижения материалоемкости производства продукции, систематическом анализе факторов конкурентоспособности организации, оценке и формировании стратегического видения перспектив развития предприятия. В частности, методика оценки конкурентного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности, методика оценки синергетических эффектов создания интегрированных формирований на базе организаций перерабатывающей промышленности, методические подходы к оценке эффективности деятельности перерабатывающих организаций внедрены и используются в деятельности предприятия СП «Санта Бремор» ООО (справка от 01.06.2017 г. № 4252), что способствует повышению конкурентного

потенциала предприятия, росту производительности, повышению инновационной активности, сокращению затрат на консультационные услуги;

– при выявлении направлений формирования в АПК Беларуси продовольственных кластеров и интегрированных структур, использующих преимущества и инструменты кластеризации, а также в целях разработки стратегии кластеризации, кластерной политики, организационных документов (положений, договоров о совместной деятельности, учредительных документов и др.) и структуры управления. Так, для практического применения в деятельности Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук по продовольствию» кластера «Республиканский центр технологий здорового питания» (справка от 28.02.2017 г. № 450-1-12/540) приняты разработки и предложения в части кластерной политики, развития кластерного институционального пространства, формирования структуры и содержания Положения о кластере и его организационной структуры;

– при совершенствовании организационно-экономических взаимоотношений предприятий пищевой промышленности Беларуси с оптово-розничными организациями, осуществляющими реализацию выпускаемых в Беларуси продуктов питания на территории стран Евразийского экономического союза. В частности, внедрены в деятельности резидента Российской Федерации – оператора оптово-розничной торговли – ООО ТД «Вася-Василек» (справка № 716 от 16.10.2017 г.), во-первых, методика и рекомендации аналитической оценки конкурентного потенциала перерабатывающих предприятий АПК Беларуси, обеспечивающая инструментарий сравнительного стратегического и оперативного анализа экономических и рыночных параметров деятельности белорусских предприятий с целью выявления рисков неисполнения договорных обязательств в рамках договоров совместной деятельности, во-вторых, модель оптимизации товарного ассортимента (с учетом доходности и динамики спроса) независимых конкурирующих предприятий Беларуси, поставляющих продукцию одному оператору оптово-розничной торговли. Применение разработок позволило повысить продажи белорусских продуктов питания в ООО ТД «Вася-Василек» на 10–15 % (до 12 млн российских рублей в месяц) за счет оптимизации товарного ассортимента и повышения устойчивости поставок в рамках стабильно работающих организаций пищевой промышленности Беларуси.

2. В деятельности республиканских и отраслевых министерств и ведомств, а также местных органов государственного управления:

– при разработке и реализации мер устойчивого социально-экономического развития организаций пищевой промышленности посредством реализации в них предложенных автором кооперативно-интеграционных моделей, механизмов продвижения продукции, эффективных систем взаиморасчетов, подходов по созданию сырьевых зон, оптимизации загрузки производ-

ственных мощностей, интенсивного использования инструментов маркетинга и других. В частности, модель формирования единой интеграционной структуры (включая образование сырьевой зоны), экономический механизм продвижения продукции в цепи «производство, переработка и сбыт конечной продукции», предложения по налаживанию эффективной системы взаиморасчетов между субъектами хозяйствования, методика потенциальных синергетических эффектов (положительных и отрицательных), рекомендации по созданию эффективной и стабильной сырьевой зоны, меры по оптимизации загрузки производственных мощностей, механизм распределения ресурсов сырья использованы в предприятиях Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» (справка № 10-01-15/2789-1 от 13.10.2017 г.), что способствовало росту выручки от реализации (от 30 % до 2 раз), чистой прибыли (в 2,5 раза), производительности труда (в 1,5 раза), рентабельности продаж (более 10 %) в соответствующих организациях, использующих разработки автора;

– при выявлении актуальных приоритетов развития пищевой промышленности региона. В частности, методика комплексной оценки и управления конкурентоспособностью предприятий перерабатывающей промышленности АПК принята к использованию комитетом экономики Брестского областного исполнительного комитета для целей выработки приоритетов конкурентоустойчивого развития и обоснования ключевых направлений конкурентоспособности пищевой промышленности Брестской области (справка № 12-6-16/08 от 27.03.2018 г.). Применение предложенных в методике подходов, таких как ранжирование предприятий на основе матричного метода группировки, оценка показателей конкурентного потенциала, оптимизация товарного ассортимента и др., направлено на своевременное выявление актуальных резервов повышения совокупной эффективности регионального производства, согласование направлений повышения конкурентоспособности компаний на республиканском и зарубежном рынке;

– при выработке мер и рекомендаций развития отраслей пищевой промышленности; долгосрочной стратегии развития технологий и производств продуктов, соответствующих параметрам и критериям здорового питания; подготовке и реализации мер по совершенствованию хозяйственной деятельности перерабатывающих предприятий; оптимизации продуктового ассортимента; оценке конкурентного потенциала организаций и разработке их стратегий развития. В частности, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (справка № 09-3/226 от 12.01.2018 г.) одобрены предложенные направления по совершенствованию критериев, норм и правил классификации и маркировки продуктов здорового питания (на основе применения цифровых технологий), по формированию специализированной программы добровольной сертификации, по созданию пополняемой национальной базы данных

химического состава продуктов питания, по широкому информированию потребителей о связи питания со здоровьем, сохранению и развитию национальных пищевых традиций, созданию национального инкубатора инновационных проектов в области здорового питания и др., которые согласуются с целями Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. (подпрограммы 1, 3, 11, приложения 4, 7, 14) в части основанного на инновациях прибыльного развития предприятий обрабатывающей промышленности АПК, формирования устойчивых конкурентных преимуществ на экспортных рынках, производства импортозамещающих и сбалансированных по содержанию продуктов, оптимизирующих структуру потребления и способствующих сохранению и улучшению здоровья населения Республики Беларусь. Использование разработок направлено на формирование устойчивых конкурентных преимуществ производимого в стране продовольствия за счет существенного повышения лояльности потребителей на внутреннем и внешних рынках;

3. В системе подготовки и переподготовки кадров, методическом и методологическом обеспечении образовательного процесса, в научно-практическом обеспечении агропромышленного производства, научном сопровождении процессов управления и внедрения инноваций в АПК, а также при обосновании направлений развития экономики питания, технологий и производств продуктов здорового питания и др. Соответствующие научно-методические материалы по экономике пищевой промышленности, фирменной торговле, усилению продовольственной конкурентоспособности, изложенные в монографиях, методических рекомендациях и научных статьях, используются в образовательном процессе УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» (акт внедрения № УП-9 от 17 января 2018 г.), УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (акт о внедрении № 358 от 16 января 2018 г.), УО «Белорусский государственный экономический университет» (акт внедрения в образовательный процесс от 29 мая 2018 г.).

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### *Монографии, разделы в монографиях*

1. Пилипук, А. В. Организация фирменных торгово-сбытовых систем в агропромышленном комплексе Беларуси / А. В. Пилипук ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – 178 с.
2. Пилипук, А. В. Стратегия конкурентоспособности предприятий молокоперерабатывающей отрасли Беларуси: теория, методология, практика / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, М. И. Баранова, Л. А. Лопатнюк, Т. С. Пронина, В. А. Дурович; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – 212 с.
3. Пилипук, А. В. Конкурентный потенциал перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, М. И. Баранова, Л. А. Лопатнюк, С. И. Пущаенко, Т. С. Пронина, В. А. Дурович, В. В. Талайко ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука, 2012. – 217 с.
4. Шпак, А. П. Повышение конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса Беларуси / А. П. Шпак, А. В. Пилипук, В. В. Талайко. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 167 с.
5. Гусаков, В. Г. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, М. И. Запольский, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. навука, 2014. – 277 с.
6. Гусаков, В. Г. Научные основы сбалансированной агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, М. И. Запольский, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 239 с.
7. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, В. Г. Гусаков, Ф. И. Субоч ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2016. – 265 с.
8. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
9. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Беларус. навука, 2018. – 367 с.



*Статьи в научных изданиях согласно перечню ВАК и  
зарубежных научных изданиях*

10. Пилипук, А. Состояние и перспективы развития фирменной торговли / А. Пилипук // *Агроэкономика*. – 2005. – № 7. – С. 13–15.
11. Пилипук, А. Формирование фирменных торговых систем в аграрном комплексе / А. Пилипук // *Аграр. экономика*. – 2007. – № 8. – С. 13–19.
12. Пилипук, А. В. Фирменная торговля в объединениях кластерного типа / А. В. Пилипук // *Экон. бюл. НИЭИ М-ва экон. Респ. Беларусь*. – 2007. – № 7. – С. 46–54.
13. Субоч, Ф. И. Аспекты развития мясо-молочной промышленности в интеграционной системе с позиций маркетинговой стратегии / Ф. И. Субоч, А. В. Пилипук // *Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук*. – 2006. – № 3. – С. 17–25.
14. Субоч, Ф. И. Социально-экономические предпосылки становления и коэволюционного развития АПК / Ф. И. Субоч, А. В. Пилипук // *Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук*. – 2007. – № 3. – С. 29–38.
15. Пилипук, А. Производство и переработка семян рапса в Беларуси: анализ и перспективы развития / А. Пилипук // *Аграр. экономика*. – 2009. – № 3. – С. 53–58.
16. Пилипук, А. Перспективы снижения себестоимости конечной продукции предприятий перерабатывающей промышленности / А. Пилипук, Т. Пронина // *Аграр. экономика*. – 2009. – № 4. – С. 27–36.
17. Пилипук, А. В. Методика стратегического управления продуктовым ассортиментом в системе интегрированных объединений / А. Пилипук // *Аграр. экономика*. – 2009. – № 7. – С. 24–31.
18. Пилипук, А. Оценка эффективности производства, материально-технической и сырьевой базы предприятий крахмало-паточной промышленности Беларуси / А. Пилипук, И. Кулага // *Аграр. экономика*. – 2009. – № 12. – С. 42–48.
19. Пилипук, А. В. Методические предложения по разработке и реализации стратегии развития отраслей АПК (на примере предприятий молочной промышленности Беларуси) / А. В. Пилипук // *Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук*. – 2009. – № 2. – С. 11–21.
20. Пилипук, А. В. Фирменная торговля и роль маркетинга / А. В. Пилипук // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 2009. – № 3 (71) – С. 111–119.
21. Пилипук, А. В. Концепция развития фирменной торговли на предприятиях пищевой промышленности / А. В. Пилипук // *Управление продажами*. – 2009. – № 4 (47). – С. 216–228.
22. Пилипук, А. Развитие предприятий крахмало-паточной промышленности: комплекс мер / А. Пилипук // *Аграр. экономика*. – 2010. – № 2. – С. 18–25.

23. Гусаков, В. Конкурентоспособность и эффективность льняного подкомплекса: система мер / В. Гусаков, В. Бельский, З. Ильина, А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2010. – № 4. – С. 27–35.
24. Пилипук, А. В. Роль торговых марок в хозяйственной деятельности предприятий перерабатывающей промышленности / А. В. Пилипук // Молодежь в науке – 2009, приложение к журналу «Вес. НАН Беларуси»: в 5 ч. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – 2010. – Ч 3. – С. 57–61.
25. Пилипук, А. Методические рекомендации по взаимодействию предприятий молочной промышленности при формировании стратегии согласованного сбыта и продвижения / А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2011. – № 8. – С. 45–58.
26. Пилипук, А. Конкурентоспособность перерабатывающих предприятий зернопродуктового подкомплекса / А. Пилипук, Т. Пронина, М. Баранова // Аграр. экономика. – 2011. – № 12. – С. 38–45.
27. Пилипук, А. В. Инновационная структура производства в предприятиях молочной промышленности (теория и методология) / А. В. Пилипук, М. И. Баранова // Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2011. – № 2. – С. 20–32.
28. Пилипук, А. В. Совершенствование системы управления качеством на предприятиях молочной промышленности / А. Пилипук, М. Баранова // Аграр. экономика. – 2011. – № 7. – С. 30–39.
29. Пилипук, А. Масложировой подкомплекс Беларуси: анализ и перспективы развития / А. Пилипук, Н. Карпович // Аграр. экономика. – 2011. – № 9. – С. 38–45.
30. Пилипук, А. Методические предложения по углублению взаимодействия организаций масложировой отрасли в рамках действующей системы управления / А. Пилипук, С. Чаусов // Аграр. экономика. – 2011. – № 10. – С. 38–45.
31. Пилипук, А. Анализ условий и перспектив формирования продуктового кластера в пивоваренной отрасли Беларуси / А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2011. – № 11. – С. 23–33.
32. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2012. – № 2. – С. 20–28.
33. Пилипук, А. Конъюнктура мирового рынка мяса: динамика и прогноз развития на долгосрочную перспективу / А. Пилипук, С. Пущаенко // Аграр. экономика. – 2012. – № 8. – С. 31–39.
34. Шпак, А. Повышение конкурентоспособности мясо-молочной промышленности Республики Беларусь / А. Шпак, А. Пилипук, М. Баранова // Аграр. экономика. – 2012. – № 9. – С. 24–29.
35. Гусаков, В. Основные концептуальные положения развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года / В. Гусаков, А. Шпак, З. Ильина, Л. Байгот, А. Сайганов, Г. Лыч, Ю. Селюков, Н. Бычков, М. Запольский, А. Пилипук, П. Расторгуев, И. Казакевич, А. Такун, В. Карпо-

вич, М. Антоненко, А. Казакевич, А. Горбатовский, Я. Бречко, А. Борисенко, С. Помозов, В. Гердий, С. Чаусов, Л. Маринич, Л. Нижевич, А. Ломакина // Аграр. экономика. – 2012. – № 9. – С. 2–15.

36. Гусаков, В. Г. Концептуальные подходы по формированию интеграционного поля продовольственной конкурентоспособности в условиях функционирования единого экономического пространства государств Таможенного союза / В. Г. Гусаков, М. И. Запольский, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч. // Вес. НАН Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2012. – № 4. – С. 23–36.

37. Пилипук, А. Конкурентный потенциал предприятий плодоовощеконсервной промышленности Беларуси в контексте мировых тенденций / А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2012. – № 12. – С. 27–36.

38. Шпак, А. П. Потенциал конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях формирования ЕЭП / А. П. Шпак, А. В. Пилипук, Т. В. Мицкевич // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экон. Респ. Беларусь. – 2013. – № 9. – С. 28–35.

39. Шпак, А. П. Стратегические ориентиры развития предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях углубления межгосударственной интеграции страны / А. П. Шпак, А. В. Пилипук // Экономика пищевой промышленности (Украина, Одесса). – 2013. – № 3(19). – С. 5–10.

40. Гусаков, В. Г. Методологические аспекты формирования конкурентной стратегии развития пищевой промышленности Беларуси на базе усиления национальной продовольственной конкурентоспособности и становления ЕврАзЭС / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // Вес. НАН. Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2013. – № 4. – С. 8–16.

41. Пилипук, А. Проблемы реализации инновационных проектов модернизации в льноперерабатывающей отрасли / А. Пилипук, Л. Лопатнюк // Аграр. экономика. – 2013. – № 9. – С. 24–35.

42. Пилипук, А. Потенциал развития рыбной отрасли Беларуси в контексте мировых тенденций / А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2013. – № 7. – С. 61–67.

43. Пилипук А. Устойчивость развития отраслей пищевой промышленности Беларуси / А. Пилипук, В. Дурович // Аграр. экономика. – 2014. – № 9. – С. 25–30.

44. Shpak, A. The growth and performance of the Belarusian agro-food industry in 2004–2012 / A. Shpak, A. Pilipuk // Problems of world agriculture. Scientific Journal. Warsaw University of Life Sciences. – 2014. – Volume 14 (XXIX) Number 14. – P. 149–157.

45. Пилипук, А. Конкурентоспособность экспорта продукции пищевой промышленности Беларуси / А. Пилипук, И. Колеснев // Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства Европы: материалы общего научного исследования / под ред. Б. Мицкевича. – Щецин : Изд. научного ин-та экон. и рынка Западнопоморского технол. ун-та. – 2015. – С. 93–97.

46. Гусаков, В. Г. Механизмы устойчивого сбалансированного развития продуктовых структур в рамках кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, М. И. Запольский, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч // Вес. НАН Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2015. – № 2. – С. 4–18.
47. Пилипук, А. Методика анализа экспортного товарного ассортимента на примере мясокомбинатов Республики Беларусь / А. Пилипук, И. Колеснев // Аграр. экономика. – 2016. – № 5. – С. 19–26.
48. Пилипук, А. Развитие научной теории эффективной конкуренции / А. Пилипук // Современная конкуренция. – 2016. – № 2. – С. 46–76.
49. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза на инновационной основе / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2016. – № 7. – С. 2–8.
50. Пилипук, А. Институциональные кластерные платформы продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2016. – № 12. – С. 3–15.
51. Пилипук, А. Механизм и модели конкурентного функционирования / А. Пилипук // Современная конкуренция. – 2016. – № 3. – С. 119–143.
52. Пилипук, А. Оценка потенциала перерабатывающих организаций АПК по итогам развития до 2015 г. / А. Пилипук // Аграр. экономика. – 2016. – № 9. – С. 28–37.
53. Гусаков, В. Г. Экономика питания: научная теория и практические рекомендации формирования эффективной национальной системы питания / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2016. – № 4. – С. 3–12.
54. Пилипук, А. Формирование институциональных кластерных платформ продовольственной системы ЕАЭС / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 2. – С. 8–17.
55. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность отраслей пищевой промышленности Республики Беларусь / А. В. Пилипук // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 69–76.
56. Пилипук, А. Научные подходы по формированию кластерообразующей платформы продовольственной системы / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграр. экономика. – 2017. – № 8. – С. 2–10.
57. Шпак, А. П. Тенденции и направления развития плодоовощного подкомплекса Республики Беларусь / А. Шпак, Л. Байгот, С. Кондратенко, А. Пилипук, Я. Бречко, А. Башко, Н. Чеплянская, А. Шаренко, Л. Кузмич, Л. Лобанова // Аграр. экономика. – 2017. – № 9. – С. 48–60.

### *Материалы конференций*

58. Пилипук, А. В. Фирменная торговля – важный элемент маркетинга агропромышленных предприятий / А. В. Пилипук // Организационно-правовые аспекты реформирования АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф., Горки, 11–12 нояб. 2005 г.: в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Горки, 2005. – Ч. 2. – С. 185–187.

59. Пилипук, А. В. Фирменная торговля как фактор повышения конкурентоспособности предприятий АПК / А. В. Пилипук // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 апр. 2005 г. : в 2 ч. / Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь ; редкол. : С. А. Пелих [и др.]. – Минск, 2005. – Ч. 1. – С. 101–103.

60. Пилипук, А. В. Формирование собственных систем сбыта агропромышленной продукции / А. В. Пилипук, В. Г. Гусаков // Ресурсосбережение и экология в сельском хозяйстве : материалы VII Респ. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, посвящ. 165-летию академии, Горки, 19–21 апр. 2005 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад.; редкол. : А. Р. Цыганов [и др.]. – Горки, 2005. – Ч. 2. – С. 125–126.

61. Пилипук, А. В. Анализ факторов развития инновационной деятельности в молочной промышленности Беларуси / А. В. Пилипук, М. И. Баранова // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (Горки, 22–24 апр. 2010 г) / М-во с.х. и прод. Респ. Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорус. гос. с.-х. акад. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – С. 211–213.

62. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность отраслей перерабатывающей промышленности АПК Беларуси: комплекс мер и стратегия развития // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 сент. 2010 г.) / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. 2011. – С. 185–193.

63. Шпак, А. П. Стратегические ориентиры развития предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях углубления межгосударственной интеграции страны / А. П. Шпак, А. В. Пилипук // *Економічні та управлінські аспекти розвитку підприємств харчової промисловості* : Міжнар. науково.-практ. конф., Одесса, 2–4 жовтня 2013 г.: Фенікс, 2013. – С. 78–81.

64. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность отраслей пищевой промышленности Беларуси в условиях формирования Евразийского экономического со-

юза (ЕАЭС) / А. В. Пилипук // Пути повышения экономической эффективности развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь : материалы науч.-практ. конф., Минск, 23 июня 2014 г. / под ред. А. П. Шпака. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 64–72.

65. Пилипук, А. В. Экономический механизм устойчивого развития пищевой промышленности АПК на основе сочетания классической экономической теории и принципов синергетики / А. В. Пилипук // АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 сент. 2014 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – С. 207–214.

66. Пилипук, А. В. Обоснование научной концепции экономики питания / А. В. Пилипук // Перспективные направления устойчивого развития АПК Республики Беларусь: материалы I Круглого стола молодых ученых по укреплению междисциплинарного сотрудничества, Минск, 31 марта 2016 г. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 190–199.

67. Пилипук, А. В. Концепция развития национальной отрасли технологий и продуктов здорового питания на основе кластерной организации / А. В. Пилипук // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорусского форума, Минск, 12 окт. 2016 г. / под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 243–249.

68. Пилипук, А. В. Финансовые инструменты эффективной системы взаимодействия перерабатывающего предприятия с организациями-производителями сельскохозяйственного сырья / А. В. Пилипук, Л. А. Лопатнюк // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебелорусского форума, Минск, 12 окт. 2016 г. / под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 250–254.

69. Пилипук, А. Преимущества и отличительные особенности кластерной организации экономического взаимодействия / А. Пилипук // Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2016 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 148–154.

70. Пилипук, А. Выработка направлений стратегии развития пищевой промышленности Беларуси до 2020 года / А. Пилипук, И. Колеснев // Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2016 г. / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 155–164.

71. Пилипук, А. В. Потенциал экономики питания: теория и практика / А. В. Пилипук // Молодежь в науке – 2016: сборник материалов Междунар.

конф. молодых ученых, Минск, 22–25 нояб. 2016 г.: в 2 ч. / Нац. акад. наук Беларуси. Совет молодых ученых ; редкол: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч.1. Аграрные науки. – С. 153–158.

*Тезисы докладов, сборники научных трудов, статьи в практических журналах*

72. Субоч, Ф. И. Место и роль фирменной торговли в процессе интеграции молочнопродуктового подкомплекса Минской области / Ф. И. Субоч, А. В. Пилипук // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Центр аграр. экон. Ин-та экон. НАН Беларуси. – Минск, 2006. – Вып. 34. – С. 329–346.

73. Пилипук, А. В. Формирование перспективных направлений сбыта продовольственных товаров с позиций значимости в данном процессе фирменной торговли / А. В. Пилипук // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси» – Центр аграрной экономики. – Минск, 2007. – Вып. 35. – С. 151–167.

74. Пилипук, А. В. Система оценки эффективности фирменной торговой деятельности в перерабатывающих предприятиях АПК / А. В. Пилипук // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2009. – Вып. 37. – С. 206–213.

75. Пилипук, А. В. Актуальные проблемы развития предприятий мясомолочной промышленности. / А. В. Пилипук, В. А. Дурович // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2009. – Вып. 37. – С. 213–219.

76. Пилипук, А. В. Совершенствование структуры производства в предприятиях молочной промышленности / А. В. Пилипук, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, М. И. Баранова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2010. – Вып. 38. – С. 135–141.

77. Пилипук, А. В. Разработка теоретических основ формирования экономических взаимоотношений предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2010. – Вып. 38. – С. 143–161.

78. Пилипук, А. Мясной марафон: куры обгоняют КРС / А. Пилипук // Продовольственный торгово-промышленный журнал. Продукт.by. – 2012. – № 5. – С. 16–18.

79. Пилипук, А. Актуальный взгляд на мраморное мясо / А. Пилипук // Продовольственный торгово-промышленный журнал. Продукт.by. – 2012. – № 17. – С. 43–44.

80. Пилипук, А. О консервах без консерватизма / А. Пилипук // Продовольственный торгово-промышленный журнал. Продукт.by. – 2012. – № 22. – С. 21–24.

81. Пилипук, А. В. Рекомендации по оценке эффективности создания интеграционного формирования на примере перерабатывающих предприятий зернопродуктового подкомплекса Минской области / А. В. Пилипук, Г. А. Стриго, Н. В. Артюшевский, Т. С. Пронина // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2012. – Вып. 40. – С. 113–127.

82. Пилипук, А. В. Теоретические подходы к анализу и оценке конкурентного потенциала предприятий перерабатывающей промышленности / А. В. Пилипук, Т. С. Пронина // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2013. – Вып. 41. – С. 112–120.

83. Пилипук, А. В. Оценка конкурентного потенциала мясоперерабатывающих предприятий / А. В. Пилипук, Т. С. Пронина, М. И. Баранова // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2013. – Вып. 41. – С. 121–131.

84. Пилипук, А. В. Количественный анализ сравнительных преимуществ экспорта пищевой промышленности Республики Беларусь / А. В. Пилипук, И. В. Колеснев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2015. – Вып. 43. – С. 125–129.

85. Пилипук, А. В. Законодательные требования и влияние торгово-промышленной политики ЕЭП на конкурентоспособность перерабатывающих предприятий АПК Беларуси / А. В. Пилипук, В. А. Дурович, Л. А. Лопатнюк, Ю. С. Труханенко, И. В. Колеснев // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. тем. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2015. – Вып. 43. – С. 130–149.

86. Пилипук, А. В. Анализ зарубежного опыта оценки эффективности экспорта предприятий перерабатывающей промышленности / А. В. Пилипук, И. В. Колеснев // Сб. науч. тр. «Проблемы экономики» / БГСХА. – Горки, 2015. – № 2 (21). – С. 112–119.

87. Пилипук, А. В. Эффективность экспорта пищевой промышленности Беларуси / А. В. Пилипук, И. В. Колеснев, Ю. С. Труханенко // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясо-молочной промышленности»; редкол.: А. В. Мелешня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 10. – С. 15–20.



88. Пилипук, А. В. Диверсификация производства как фактор повышения конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК / А. В. Пилипук, Л. А. Лопатнюк, И. В. Колеснев, Ю. С. Труханенко // Актуальные вопросы переработки мясного и молочного сырья: сб. науч. тр. / РУП «Институт мясо-молочной промышленности»; редкол.: А. В. Мелешеня (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 10. – С. 27–41.

*Разделы в книгах, рекомендации*

89. Субоч, Ф. И. Методические рекомендации по развитию кооперации и интеграции производителей сырья и перерабатывающих предприятий в системе мясной и молочной промышленности / Ф. И. Субоч, В. М. Дедюлина, В. А. Дурович, И. В. Кулага, Т. С. Пронина, И. А. Гвоздева, С. И. Пушаенко, Л. А. Тинякова, О. А. Михайловская, А. В. Пилипук // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т экон. НАН Беларуси. – Минск, 2007. – С. 313–325.

90. Субоч, Ф. И. Развитие перерабатывающей промышленности на основе кооперативно-интеграционных отношений / Ф. И. Субоч, В. М. Дедюлина, В. А. Дурович, И. В. Кулага, Т. С. Пронина, И. А. Гвоздева, С. И. Пушаенко, Л. А. Тинякова, О. А. Михайловская, А. В. Пилипук // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии. – Минск: Ин-т экон. НАН Беларуси, 2007. – С. 128–140.

91. Субоч, Ф. И. Совершенствование взаимодействия поставщиков сырья и предприятий мясо-молочной промышленности / Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, И. В. Кулага, Т. С. Пронина, Л. А. Тинякова, А. В. Пилипук, И. А. Шуст, О. А. Михайловская // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т экон. НАН Беларуси. – Минск, 2008. – С. 220–232.

92. Субоч, Ф. И. Развитие предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях / Ф. И. Субоч, А. В. Пилипук, В. А. Дурович, И. В. Кулага, Т. С. Пронина, И. А. Шуст, Л. А. Тинякова // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск : Ин-т экон. НАН Беларуси, 2008. – С. 204–213.

93. Пилипук, А. В. Рекомендации по снижению себестоимости конечной продукции в мясной и молочной промышленности / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2009. – С. 115–126.

94. Пилипук, А. В. Методология образования сырьевых зон перерабатывающих предприятий и оптимизация использования их производственных мощностей / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – С. 65–77.

95. Пилипук, А. В. Рекомендации по формированию и развитию предприятиями аграрно-промышленного комплекса фирменных торговых систем / А. В. Пилипук // Методики и механизмы устойчивого развития агропромышленного комплекса / сост. Т. А. Крылович; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2009. – С. 62–76.

96. Пилипук, А. В. Методические рекомендации по совершенствованию структуры производства в предприятиях мясо-молочной промышленности с учетом потребительского спроса и рыночного сбыта продукции / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2010. – С. 131–140.

97. Сайганов, А.С. Развитие предприятий перерабатывающей промышленности в агропромышленных объединениях / А. С. Сайганов, А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Проблемы устойчивости продовольственной сферы: вопросы теории и методологии / сост. В. Г. Крестовский; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – С. 250–261.

98. Пилипук, А. В. Повышение качества готовой продукции в мясо-молочной промышленности / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. А. Рыбалко // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2011. – С. 229–238.

99. Запольский, М. И. Эффективность деятельности перерабатывающих предприятий в составе агропромышленных формирований / М. И. Запольский, А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, И. А. Шуст, Н. А. Троян, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Экономические проблемы рыночной системы хозяйствования в АПК: вопросы теории и методологии. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2011. – С. 70–79.

100. Пилипук, А. В. Рекомендации по повышению эффективности и конкурентоспособности зернопродуктового подкомплекса (на примере предприятий департамента по хлебопродуктам) / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, А. С. Скакун,

В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2012. – С. 51–61.

101. Шпак, А. П. Методические рекомендации по повышению эффективности и конкурентоспособности функционирования зернопродуктового подкомплекса на основе совершенствования специализации, размещения, структуры производства и переработки сельскохозяйственной продукции / А. П. Шпак, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Е. В. Седнев, С. В. Макрак, Н. М. Чеплянская, Е. А. Иванович, О. Н. Горбатовская, В. В. Шварцацкий, А. В. Хоменчук, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. А. Рыбалко, В. В. Талайко, Г. В. Подгорный. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 195 с.

102. Пилипук, А. В. Теоретические и методологические подходы формирования факторов и условий конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности в АПК / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, С. И. Пущаенко // Проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – С. 121–127.

103. Пилипук, А. В. Рекомендации по повышению конкурентного потенциала мясоперерабатывающих предприятий / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, С. И. Пущаенко // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2013. – С. 67–70.

104. Пилипук, А. В. Исследование институциональных рычагов и механизмов, формирующих потенциал инновационного развития предприятий перерабатывающей промышленности / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, С. И. Пущаенко // Экономические проблемы повышения эффективности АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – С. 110–115.

105. Стратегия развития сельского хозяйства регионов Беларуси на 2015–2020 годы / В. Г. Гусаков, Л. К. Заяц, Л. А. Маринич, Л. И. Нижевич, А. Л. Ломакина, С. А. Скалабан, А. П. Шпак, Г. М. Лыч, А. А. Попков, А. С. Сайганов, З. М. Ильина, Л. Н. Байгот, А. Н. Бычков, С. Б. Бубен, Ю. Н. Селюков, И. А. Казакевич, А. П. Такун, М. И. Запольский, А. В. Пилипук, А. М. Тетёркина, П. В. Расторгуев, М. Н. Антоненко, Н. В. Киреенко, Т. А. Запрудская, Л. С. Скоропанова, Н. И. Соловцов, А. В. Горбатовский, Я. Н. Бречко, А. В. Борисенко, С. В. Помозов, С. А. Чаусов, В. В. Лапа, З. В. Ловкис, Ф. И. Привалов, Н. А. Попков, В. Г. Самосюк. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.

106. Пилипук, А. В. Исследование системы экономических показателей, моделей и методов измерения, анализа и оценки развития перерабатывающей промышленности в системе индикаторов национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Т. С. Пронина, В. А. Дурович, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. С. Семененя // Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 97–101.

107. Шпак, А. П. Методические рекомендации и меры по повышению эффективности и конкурентоспособности производства и переработки молока (молокопродуктового подкомплекса) / А. П. Шпак, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, А. В. Пилипук, А. А. Головач, Г. В. Сидунова, Ф. И. Субоч, С. В. Макрак, Е. В. Седнев, Н. М. Чеплянская, О. Н. Горбатовская, В. В. Шварацкий, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. С. Семененя, Г. В. Подгорный. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 183 с.

108. Пилипук, А. В. Повышение конкурентоспособности молокоперерабатывающих предприятий / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Т. С. Пронина, В. А. Дурович, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. С. Семененя // Научные принципы регулирования развития АПК : предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2014. – С. 118–129.

109. Пилипук, А. В. Исследование факторов и условий устойчивого развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса в инновационно-кластерной продовольственной системе ЕЭП / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, И. В. Колеснев, М. И. Баранова, Ю. С. Семененя, А. Н. Шаренко // Проблемы научного обеспечения современного развития АПК: вопросы теории и методологии. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – С. 123–128.

110. Шпак, А. П. Предложения по повышению конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности / А. П. Шпак, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, В. А. Дурович, Т. С. Пронина, Л. А. Лопатнюк, М. И. Баранова, Ю. С. Труханенко, И. В. Колеснев. // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2015. – С. 94–105.

111. Пилипук, А. В. Оценка инвестиционного потенциала перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса Беларуси в инновационно-кластерной продовольственной системе ЕАЭС / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк, В. А. Дурович, М. И. Баранова, Ю. С. Труханенко, И. В. Колеснев, А. Н. Шаренко // Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2016. – С. 69–77.

112. Пилипук, А. В. Рекомендации по повышению конкурентоспособности отраслей пищевой промышленности Беларуси / А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк, В. А. Дурович, М. И. Баранова, Ю. С. Труханенко, И. В. Колеснев // Научные принципы регулирования и развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2016. – С. 93–106.

113. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак, А. С. Сайганов, Г. М. Лыч, М. И. Запольский, Н. В. Киреенко, Н. И. Соловцов, А. Н. Бычков, И. А. Казакевич, М. Н. Антоненко, Л. Н. Байгот, Т. А. Запрудская, С. А. Кондратенко, А. В. Пилипук, П. В. Расторгуев, Ю. Н. Селюков, А. П. Такун, А. М. Тетёркина, Н. Г. Королевич, В. В. Чабатуль, Е. В. Гусаков, Н. В. Артюшевский, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, С. А. Чаусов, М. В. Папинова, И. А. Третьякова, А. Ю. Башко, Г. В. Гусаков. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 78 с.

114. Пилипук, А. В. Методические основы инновационной диверсификации производства перерабатывающих предприятий АПК в условиях становления единого конкурентного рынка Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук, А. С. Скакун, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк, В. А. Дурович, Ю. С. Труханенко, А. Н. Шаренко, И. В. Колеснев // Современные проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 44–53.

115. Рекомендации по повышению эффективности производства семян рапса на основе совершенствования специализации, структуры и размещения производства по оценке потенциала регионов, пригодных для эффективного производства продукции животноводства, по диверсификации производства предприятий перерабатывающей промышленности АПК / М. И. Запольский, Я. Н. Бречко, С. В. Макрак, А. А. Головач, Е. В. Седнев, Н. М. Чеплянская, А. В. Горбатовский, Г. В. Сидунова, О. Н. Горбатовская, В. В. Шварацкий, А. В. Пилипук, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк, В. А. Дурович, Ю. С. Труханенко, И. В. Колеснев, А. Н. Шаренко, Ю. А. Рыбалко, Н. А. Сонич, М. В. Базылев, Е. А. Левкин. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 33–51.

116. Пилипук, А. В. Рекомендации по диверсификации производства предприятий перерабатывающей промышленности АПК / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч, Л. А. Лопатнюк, В. А. Дурович, Ю. С. Труханенко, А. Н. Шаренко, И. В. Колеснев // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2017. – С. 29–44.

## РЭЗІЮМЭ

Піліпук Андрэй Уладзіміравіч

### Арганізацыйна-эканамічны механізм канкурэнтнага функцыянавання харчовай прамысловасці Беларусі (у кантэксце пабудовы Еўразійскага эканамічнага саюза)

**Ключавыя словы:** канкурэнцыя, канкурэнтнае функцыянаванне, тэорыя гульняў, эканоміка харчавання, прадукты здаровага харчавання, канкурэнтаздольнасць, бяспека, эфектыўнасць, кластарызацыя, кластар, кластарная арганізацыя, галіна, галіновы рынак, харчовая прамысловасць, методыкі, мадэлі, канцэпцыі, арганізацыйна-эканамічны механізм.

**Мэта даследавання:** распрацоўка тэарэтыка-метадалагічных асноў фарміравання эфектыўнага арганізацыйна-эканамічнага механізму канкурэнтнага функцыянавання харчовай прамысловасці Рэспублікі Беларусь ва ўмовах пабудовы Еўразійскага эканамічнага саюза.

**Метады даследавання:** манаграфічны, гіпатэтыка-дэдуктыўны, дыялектычны, параўнальнага аналізу, абстрактна-лагічны, разлікова-канструктыўны, эканоміка-статыстычны, гістарычны.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна** заключаюцца ў распрацоўцы:

механізму канкурэнтнага функцыянавання прадпрыемстваў харчовай прамысловасці;

функцыянальнай мадэлі арганізацыйна-эканамічнай кластарызацыі;

канцэпцыі навуковай тэорыі эканомікі харчавання;

мадэлі ўстойлівага развіцця эканомікі харчавання;

метадалагічных асноў ацэнкі нацыянальнай харчовай канкурэнтаздольнасці (па паказчыках развіцця харчовай прамысловасці);

структурнай мадэлі фарміравання інавацыйна-кластарнай сістэмы эканомікі харчавання Еўразійскага эканамічнага саюза;

канцэпцыі і дарожнай карты фарміравання нацыянальнай галіны вытворчасці прадуктаў здаровага харчавання;

арганізацыйна-эканамічнага механізму канкурэнтнага функцыянавання прадпрыемстваў харчовай прамысловасці.

**Ступень выкарыстання:** асноўныя вынікі праведзенага даследавання апрабаваны і ўкаранёны ў практыку дзейнасці нацыянальных, міжнародных і замежных кампаній, галіновых (канцэрн «Белдзяржхарчпрам», Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь) і рэгіянальных (Брэсцкі абласны выканаўчы камітэт) органаў кіравання, а таксама ў адукацыйным працэсе (УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт» і інш.).

**Галіна ўжывання:** у практычнай дзейнасці арганізацый аграпрамысловага комплексу на нацыянальным і міжнародным узроўні, у навуковых і адукацыйных установах, у дзяржаўным кіраванні.

## РЕЗЮМЕ

Пилипук Андрей Владимирович

### **Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования пищевой промышленности Беларуси (в контексте построения Евразийского экономического союза)**

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентное функционирование, теория игр, экономика питания, продукты здорового питания, продовольствие, конкурентоспособность, безопасность, эффективность, кластеризация, кластер, кластерная организация, отрасль, отраслевой рынок, пищевая промышленность, методики, модели, концепции, организационно-экономический механизм.

**Цель работы:** разработка теоретико-методологических основ формирования эффективного организационно-экономического механизма конкурентного функционирования пищевой промышленности Республики Беларусь в условиях построения Евразийского экономического союза.

**Методы исследования:** монографический, гипотетико-дедуктивный, диалектический, сравнительного анализа, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, исторический.

**Полученные результаты и их новизна** заключаются в разработке:  
механизма конкурентного функционирования предприятий промышленности;  
функциональной модели организационно-экономической кластеризации;  
концепции научной теории экономики питания;  
модели устойчивого развития экономики питания;  
методологических основ оценки национальной продовольственной конкурентоспособности (по показателям развития пищевой промышленности);  
структурной модели формирования инновационно-кластерной системы экономики питания Евразийского экономического союза;  
концепции и дорожной карты формирования национальной отрасли производства продуктов здорового питания;  
организационно-экономического механизма конкурентного функционирования предприятий пищевой промышленности.

**Степень использования:** основные результаты исследования апробированы и внедрены в практике деятельности национальных, международных и зарубежных компаний, отраслевых (концерн «Белгоспищепром», Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь) и региональных (Брестский областной исполнительный комитет) органов управления, а также в образовательном процессе (УО «Белорусский государственный экономический университет» и др.).

**Область применения:** в практической деятельности организаций агропромышленного комплекса на национальном и международном уровне, в научных и образовательных учреждениях, в государственном управлении.

## SUMMARY

**Pilipuk Andrei Vladimirovich**

### **Organizational-economic mechanism of competitive performance of food industry of Belarus (in context of the Eurasian Economic Union construction)**

**Key words:** competition, competitive performance, game theory, food economy, health food products, food, competitiveness, security, efficiency, clustering, cluster, cluster organization, industry, industrial market, food industry, methods, models, concepts, organizational and economic mechanism.

**Work purpose:** to develop theoretical and methodological foundations of effective organizational-economic mechanism of competitive performance of the food industry of the Republic of Belarus in the conditions of the Eurasian Economic Union construction.

**Research methods:** monographic, hypothetical-deductive, dialectical, comparative analysis, abstract-logical, constructive, economic-statistical, historical.

**Obtained results and their novelty:**

mechanism of competitive performance of food industry enterprises;  
functional model of organizational-economic clustering;  
scientific theory conception of food economy;  
sustainable development model of food economy;  
methodological basis of national food competitiveness evaluation;  
structural model of innovation-cluster system of food economy in the Eurasian Economic Union;  
concept and roadmap of national industry of healthy foods production;  
organizational-economic mechanism of competitive performance of food industry enterprises.

**Usage degree:** main research results have approved and implemented in practice of national, international and foreign companies, industry (Concern «Belgospisheprom», Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus) and regional (Brest Regional Executive Committee) management bodies, as well as in the educational process («Belarusian State Economic University», etc.).

**Scope of usage:** in the practical activities of organizations of the agro-industrial complex at the national and international levels, in scientific and educational institutions, and in public administration.





**Пилипук Андрей Владимирович**

Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования  
пищевой промышленности Беларуси (в контексте построения Евразийского  
экономического союза)

Подписано в печать 05.09.2018. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 3,99. Тираж 60 экз. Заказ 29.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Государственное предприятие «Институт системных  
исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.

Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.

