

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 340.132.2

**ФИЛИПЧИК
ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА**

**ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМ ПРАВА**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Минск, 2018

Научная работа выполнена в Частном учреждении образования
«БИП – Институт правоведения»

Научный руководитель **Сокол Степан Федорович,**
доктор юридических наук, профессор,
учредитель Частного учреждения образования
«БИП – Институт правоведения», советник
ректора БИП

Официальные оппоненты: **Тиковенко Анатолий Герасимович,**
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
судья Конституционного Суда Республики
Беларусь

Павлов Вадим Иванович,
кандидат юридических наук, доцент, начальник
кафедры теории и истории государства и права
учреждения образования «Академия МВД
Республики Беларусь»

Оппонирующая организация **Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени Янки
Купаль»**

Защита состоится 11 сентября 2018 г. в 16.00 на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по
адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407, тел. +375 17 226 55 41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного
университета

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

И. С. Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь, как и другие государства современного мира, стремится к разрешению многих проблем, которые возникают в связи с обновлением политических, экономических и социальных отношений. Круг задач, стоящих перед государством, в значительной степени определяют не только новые тенденции в развитии белорусского общества, но и те изменения, которые происходят в правовом пространстве страны.

Необходимым и неизбежным на данном этапе становится процесс совершенствования законодательства, в основе которого лежит глубокий научный анализ результатов правового регулирования и который выдвигает перед юридической наукой еще одну задачу – исследование эффективности правовых норм.

В Республике Беларусь эффективность норм права рассматривается не как самостоятельная проблема, а затрагивается в научных дискуссиях и трудах, в которых обсуждаются вопросы повышения качества нормативных правовых актов, проблемы законодательной техники, совершенствования правотворчества и правоприменения в целом.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью систематизации и переосмысления имеющихся в науке подходов к пониманию эффективности норм права; теоретической разработки таких вопросов, как критерии, виды, условия эффективности норм права. Изучение тех либо иных аспектов проблемы имеет особое практическое значение и связано с необходимостью решения конкретных задач по совершенствованию законодательства, правотворческой и правоприменительной деятельности; поиска новых подходов к рассмотрению таких насущных проблем, как количество и качество нормативных правовых актов; экономичное использование ресурсов при их подготовке, разработке и принятии; адекватное отражение в них потребностей общественного развития и др.

В настоящее время остаются без должного внимания вопросы видов эффективности норм права. Особый научный и практический интерес представляет выявление условий, при которых может быть достигнута наибольшая эффективность норм права. Актуальной проблемой, требующей научно обоснованного решения, остается выработка действенного механизма правового мониторинга в Республике Беларусь как перспективного направления совершенствования национального законодательства. С учетом изложенного исследование теоретических и практических аспектов эффективности норм права является актуальным и социально значимым.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках Государственной программы научных исследований на 2011–2015 гг. «Гуманитарные науки как фактор развития белорусского общества и государственной идеологии» (ГПНИ «История, культура, общество, государство»); подпрограмма «Теоретико-методические основы совершенствования национальной правовой системы и управления в контексте социально-экономического развития Республики Беларусь» (право и управление) (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь 9 июня 2010 г., № 886); Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества»; подпрограмма 13.5. «Право» (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь 10 июня 2015 г., № 483). Тема соответствует п. 13 приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 12 марта 2015 г. № 190.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования – комплексный анализ проблемы эффективности норм права, разработка теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм права в Республике Беларусь.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обобщить опыт теоретического исследования эффективности норм права и достижения белорусской правовой науки в данной области;
- провести анализ, систематизировать и подвергнуть переосмыслению представленные в литературе подходы к пониманию эффективности норм права; обосновать необходимость комплексного подхода к исследованию эффективности норм права;
- выявить соотношение понятий «эффективность права» и «эффективность норм права»; уточнить определения понятий «эффективность нормы права», «социальная эффективность нормы права», «юридическая эффективность нормы права»;
- обосновать необходимость выделения видов эффективности норм права, классифицировать эффективность норм права на виды по разным основаниям; выявить особенности социальной эффективности норм права, ее соотношение с юридической эффективностью и другими свойствами правовых норм;

– выявить факторы и условия, оказывающие непосредственное влияние на эффективность правовых норм; определить основные направления повышения эффективности норм права, внести конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, повышению качества правореализации и уровня правосознания как условий эффективности норм права в Республике Беларусь.

Объект исследования – эффективность как свойство правовых норм, которое имеет разные уровни и аспекты, выражает их способность вызывать достижение социально полезного результата, соответствующего целям правового регулирования.

Предмет исследования – совокупность научных положений, концепций и взглядов на проблемы понимания, видов, условий эффективности норм права, их соотношение и взаимосвязанность; факторы, влияющие на эффективность норм права в Республике Беларусь.

Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнительно-правовой, формально юридический анализ и др.).

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в систематизации имеющихся в науке подходов к пониманию эффективности норм права и выявлению тех факторов, которые обусловили их формирование и развитие; в уточнении характера соотношения юридической, социальной и иных видов эффективности норм права; определении соотношения и взаимосвязи условий эффективности норм права; внесении конкретных предложений по совершенствованию законодательства, повышению качества правореализации и уровня правосознания общества, по порядку организации и проведения правового мониторинга в Республике Беларусь.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретически аргументированный вывод о необходимости корректировки традиционного подхода к пониманию эффективности норм права как соотношения между целями норм и результатами их действия.

Обоснование комплексного подхода к исследованию эффективности норм права, позволяющего учитывать разные аспекты проблемы (аксиологический (ценностный), правовой, социальный, психологический, экономический, целевой и другие), а также множество взаимосвязанных факторов, оказывающих влияние на эффективность норм права.

Обоснование разграничения понятий «эффективность права» и «эффективность норм права».

2. Научное обоснование целесообразности выделения видов эффективности норм права, практической значимости их изучения с целью выявления конкретных проблем, разработки предложений по повышению качества и эффективности норм права.

Классификация видов эффективности норм права в соответствии с факторами, позволяющими достигать эффекта, планируемого законодателем.

Разграничение социальной (в широком смысле) и юридической (в узком смысле) эффективности норм права и предложение следующих дефиниций:

Юридическая эффективность правовых норм (эффективность в узком смысле) – это степень обеспечения заданного нормами права желаемого поведения участников регулируемого общественного отношения.

Социальная эффективность правовых норм (эффективность в широком смысле) – это полная, законченная характеристика действия норм права, степень достижения ими объективно обоснованной, социально обусловленной цели, базирующейся на соответствии юридических предписаний социальным потребностям.

3. Вывод о взаимосвязи социальной эффективности и социальной ценности норм права, выражающейся в их способности правильно отражать объективные общественные интересы и содействовать их достижению.

Обоснование необходимости предварительного изучения социальной ценности норм права при анализе их социальной эффективности. Нормы, которые не представляют социальной ценности, не могут быть признаны эффективными.

Уточненные ключевые моменты, которые необходимо учитывать при измерении социальной эффективности норм права (эффективности в широком смысле):

– взаимосвязь социальной эффективности и таких свойств правовых норм, как социальная ценность, полезность, экономичность, моральность, обоснованность, оптимальность и целесообразность. Изучение этих свойств дифференцированно позволит избежать проведения сверхсложных исследований эффективности правовых норм в широком смысле;

– при формировании методики измерения социальной эффективности норм права следует учитывать существование разных аспектов, видов эффективности, которые находят свое отражение в полной, законченной характеристике действия правовых норм;

– измерение социальной эффективности норм права представляется возможным лишь при условии предварительного изучения юридической эффективности правовых норм, которая выступает определенным этапом на пути к достижению более отдаленных социально полезных результатов.

4. Выделенные основные (общие) и дополнительные условия эффективности норм права, их соотношение и взаимосвязь с видами эффективности норм права. Предложение следующей дефиниции:

Условия эффективности норм права – это требования, определяемые характером взаимосвязи правовой нормы с разными сторонами общественной жизни, выполнение которых способствует активному проявлению нормы права в объективной действительности и обеспечивает эффективность ее действия.

С учетом современного состояния и тенденций развития правовой системы, приоритетов государственно-правового и социально-экономического развития Республики Беларусь основными условиями эффективности норм права являются: совершенствование законодательства, повышение качества правореализации и уровня правосознания общества.

5. Предложения по совершенствованию законодательства как основополагающего фактора, обуславливающего эффективность норм права:

- обеспечение научной обоснованности законодательства и возможных последствий его реализации;
- подготовка качественных концепций проектов нормативных правовых актов;
- прогнозирование тенденций развития законодательства и социальных последствий его реализации;
- осуществление оценки регулирующего воздействия при подготовке проектов нормативных правовых актов;
- учет национального правового менталитета и общественного мнения при разработке и принятии нормативных правовых актов;
- создание единой системы организации и проведения правового мониторинга.

Предложение о введении легистики в учебный процесс в качестве законоведческой, комплексной, юридической дисциплины, в рамках которой в системном виде и с учетом зарубежного опыта изучались бы актуальные теоретические и практические проблемы законодательства; методологические, формально-технические и тактические вопросы законотворчества.

6. Научно обоснованные и разработанные с учетом зарубежного опыта Методические рекомендации по проведению правового мониторинга в Республике Беларусь с целью достижения единообразного понимания правового мониторинга всеми субъектами, обеспечения их необходимой информацией, нормативного закрепления целей, принципов, субъектов, стадий мониторинга.

С целью единообразного понимания правового мониторинга всеми субъектами предложение дополнить статью 2 («Основные термины и их

определения») проекта Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» следующим определением:

Правовой мониторинг – это деятельность нормотворческих органов (должностных лиц), принявших (издавших) соответствующие правовые акты, а также иных уполномоченных органов (организаций) по систематическому сбору, оценке, анализу информации о состоянии законодательства и практики его применения с целью выявления соответствия его состояния ожидаемым результатам и осуществления оценки эффективности правового регулирования общественных отношений.

7. Обоснование целесообразности учета правового менталитета, индивидуальных и общественных интересов, реальных потребностей и ожиданий людей, традиций и социальных ценностей белорусского народа в формировании правотворческой политики Республики Беларусь; необходимости изучения состояния и динамики общественного мнения при разработке и подготовке законопроектов, прогнозировании и определении социальных последствий принятия закона.

Предложение о дополнении п. 26 Главы 3 («Организация работы над проектом акта») Правил подготовки проектов нормативных правовых актов, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» 11 августа 2003 г., № 359, частью 8 следующего содержания:

п. 26. В начале подготовки значительного по объему или наиболее значимого по степени важности проекта акта может разрабатываться его концепция на основе:

анализа и изучения состояния и динамики общественного мнения.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное комплексное научное исследование теоретических и практических аспектов эффективности норм права. Сформулированные положения, выводы, предложения и рекомендации основаны на изучении законодательства Республики Беларусь и зарубежных государств, анализе доктринальных позиций отечественных и зарубежных авторов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Сучасная прававая дзяржава: Тэорыя, практыка, праблемы і перспектывы развіцця» (Минск, 2003 г.); «Законность и правосознание» (Москва, 2013 г.); «Молодежь в современном обществе: правовые, экономические и социально-культурные проблемы»

(Минск, 2005 г.); «Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества» (Минск, 2005 г.); «Актуальные проблемы государства и права Беларуси» (Витебск, 2005 г.); «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук в условиях современных интеграционных процессов» (Минск, 2006 г.); «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы» (Минск, 2010 г.); «Проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (Минск, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2017 гг.); «Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека» (Гродно, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.); «Принеманские научные чтения» (Гродно, 2016, 2017 гг.); научно-практическом семинаре «Законодательная деятельность в Республике Беларусь: доктрина, нормативная модель, практика» (Гродно, 2014 г.); научно-методологическом семинаре «Правовая культура общества: теория и практика» (Гродно, 2015 г.); научно-методологическом семинаре «Современные проблемы государственно-правового развития и осуществления правосудия в Республике Беларусь» (Гродно, 2015 г.); «Совершенствование законодательства как основное условие повышения эффективности правового регулирования общественных отношений в Республике Беларусь» (Гродно, 2016 г.); Международном круглом столе «Актуальные проблемы гражданского и международного права в условиях интеграционных процессов на постсоветском пространстве» (Гродно, 2016 г.).

Результаты исследования использованы в нормотворческом и образовательном процессе. Внедрение результатов исследования подтверждается следующими актами: справкой Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству; заключением Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; актами внедрения в учебный процесс УО «Барановичский государственный университет», ЧУО «БИП–Институт правоведения».

Опубликование результатов диссертации

Основные результаты исследования нашли отражение в 30 научных работах общим объемом 21,43 авторского листа. Из них 1 монография (10,13 авторского листа), 5 статей в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (объемом 5,82 авторского листа), 24 публикации – материалы конференций и тезисы докладов (5, 48 авторского листа).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав,

заклучения, библиографического списка, а также приложений. Общий объем диссертации составляет 196 страниц (с приложениями), из них: основной объем диссертации – 162 страницы, библиографический список включает список использованных источников – 200 наименований на 16 страницах, список публикаций соискателя по теме диссертации – 30 наименований на 5 страницах, а также 6 приложений содержатся на 12 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются актуальность, новизна и практическая значимость избранной темы, определяются цель и задачи исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретическая разработка и методологические подходы к изучению эффективности норм права»** состоит из двух разделов: **«Развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права»**, **«Понятие эффективности норм права»**.

В первом разделе приводится анализ литературных источников, теоретико-правовых взглядов и подходов, посвященных изучению ключевых вопросов эффективности норм права.

Выделяются два периода в исследовании проблемы: *советский* (с 70-х гг. XX века и до распада СССР) и *современный* (с 90-х гг. XX века и по настоящее время).

Анализируются труды советских ученых, в которых получили теоретическую разработку отдельные аспекты проблемы эффективности норм права. По мнению автора в советский период идеологический фактор играл важную роль в правовом регулировании, а представления об эффективности норм права основывались на позитивистско-инструменталистском (легистском) подходе к пониманию права.

Выявляется характер и глубина исследования проблемы в переходный период в трудах белорусских и российских ученых.

Автор отмечает, что в Республике Беларусь эффективность норм права не рассматривалась как самостоятельная проблема. Тем не менее, имеются определенные научные достижения в исследовании вопросов повышения качества нормативных правовых актов, эффективности и совершенствования национального законодательства, правотворческой и правоприменительной деятельности.

По итогам обзора автор приходит к выводу, что современная социально-культурная, политико-правовая реальность, структура, содержание

правотворческой и правоприменительной практики диктуют необходимость обобщения, консолидации накопленных знаний и достижений, в том числе и зарубежного опыта для выработки тех направлений в исследовании, которые способствовали бы решению актуальных проблем современного законодательства и практики его реализации.

Во втором разделе *«Понятие эффективности норм права»* анализируются представленные в науке подходы к пониманию эффективности норм права.

Автор приходит к выводу, что существование разных подходов к пониманию эффективности норм права обусловлено типом правопонимания и многоаспектным характером проблемы.

По мнению автора, особое теоретическое значение для проведения дальнейших исследований в данной области имеет разграничение понятий *«эффективность права»* и *«эффективность норм права»*.

Проведенный анализ позволил автору выделить основные подходы к понятию эффективности правовых норм.

Первый подход – это определение эффективности как достижение целей права, соответствие между целями законодателя и реально наступившими результатами. Данный подход получил в литературе наименование целевого (функционально-целевого).

Второй подход основан на понимании эффективности нормы права как свойства, которое выражает меру ее пригодности своевременно при определенных социальных затратах вызывать достижение конкретного научно обоснованного положительного результата.

Автор приходит к выводу, что в рамках этого подхода наиболее приемлемым можно считать определение, согласно которому *эффективность нормы права* – это свойство, которое выражает ее способность своевременно, при соразмерных затратах вызывать достижение социально полезного результата, соответствующего целям правового регулирования.

В соответствии с *третьим подходом* под эффективностью правовых норм понимается их способность оказывать влияние на общественные отношения в определенном, полезном для общества направлении.

Четвертый подход ориентирован на рассмотрение проблемы эффективности правовых норм с позиций социальной конфликтности. Право играет роль средства компромиссного воздействия на конфликтующие, сталкивающиеся интересы. Минимизация конфликтности является необходимым шагом эффективности.

Пятый подход – плюралистический. В контексте этого подхода эффективность норм права рассматривается не только с позиции соотношения

целей норм и результатов их действия, а в самых разных аспектах, включая аксиологический (ценностный), социальный, психологический, экономический, целевой и др. С учетом многоаспектного характера проблемы такое направление в исследовании эффективности норм права представляется автору наиболее перспективным.

Вторая глава **«Содержательная и структурная характеристика эффективности норм права»** состоит из двух разделов: **«Виды эффективности норм права»**, **«Социальная эффективность норм права»**.

В первом разделе **«Виды эффективности норм права»** анализируются разные аспекты проблемы и, соответственно, выделяются виды эффективности правовых норм.

Автор приходит к выводу, что выделение отдельных видов эффективности правовых норм представляет не только теоретический интерес, но и имеет вполне обоснованное практическое значение, позволяет исследовать проблему «послойно», в различных аспектах, является важным фактором упорядочения правовой политики государства, определения оптимальных путей получения соответствующих правовых и социальных эффектов.

Особое значение, по мнению автора, имеет разграничение социальной (в широком смысле) и юридической (в узком смысле) эффективности.

В соответствии с факторами (экономическими, социальными, юридическими и др.), оказывающими влияние на достижение эффекта, планируемого законодателем, автор выделяет правовую, техническую, экономическую, специально-юридическую, психологическую и другие виды эффективности норм права. Разграничение сфер правотворчества и правореализации позволяет выделить потенциальную и реальную эффективность.

Во втором разделе **«Социальная эффективность норм права»** рассматривается проблема понимания социальной эффективности норм права, ее соотношения с юридической эффективностью и другими свойствами правовых норм. Социальная эффективность относится к разряду предельно широких понятий и включает такие свойства правовых норм, как социальная ценность, полезность, экономичность, моральность, обоснованность и оптимальность.

Автор разделяет точку зрения, согласно которой нормы права, которые не представляют социальной ценности, не могут быть признаны эффективными. При этом только ориентация на единую систему основополагающих ценностей, которые однозначно понимались бы на уровне правотворчества и правореализации, адекватно отражали бы насущные потребности конкретного общества в конкретный период, особенности правосознания и правовой

культуры граждан, позволит выбрать нужное направление на пути к достижению социальной эффективности правовых норм.

Третья глава **«Условия и направления повышения эффективности норм права в Республике Беларусь»** состоит из четырех разделов: **«Общая характеристика условий эффективности норм права»**, **«Совершенствование законодательства как условие эффективности норм права»**, **«Повышение качества правореализации как условие эффективности норм права»**, **«Повышение уровня правового сознания как условие эффективности норм права»**.

В первом разделе **«Общая характеристика условий эффективности норм права»** проводится исследование условий эффективности норм права, а также освещаются вопросы их соотношения с разными аспектами эффективности. На основе анализа данной проблемы формулируется авторское определение.

Условия эффективности норм права – это определенные требования, определяемые характером взаимосвязи правовой нормы с разными сторонами общественной жизни, выполнение которых способствует активному проявлению эффективности нормы права в объективной действительности и обеспечивает эффективность ее действия.

В связи с тем, что выявленные исследователями условия весьма многообразны, степень их влияния на эффективность правовых норм может быть разной, автору представляется вполне обоснованным выделить основные и дополнительные условия с учетом их согласованности, взаимодействия и роли в повышении эффективности норм права.

Второй раздел **«Совершенствование законодательства как условие эффективности норм права»** включает два подраздела: **«Роль легистики в изучении и повышении эффективности современного законодательства»** и **«Правовой мониторинг как перспективное направление правотворческой политики в Республике Беларусь»**.

Во втором разделе на основе анализа современного состояния и тенденций развития законотворческой практики Республики Беларусь и других государств рассматриваются основные проблемы и определяются направления совершенствования законодательства как основополагающего фактора, обуславливающего эффективность норм права.

Проведенный автором анализ показал, что одной из самых важных является стадия разработки проекта нормативного правового акта, на которой уже можно вести речь о возможной потенциальной эффективности нормы права либо об отсутствии таковой.

В первом подразделе **«Роль легистики в изучении и повышении эффективности современного законодательства»** рассматриваются вопросы понимания, содержания и роли легистики как законоведческой, комплексной юридической дисциплины и как перспективного, по мнению автора, направления в изучении и совершенствовании законодательства.

Проведенный автором анализ показал, что понятия «легистика», «учение о законодательстве» широко используются исследователями проблем законодательства в ряде зарубежных стран и являются достаточно новыми для белорусской науки.

Автор приходит к выводу о том, что одной из наиболее актуальных задач современного юридического образования является введение в учебный процесс специальной комплексной юридической дисциплины, в рамках которой в системном виде и с учетом зарубежного опыта изучались бы актуальные теоретические и практические аспекты законодательства, развитие и использование современных юридических технологий.

Во втором подразделе **«Правовой мониторинг как перспективное направление правотворческой политики в Республике Беларусь»** освещаются вопросы создания и развития системы правового мониторинга, вносятся предложения по организации и проведению правового мониторинга в Республике Беларусь.

Автором проанализирован опыт как постсоветских, так и других стран, где этот механизм довольно успешно функционирует уже на протяжении достаточно длительного времени. Проведенный автором анализ позволяет сделать вывод о несформированности на данный момент единой системы организации и проведения правового мониторинга в Республике Беларусь, единой методологии и методики его проведения.

По мнению автора, для Республики Беларусь первоочередной задачей является разработка научно обоснованных *Рекомендаций по проведению правового мониторинга*, что обусловлено необходимостью формирования единообразного понимания правового мониторинга всеми субъектами, обеспечения их необходимой информацией.

В третьем разделе **«Повышение качества правореализации как условие эффективности норм права»** рассматриваются основные направления совершенствования правореализации как условия эффективности норм права.

Отмечается, что потенциальная эффективность нормы права получает свое реальное бытие в процессе реализации нормы, только тогда становится ясной ее действительная, реальная эффективность.

Автором анализируются средства повышения качества применения права, от правильного выбора которых зависит достижение целей правового

регулирования; уточняются критерии реальной эффективности норм права с позиций оценки результатов реализации правовых актов, а также с учетом разграничения социальной и юридической эффективности.

В четвертом разделе *«Повышение уровня правового сознания как условие эффективности норм права»* проводится анализ правосознания общества как фактора, оказывающего влияние на эффективность норм права, раскрывается взаимосвязь правосознания и правового менталитета. Отмечается, что психологический аспект эффективности норм права имеет различные проявления, взаимосвязан с правосознанием и правовой культурой общества. Проведенный анализ позволил автору обозначить основные ориентиры и приоритетные направления на пути повышения уровня правосознания личности и общества в целом как условия эффективности норм права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. В диссертационной работе осуществлен всесторонний анализ основных подходов и направлений в исследовании эффективности норм права; выявлены особенности изучения проблемы советского, переходного и современного периодов государственно-правового развития; обобщен опыт и достижения белорусской правовой науки в данной области.

Теоретически обоснован вывод о необходимости комплексного подхода к исследованию эффективности норм права, учитывающего многоаспектный характер проблемы, а также правовой, аксиологический (ценностный), социальный, психологический, экономический, целевой и другие факторы. В контексте такого подхода эффективность предстает не только с позиции соотношения целей норм и результатов их действия, но и в аспекте решения важнейших социальных, духовных, экономических и других задач.

На основе обобщения имеющихся научных подходов и с учетом современного состояния, направлений и перспектив развития правовой системы Республики Беларусь обосновывается определение *эффективности норм права* как свойства, которое выражает их способность своевременно, при соразмерных затратах вызывать достижение социально полезного результата, соответствующего целям правового регулирования.

Обосновано разграничение понятий «эффективность права» и «эффективность норм права» [1; 3; 6; 10; 11; 13; 15; 21].

2. Выявлены аспекты эффективности норм права и обоснована необходимость выделения, теоретического и практического изучения видов эффективности норм права. Проведена классификация видов эффективности

норм права по разным основаниям и в соответствии с факторами, позволяющими достигать эффекта, планируемого законодателем.

Обосновано разграничение социальной (в широком смысле) и юридической (в узком смысле) эффективности норм права.

Юридическая эффективность правовых норм (эффективность в узком смысле) – это степень обеспечения заданного нормами права желаемого поведения участников регулируемого общественного отношения. Юридическая эффективность является непременным компонентом социальной эффективности права.

Социальная эффективность правовых норм (эффективность в широком смысле) – это полная, законченная характеристика действия норм права, степень достижения ими объективно обоснованной социально обусловленной цели. Она вытекает из соответствия юридических предписаний социальным потребностям. Социальная эффективность включает: юридическую эффективность, экономичность действия нормы, социальную полезность результата, моральность, оптимальность избираемых средств [1; 3; 12; 15; 24].

3. Проведен анализ таких свойств правовых норм, как социальная ценность, полезность, экономичность, моральность, оптимальность, целесообразность как составляющих социальной эффективности норм права. Установлено, что эти характеристики правовых норм представляют собой необходимые условия и требования, выполнение которых приближает к достижению социально обусловленной цели.

Выявлено, что социальная эффективность предполагает предварительное изучение социальной ценности правовой нормы. Социальная ценность – это внутреннее динамическое свойство права и его структурных частей, которое выражается в их способности правильно отражать объективные общественные интересы и содействовать их достижению.

Аргументировано, что при выборе нужного направления на пути к достижению социальной эффективности правовых норм необходимо ориентироваться на единую систему основополагающих ценностей, которые однозначно понимались бы на уровне правотворчества и правореализации, адекватно отражали бы насущные потребности конкретного общества, в конкретный период, особенности правосознания и правовой культуры граждан [1; 3; 12; 25].

4. На основе анализа представленных в литературе подходов сформулировано понятие условий эффективности норм права.

Условия эффективности норм права – это требования, определяемые характером взаимосвязи правовой нормы с разными сторонами общественной жизни, выполнение которых способствует активному проявлению

эффективности нормы права в объективной действительности и обеспечивает эффективность ее действия.

Выявлена взаимосвязь между видами эффективности правовых норм и их условиями. Обосновано выделение общих и дополнительных условий эффективности норм права.

Общие условия оказывают прямое и непосредственное влияние на эффективность правовых норм, уровень которой зависит, в первую очередь, от степени их совершенства и стабильности в любом обществе и государстве. К данным условиям следует отнести: социальную ценность правовых норм, соответствие их объективным потребностям развития общества, совершенствование законодательства, надлежащий уровень реализации правовых норм, правовой культуры и правового сознания общества.

К *дополнительным* условиям относятся следующие: степень информированности адресатов о содержании правовых норм, своевременность и оперативность систематизации нормативных правовых актов, соответствующий уровень законодательной и нормотворческой техники, единство и согласованность как между отдельными нормами и их частями, так и всей системы права, юридическая культура законов, иных нормативных правовых актов и другие. Только взаимодействие и согласованность общих и дополнительных условий, наличие необходимых средств и возможностей для их совершенствования способствует повышению уровня эффективности правовых норм.

Теоретически обоснована зависимость эффективности норм права от конкретных социально-экономических условий, правовой системы конкретной страны, правотворческой политики, практики правоприменения, а также от теоретических конструкций и подходов, сложившихся в исторических и теоретических поисках, накопленных учеными-юристами разных стран и эпох [1; 2].

5. Обосновано, что основными условиями эффективности норм права в условиях современного состояния и развития правовой системы, с учетом приоритетов государственно-правового и социально-экономического развития Республики Беларусь являются совершенствование законодательства, повышение качества правореализации, повышение уровня правосознания и правовой культуры общества.

На основе анализа современного состояния и тенденций развития законодательной деятельности в Республике Беларусь и других государствах выявлены основные направления совершенствования законодательства как условия эффективности норм права [4; 6; 7; 16; 17; 20; 28].

6. На основе анализа опыта зарубежных стран обоснована необходимость создания единой системы организации и проведения правового мониторинга в Республике Беларусь, выработки методологии и методики его осуществления, включения оценки современного состояния законодательства в качестве стадии технологического цикла правового мониторинга в государственную практику.

С целью единообразного понимания правового мониторинга всеми субъектами, упорядочения порядка его проведения вносится предложение о включении следующей дефиниции в статью 2 («Основные термины и их определения») проекта Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»:

Правовой мониторинг – это деятельность нормотворческих органов (должностных лиц), принявших (издавших) соответствующие правовые акты, а также иных уполномоченных органов (организаций) по систематическому сбору, оценке, анализу информации о состоянии законодательства и практики его применения с целью выявления соответствия его состояния ожидаемым результатам и осуществления оценки эффективности правового регулирования общественных отношений.

Сделан вывод о необходимости разработки научно обоснованных *Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга* в Республике Беларусь с целью обеспечения всех субъектов правового мониторинга необходимой информацией, нормативного закрепления целей, принципов, субъектов, стадий мониторинга и др. [1; 5; 19; 27; 29].

Выявлена роль легистики как законоведческой, комплексной, юридической дисциплины в изучении методологии и технологии законотворчества, в совершенствовании законодательства.

Автором вносится предложение о введении легистики в учебный процесс для профессиональной подготовки специалистов в области нормотворческой деятельности. В рамках данной дисциплины в системном виде и с учетом зарубежного опыта изучались бы актуальные теоретические и практические аспекты законодательства, развитие и использование современных юридических технологий и т.д. [5; 22].

7. На основании анализа современного состояния и проблем в сфере правореализации выявлены средства повышения эффективности норм права.

К *юридическим* средствам относятся средства нормирования, гарантирования и обеспечения юридико-технического совершенства правоприменительной деятельности и ее результатов, постзаконодательная нормотворческая деятельность, средства индивидуальной правовой регуляции, социально-правовой контроль.

К мерам *не правового характера* можно отнести материально-техническое, организационное и идеологическое обеспечение. Особую значимость приобретает информационная обеспеченность субъектов правоприменения.

К средствам *социально-психологического характера* следует отнести личные качества правоприменителя: юридическую подготовленность, практический опыт, уровень правосознания, культуры, профессиональную этику, индивидуальные психологические характеристики и др.

Позитивный эффект воздействия наступает лишь при условии применения юридических и неюридических средств в их единстве и взаимосвязи, а также при создании необходимых условий и согласовании действий субъектов права.

С учетом разграничения юридической и социальной эффективности норм права критериями *реальной социальной эффективности* норм права являются степень удовлетворения общественных потребностей и степень достижения социально полезных целей правового регулирования. Критерии *реальной юридической эффективности* норм права – это степень достижения юридических целей и состояние законности.

В целом к факторам, способствующим повышению качества правореализации и совершенствованию правоприменения как условия эффективности норм права относятся:

- повышение качества нормативных правовых и, соответственно, правоприменительных актов;
- совершенствование деятельности органов правоприменения, повышение правовой культуры должностных лиц;
- правильный выбор средств, используемых для достижения целей правового регулирования и др.

Правомерен вывод о необходимости консолидации, взаимосогласованности и взаимосвязанности правоприменения и правотворчества [1; 2; 9; 28; 30].

8. Автором выявлена взаимосвязь между эффективностью правовых норм и уровнем правового сознания общества; определены приоритетные направления повышения уровня правосознания личности и общества в целом.

Обоснована целесообразность учета правового менталитета, индивидуальных и общественных интересов, реальных потребностей и ожиданий людей, традиций и социальных ценностей белорусского народа в формировании правотворческой политики Республики Беларусь.

В связи с этим вносится предложение в Правила подготовки проектов нормативных правовых актов, утвержденные Указом Президента Республики

Беларусь «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» от 11 августа 2003 г., № 359, о необходимости *проведения анализа и изучения состояния и динамики общественного мнения* при разработке концепции значительного по объему или наиболее значимого по степени важности проекта акта [1; 4; 8; 14; 18; 23; 26].

Автор приходит к выводу о необходимости изучения состояния и динамики общественного мнения при разработке проектов законов, ежегодных планов подготовки законопроектов, прогнозировании и определении социальных последствий принятия закона.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что они могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования законодательства, правотворческой и правоприменительной деятельности, подготовки нормативных правовых актов, устранения коллизий и пробелов, формирования эффективного механизма реализации права.

Выводы и практические предложения, сформулированные в диссертации, рекомендуются к использованию в законотворческой деятельности Республики Беларусь (справка Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по законодательству).

Результаты исследования, выводы, предложения и рекомендации применяются в учебном процессе при подготовке профессиональных юридических кадров в качестве теоретических и методических основ по дисциплинам «Общая теория права», «Правотворческий процесс» (акты УО «Барановичский государственный университет», ЧУО «БИП–Институт правоведения»).

Автором диссертационной работы на основе изучения зарубежного опыта, анализа состояния законодательства и практики его применения разработан проект Методических рекомендаций по проведению правового мониторинга в Республике Беларусь (заключение Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь).

Результаты исследования могут послужить теоретической основой для дальнейшей научной разработки вопросов эффективности норм права и законодательства; повышения качества и совершенствования законодательных технологий, правотворческой политики в целом; выработки действенных механизмов, способствующих консолидации правотворчества и правоприменения.

Выводы, сделанные в процессе исследования обозначенной проблемы, могут послужить теоретической основой для изучения правового сознания и

правового менталитета общества с целью учета интересов и ожиданий граждан в правотворческой деятельности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Филипчик, Т. В. Общетеоретические проблемы эффективности норм права : монография / Т. В. Филипчик. – Минск : БИП, 2016. – 204 с.

Статьи, включенные в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

2. Филипчик, Т. В. Современные подходы к оценке и эффективности законодательства / Т. В. Филипчик // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні : науч.-практ. и информ.-методический журн. – 2012. – № 1 (25). – С. 93–99.

3. Филипчик, Т. В. Исследование отдельных аспектов эффективности норм права в советской правовой науке / Т. В. Филипчик // Вестник ГрГУ. – Серия 4 : Правоведение. – 2013. – № 3 (155). – С. 42–49.

4. Филипчик, Т. В. Разработка концепции проекта закона как предпосылка его эффективности / Т. В. Филипчик // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні : науч.-практ. и информ.-методический журн. – 2015. – № 2. – С. 203–209.

5. Филипчик, Т. В. Опыт зарубежных стран в решении отдельных проблем совершенствования законодательства / Т. В. Филипчик // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні : науч.-практ. и информ.-методический журн. – 2016. – № 4. – С. 95–104.

6. Филипчик, Т. В. Развитие научных представлений о проблеме эффективности норм права и законодательства / Т. В. Филипчик // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2017. – № 3. – С. 127–136.

Материалы конференций и тезисы докладов

7. Филипчик, Т. В. Совершенствование законодательства как необходимое условие эффективности правового регулирования / Т. В. Филипчик // Сучасная прававая дзяржава: тэорыя, практыка, праблемы і перспектывы развіцця : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф. праф.-выкладчыц. саставу, аспірантаў, магістрантаў і спецыялістаў-практыкаў ; г. Мінск, 12 снежня 2003 г. / Пад рэд. С. Ф. Сокала, А. У. Руцкага. – Мінск : НА ТАА «БИП-С», 2003. – С. 24–25.

8. Филипчик, Т. В. Роль социально-психологических факторов в повышении эффективности правового регулирования / Т. В. Филипчик // Молодежь в современном обществе: правовые, экономические и социально-культурные проблемы : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, г. Минск, 20 мая 2005 г., / под ред. С. Ф. Сокола, С. А. Самалы, В. К. Бонько. – Минск : БИП-С ПЛЮС, 2005. – С. 277–288.

9. Филипчик, Т. В. Критерии оценки эффективности правовых норм / Т. В. Филипчик // Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества : материалы междунар. науч. конф., Минск, 9 декабря 2005 г. / Под ред. С. Ф. Сокола, С. А. Самалы, В. К. Бонько. – Минск : БИП-С ПЛЮС, 2005. – С. 63–64.

10. Филипчик, Т. В. Проблемы исследования эффективности правовых норм в юридической науке / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы государства и права Беларуси : материалы респ. науч.-практ. конф. с участием органов прокуратуры, судов, юстиции, Витебск, 15-16 апреля 2005 г. / Под ред. В. И. Пушкина. – Витебск : Издательство УО «ВГУ им. П.И. Машерова», 2005. – С. 87–89.

11. Филипчик, Т. В. Проблемы изучения эффективности правовых норм в юридической науке / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук в условиях современных интеграционных процессов : материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 12 мая 2006 г. / Под ред. С.Ф. Сокола, В. К. Бонько. – Минск : БИП-С ПЛЮС, 2006. – С. 78–80.

12. Филипчик, Т. В. Проблемы соотношения социальной и юридической эффективности правовых норм / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук : новые подходы : материалы междунар. науч.-практ. конф. и проф.-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 23 апреля 2010 г. / Ред. кол. С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск : БИП-С ПЛЮС, 2010. – С. 33–34.

13. Филипчик, Т. В. Современные подходы к оценке и эффективности законодательства / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Гродно, 19 мая 2011 г. / Гроднен. фил. БИП; ред. кол. С. И. Викторова [и др.]. – Гродно : Ламарк, 2011. – С. 14–19.

14. Филипчик, Т. В. Правовое сознание личности как условие эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы науч.-практ. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 21 апреля 2011 г. / Ред. кол. С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск : БИП-С ПЛЮС, 2011. – С. 46–47.

15. Филипчик, Т. В. О плюралистическом подходе к эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Гродно, 19 мая 2011 г. / Гроднен. фил. БИП ; ред. кол. С. И. Викторова [и др.]. – Гродно : Ламарк, 2011. – С. 59–60.

16. Филипчик, Т. В. Совершенствование законодательства как условие эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы II межвузовской науч.-практ. конф., Гродно, 24 мая 2012 г. / Ред. кол.: С. И. Викторова [и др.]. – Гродно : УП Экоперспектива, 2012. – С. 103–105.

17. Филипчик, Т. В. Прогнозирование развития законодательства как условие его совершенствования / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы II науч.-практ. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 19 апреля 2012 г. / Ред. кол. : С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск : «БИП – Институт правоведения», 2012. – С. 39–40.

18. Филипчик, Т. В. О соотношении правосознания и эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Законность и правосознание : материалы междунар. науч. конф., Москва, 16-17 мая 2013 г. / Отв. ред. : Т. А. Сошникова. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. – С. 32–37.

19. Филипчик, Т. В. Правовой мониторинг как перспективный вид юридической деятельности / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы III межвуз. науч.-практ. конф., Гродно, 24 марта 2013 г. / Редкол.: А. В. Розницин [и др.]. – Гродно : ЮрСаПринт, 2013. – С. 113–117.

20. Филипчик, Т. В. Правовой эксперимент как условие эффективности законодательства / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы II науч. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 19 апреля 2013 г. / Ред. кол. С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск : «БИП – Институт правоведения», 2013. – С. 37–39.

21. Филипчик, Т. В. Изучение проблемы эффективности норм права в белорусской науке / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы IV межвуз. науч.-практич. конф., Гродно, 10 апреля 2014 г. / Отв. ред. И.А. Белова. – Гродно : ГрГМУ, 2014. – С. 90–93.

22. Филипчик, Т. В. Легистика как новый подход к изучению законодательства / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы правовых,

экономических и гуманитарных наук : материалы IV науч. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов и студентов, Минск, 18 апреля 2014 г. / Ред. кол. С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск : «БИП-Институт правоведения». – Ч. 1. – 2014. – С. 32–33.

23. Филипчик, Т. В. Учет национального правового менталитета в правотворчестве как условие повышения правосознания общества / Т. В. Филипчик // Правовая культура общества: теория и практика : науч.-методологический семинар, Гродно, 20 марта 2015 г. / Ред. кол.: Л. К. Сокол, И. А. Белова. – Минск : «БИП-Институт правоведения», 2015. – С. 12–16.

24. Филипчик, Т. В. Оценка экономической эффективности законодательства как приоритетное направление правотворческой политики / Т. В. Филипчик // Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека : материалы V межвуз. науч.-практ. конф., Гродно, 29 апреля 2015 г. : в 2 ч. / Ред. кол. В. А. Прокопик [и др.]. – Минск : «БИП-Институт правоведения». – Ч. 1. – С. 74–75.

25. Филипчик, Т. В. О соотношении социальной ценности и эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы V науч. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 17 апреля 2015 г. : в 2 ч. / Ред. кол. С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск : «БИП-Институт правоведения». – Ч. 1. – 2015. – С. 30–31.

26. Филипчик, Т. В. Учет общественного мнения при разработке концепции проекта закона / Т. В. Филипчик // Современные проблемы государственно-правового развития и осуществления правосудия в Республике Беларусь : материалы науч.-методического семинара, Гродно, 3 декабря 2015 г. / Ред. кол.: Л. К. Сокол, И. А. Белова. – Минск : «БИП-Институт правоведения», 2016. – С. 22–25.

27. Филипчик, Т. В. О некоторых аспектах институционализации правового мониторинга в Республике Беларусь / Т. В. Филипчик // Приеманские научные чтения (Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека) : материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 29 апреля 2016 г. : в 2 ч. / Ред. кол.: А. А. Богустов [и др.]. – Минск : «БИП-Институт правоведения». – Ч. 1. – 2016. – С. 108–110.

28. Филипчик, Т. В. Совершенствование законодательства как условие эффективности реализации права / Т. В. Филипчик // Совершенствование законодательства как основное условие повышения эффективности правового регулирования общественных отношений в Республике Беларусь : материалы науч.-методологического семинара, Гродно, 1 декабря 2016 г. / Редкол.: Л. К. Сокол, И. А. Белова. – Минск : БИП, 2016. – С. 99–102.

29. Филипчик, Т. В. Об институционализации правового мониторинга в некоторых зарубежных странах / Т. В. Филипчик // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы VII междунар. науч. конф. проф.-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 14 апреля 2017 г. : в 3 ч. / Ред. кол. : С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск : БИП, 2017. – Ч. 1. – С. 55–56.

30. Филипчик, Т. В. Обеспечение качества правореализации как условие эффективности норм права / Т. В. Филипчик // Принеманские научные чтения (Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека) : материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 28 апреля 2017 г. : в 2 ч. / Ред. кол. Ю. Ю. Гнездовский [и др.]. – Минск : «БИП-Институт правоведения». – Ч 1. – 2017. – С. 146–149.

РЭЗІЮМЭ

Філіпчык Таццяна Віктараўна

Агульнатэарэтычныя праблемы эфектыўнасці норм права

Ключавыя словы: эфектыўнасць, права, норма права, закон, заканадаўства, праватворчасць, рэалізацыя права, правапрымяненне, прававы маніторынг, легістыка, прававая свядомасць, прававы менталітэт.

Мэта працы: комплексны аналіз праблемы эфектыўнасці нормаў права, распрацоўка тэарэтычных і практычных вывадаў, прапаноў і рэкамендацый, накіраваных на павышэнне эфектыўнасці нормаў права ў Рэспубліцы Беларусь.

Метады даследавання: усеагульны дыялектычны метады пазнання і заснаваныя на ім агульнанавуковыя і прыватнавуковыя метады даследавання (сістэмны аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны і інш.).

Атрыманая вынікі і іх навізна. Навуковая навізна даследавання заключаецца ў сістэматызацыі існуючых у навуцы падыходаў да разумення эфектыўнасці нормаў права і выяўлення тых фактараў, якія абумовілі іх фарміраванне і развіццё; ўдакладненні характару суадносін юрыдычнай, сацыяльнай і іншых відаў эфектыўнасці нормаў права; выяўленні суадносін і ўзаемасувязі ўмоў эфектыўнасці нормаў права і ўнясення канкрэтных прапаноў па ўдасканаленні заканадаўства і павышэнню якасці праварэалізацыі, па парадку арганізацыі і правядзення прававога маніторынгу ў Рэспубліцы Беларусь. Тэарэтычныя палажэнні дысертацыі дазваляць больш шырока разгледзець фундаментальную навуковую і практычную праблему – узаемадзеянне праватворчасці і праварэалізацыі ў мэтах удасканалення нацыянальнага заканадаўства. Вынікі, атрыманыя ў ходзе даследавання, могуць быць выкарыстаны ў развіцці вучэння аб заканадаўстве, удасканаленні прававой палітыкі дзяржавы, фарміраванні сістэмы прававога выхавання, у праватворчай і правапрымяняльнай дзейнасці.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Прапановы і рэкамендацыі могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні заканадаўства, павышэнні якасці праватворчай і правапрымяняльнай дзейнасці, павышэнні ўзроўню правасвядомасці і прававой культуры грамадства; пры распрацоўцы метадычных рэкамендацый па арганізацыі і правядзенні прававога маніторынгу ў Рэспубліцы Беларусь.

Вобласць прымянення – нарматворчая дзейнасць, практычная дзейнасць, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Филипчик Татьяна Викторовна

Общетеоретические проблемы эффективности норм права

Ключевые слова: эффективность, право, норма права, закон, законодательство, правотворчество, реализация права, правоприменение, правовой мониторинг, легистика, правовое сознание, правовой менталитет.

Цель работы: комплексный анализ проблемы эффективности норм права, разработка теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности норм права в Республике Беларусь.

Методы исследования: всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнительно-правовой, формально юридический и др.).

Полученные результаты и их новизна. Научная новизна исследования заключается в систематизации имеющихся в науке подходов к пониманию эффективности норм права и выявлению тех факторов, которые обусловили их формирование и развитие; уточнении характера соотношения юридической, социальной и иных видов эффективности норм права; выявлении соотношения и взаимосвязи условий эффективности норм права и внесении конкретных предложений по совершенствованию законодательства и повышению качества правореализации, по порядку организации и проведения правового мониторинга в Республике Беларусь. Теоретические положения диссертации позволят более широко рассмотреть фундаментальную научную и практическую проблему – взаимодействие правотворчества и правореализации в целях совершенствования национального законодательства. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в развитии учения о законодательстве, совершенствовании правовой политики государства, формировании системы правового воспитания, в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Рекомендации по использованию. Предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании законодательства, повышении качества правотворческой и правоприменительной деятельности, повышении уровня правосознания и правовой культуры общества; при разработке методических рекомендаций по организации и проведению правового мониторинга в Республике Беларусь.

Область применения – нормотворческая деятельность, практическая деятельность, учебный процесс.

SUMMARY

Filipchik Tatiana

Theoretical problems the effectiveness of the law

Key words: efficiency, law, lawmaking, law implementation, law enforcement, legal monitoring, legal consciousness, legal mentality.

Objective: comprehensive analysis of the problem of the effectiveness of the law, the development of theoretical and practical conclusions, proposals and recommendations aimed at improving the effectiveness of law in the Republic of Belarus.

Methods: universal dialectical method of cognition based on General scientific and specific scientific methods of research (system analysis, synthesis, induction, deduction, comparative legal, formal legal, etc.).

The results obtained and their novelty. The Scientific novelty of the research lies in the systematization of the available science approaches to understanding the effectiveness of the law and identify those factors that led to their formation and development; clarify the nature of the relationship between the legal, social and other types of efficiency of the law; identifying the relationship among the conditions of effectiveness of the rule of law and make concrete proposals to improve legislation and improve the quality of previously, in order of organization and carrying out legal monitoring in the Republic of Belarus.

The theoretical position of the thesis will more broadly consider a fundamental scientific and practical problems – the interaction of law-making and prorealistic to improve national legislation. The results obtained in the study can be used in the development of the doctrine about the legislation, improving the legal policy of the state, the formation of the system of legal education in law-making and enforcement activities.

Recommendations for the use. Suggestions and recommendations can be used for improving the law, improving the quality of law-making and enforcement activities, enhance the legal awareness and legal culture of society; to develop the methodological recommendations on organization and carrying out legal monitoring in the Republic of Belarus.

Regions of using: norm-setting activities, practical activities, educational process.