

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**УДК 338.2:338.439**

**ГУСАКОВ**

**Гордей Владимирович**

**КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – агропромышленный комплекс: экономика, организация и  
управление предприятиями, отраслями, комплексами)

**Минск, 2018**

Работа выполнена в Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Научный руководитель – Шпак Александр Петрович, доктор экономических наук, профессор, директор Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Официальные оппоненты: Гануш Геннадий Иосифович, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, заведующий кафедрой, учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», кафедра экономической теории и права

Мелещеня Алексей Викторович, кандидат экономических наук, директор РУП «Институт мясо-молочной промышленности НПЦ НАН Беларуси по продовольствию»

Оппонирующая организация – учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет»

Защита состоится «20» июня 2018 г. в 14<sup>00</sup> на заседании совета по защите диссертаций Д 01.48.01 при Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103, e-mail: [agrecinst@mail.belpak.by](mailto:agrecinst@mail.belpak.by), тел. 8 (017) 212-04-11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси».

Автореферат разослан «16» мая 2018 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
кандидат экономических наук, доцент



Соловцов Н. И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами, темами.** Диссертация соответствует тематике научных исследований Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси». Исследование выполнено в контексте следующих научных программ и заданий:

1. Государственная программа научных исследований «Инновационные технологии в АПК» на 2011–2015 гг., подпрограмма «Устойчивое развитие экономики АПК», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2010 г. № 886, задание 1.02 «Исследование теоретических и методологических основ устойчивого развития национальной продовольственной системы в условиях глобализации мирового рынка» на 2011–2013 гг. (№ госрегистрации 20110918) и задание 1.14 «Исследование теоретико-методологических основ устойчивого развития продуктовых рынков в системе мер обеспечения продовольственной безопасности, совершенствования внешнеэкономической деятельности и повышения качества сырья и продовольствия» на 2014–2015 гг. (№ госрегистрации 20140345).

2. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» на 2011–2015 гг., раздел I «Экономика и организация АПК», утвержденная приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 29 марта 2011 г. № 84, задание 1.1 «Разработать систему мер и рекомендаций по сбалансированному и устойчивому развитию рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, совершенствованию механизма обеспечения конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках» на 2011–2013 гг. (№ госрегистрации 20113279) и задание 1.10 «Разработать систему научно-обоснованных рекомендаций по сбалансированному развитию рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, повышению качества и конкурентоспособности продукции в условиях интеграции в мировое экономическое пространство» на 2014–2015 гг. (№ госрегистрации 20141662).

3. Государственная программа научных исследований «Качество и эффективность агропромышленного производства» на 2016–2020 гг., подпрограмма 1 «Экономика АПК», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 июня 2015 г. № 483, задание 1.3 «Исследование теоретико-методологических основ эффективного функционирования национальной продовольственной системы, совершенствование внешнеэкономической деятельности агропромышленного комплекса, методов и механизмов управления качеством сельскохозяйственной продукции в условиях

углубления региональной и международной интеграции» (№ госрегистрации 20160862).

4. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – 2020», подпрограмма «Агропромкомплекс – эффективность и качество», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, задание 1.1 «Разработать систему научно обоснованных рекомендаций, обеспечивающих устойчивое и эффективное функционирование национального продовольственного рынка, внешнеторговой политики АПК Беларуси, формирование механизма государственного регулирования качества сельскохозяйственной продукции в условиях развития мирового торгово-экономического пространства, (№ госрегистрации 20163615).

Тема диссертационной работы соответствует Приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (п. 9 «Агропромышленный комплекс и продовольственная безопасность») и Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2015 г. № 166 «О приоритетных направлениях научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2016–2020 годы» (п. 2 «Агропромышленные технологии и производство»).

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка методологических и методических основ комплексной системы управления продовольственной безопасностью применительно к новым условиям (условиям становления эффективной экономики АПК рыночного характера).

В соответствии с данной целью поставлены следующие актуальные задачи и предложено их решение:

изучить основы современной теории эффективного управления предприятиями и рыночными отношениями и процессами и разработать новейшее определение комплексной системы управления предприятием (производством);

определить законы или закономерности, методы (способы) организации управления, функции и принципы управления, интерпретировать уровни управления;

сформулировать научные аспекты управления продовольственной безопасностью;

проанализировать методологические подходы целевого управления и научного обеспечения продовольственной безопасности и разработать методологическую модель управления продовольственной безопасностью;

проанализировать научные положения зарубежных и отечественных исследователей по задачам, функциям и эффективности системы управления; выполнить анализ фактического состояния критериев оценки и разработать укрупненную модель управления ростом агропродовольственного комплекса;

разработать организационно-экономическую модель управления продовольственной безопасностью;

разработать методические аспекты формирования механизма стратегического управления продовольственной безопасностью;

разработать комплексную систему мер сквозного управления агропродовольственной сферой и поддержания продовольственной безопасности.

**Научная новизна.** В ходе работы над диссертацией проведен широкий круг исследований, выполнена разработка ряда положений (моделей, механизмов, методик и др.), которые в совокупности имеют научную новизну и состоят в следующем:

1. Разработаны важнейшие теоретические положения: сформулировано определение комплексной системы управления организацией (предприятием или производством); установлены основные парадигмы системы управления, которые сформировались в науке и практике (научная организация труда, система человеческих ценностей, стратегическое управление и т. п.); определены основные тенденции системы управления, а также иерархические уровни построения методологии управления; сформулированы основные законы и закономерности, методы (способы) организации управления, функции и принципы управления, а также дана новая интерпретация уровней управления, которые предложены как дополнение существующей теории и практики организации действенной системы управления в новых условиях.

2. Выполнен ретроспективный анализ и дана систематизация различных этапов состояния продовольственной проблемы; проанализированы определения, формулировки и трактовки продовольственной безопасности, содержащиеся в экономической литературе. Сформулировано новейшее определение продовольственной безопасности как объекта целенаправленного управления. В связи с этим разработана обобщающая схема управления продовольственной безопасностью как составной части экономической безопасности в целом. Разработан алгоритм управления продовольственной безопасностью, который имеет логическую последовательность – от оценки фактического уровня самообеспечения республики до организации эффективного функционирования всей продовольственной системы сверху-вниз и наоборот. В контексте данного алгоритма разработаны критерии продовольствен-

ной безопасности (объемы и уровни производства сельхозпродукции, объемы производства конкретных продуктов питания по видам, научно обоснованные нормы потребления продуктов питания и др.). Сформулирован алгоритм комплексной системы управления продовольственной безопасностью, включающий ряд последовательных стадий организации управленческого процесса от определения стратегии, перевода стратегии в план действий до реализации плана действий и т. п.

3. Выявлены и сформулированы методологические подходы к определению системы управления в новых условиях (территориально-административный, организационно-экономический, предпринимательский, отраслевой и др.). Разработана схема механизма сквозного управления продовольственной безопасностью в новых условиях, которая предусматривает четыре группы инструментов: социально-экономическая система, производственно-техническая, организационно-управленческая, финансовая, а также четыре основные группы факторов, которые влияют на стратегию построения системы управления в условиях инновационного развития: инвестиции в науку и инновации, динамика и диверсификация продукции, технико-технологическое обновление, состояние конкурентоспособности производства.

В данной связи разработана таблица показателей оценки состояния продовольственной безопасности для сферы производства и потребления. В развитие этого рассчитаны пороговые значения агропромышленной продукции в общем объеме товарных ресурсов на внутреннем рынке и составлена адекватная таблица, в связи с чем, выполнены конкретные расчеты по четырем основным критериям оценки продовольственной безопасности: 1) физической доступности; 2) экономической доступности; 3) достаточности потребления; 4) качеству продовольствия. Разработана укрупненная модель управления ростом агропромышленного комплекса.

4. Обоснована актуальная необходимость разработки комплексной системы управления продовольственной безопасностью и разработана методологическая (организационно-экономическая) модель, которая предусматривает два крупных блока: 1) иерархия органов государственного и хозяйственного управления и их деятельность; 2) воздействие организационно-экономического механизма (совокупность инфраструктурных элементов системы управления и экономических методов и инструментов, ресурсное обеспечение критериев и показателей продовольственной безопасности). Для реализации модели предложена комплексная методика, включающая основные принципы агропродовольственной системы, постановочные задачи, рекомендации по разработке стратегии и целевых программ продовольственной безопасности. Исходя из этого выстроена сквозная система управления

агропродовольственным комплексом, которая имеет логическую последовательность этапов (от концепции до оптимизации системы управления) и двадцать последовательных шагов по достижению продовольственной безопасности – от разработки основных параметров до определения уровня физической и экономической доступности продовольствия.

5. Разработан сквозной механизм стратегического управления продовольственной безопасностью, включающий: 1) механизм регламентирования процесса организации агропродовольственной сферы по технологической цепи формирования и реализации продовольственных ресурсов; 2) приоритетные стратегии агропродовольственного предприятия по достижению целей и задач устойчивого развития. Механизм включает в себя восемь обязательных стадий процесса стратегического управления (определение реальных потребностей в продовольствии, организация производства сельскохозяйственного сырья, обеспечение производства готового продовольствия и др.), а каждая из стратегий предусматривает по пять основных видов управленческой деятельности или регламентирующих критериев и показателей, которые, в свою очередь, имеют примерные метрические показатели для оценки и контроля. Далее, предложена реализация процесса стратегического управления формированием и использованием продовольственной системы, которая состоит из десяти основных последовательных управленческих действий. Для конкретизации механизма предложены соответствующие критерии процесса стратегического управления продовольственной безопасностью (суммарный объем продовольственных ресурсов согласно внутреннему рыночному товарообороту, объем ресурсов за счет внутреннего производства, объем ресурсов по импорту и др.). Разработана комплексная система мер сквозного управления агропродовольственной системой, в контексте которой определены важнейшие структурные императивы и задачи по их достижению и приоритетные направления повышения эффективности АПК. Исходя из этого предложен алгоритм и дана интегральная схема эффективного развития сквозной агропродовольственной системы, состоящей из шести взаимосвязанных блоков проблемных задач и их решений – от разработки теории и методологии до определения благоприятной институциональной правовой и рыночной среды.

6. Разработана методика оценки обеспечения страны (региона) продовольственными ресурсами и, соответственно, фактического состояния продовольственной безопасности. Для этих целей отобрано четыре обобщающих критерия и характеризующих их показателя: 1) реальная физическая доступность продовольственных ресурсов; 2) реальная экономическая доступность; 3) фактическое среднестатистическое потребление на душу населения, 4) фактическое состояние качества потребляемых продовольственных

ресурсов. Выведена обобщающая формула уровня продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности, принятая за базу расчетов. На их основе предложено рассчитывать интегральный показатель оценки обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности.

**Положения, выносимые на защиту.** В ходе исследования получены новые теоретические, методологические и практико-ориентированные результаты, которые в совокупности формируют новизну диссертационной работы и позволяют вынести на защиту следующие основные положения:

1. Теоретические аспекты управления продовольственной безопасностью, в числе которых специальное определение комплексной системы управления организацией, предприятием или производством и разработанная на его базе блок-схема системы управления; сформулированные законы и закономерности, методы (способы) управления, функции, принципы и уровни управления; новейшее определение продовольственной безопасности как объекта целенаправленного управления; обобщающая схема управления продовольственной безопасностью как составная часть экономической безопасности страны в целом; предложенные критерии продовольственной безопасности (объемы и уровни производства сельхозпродукции, объемы производства конкретных продуктов питания, научно обоснованные нормы потребления и др.), а также индикаторы оценки эффективности управления (производственно-стоимостные и экономические); алгоритм комплексной системы управления продовольственной безопасностью (КСУПБ), включающий организацию и определение стратегии, перевод стратегии в план действий, реализацию плана действий и пр.;

2. Методологические подходы целевого управления и научного обеспечения продовольственной безопасности, в составе которых методологическая модель управления продовольственной безопасностью, включающая весь инструментарий эффективной организации отрасли, а также обобщенный алгоритм поэтапных мер и действий реализации модели; методологический подход к построению сквозной системы управления на основе целевого метода, в том числе территориально-административный подход, территориально-пространственный, предпринимательский и др.; схема механизма управления продовольственной безопасностью в новых условиях; четыре группы показателей (абсолютные, относительные, технико-экономические, социально-экономические), а также критерии обеспечения продовольственной безопасности. В данной связи выполнены конкретные расчеты по таким основным критериям оценки продовольственной безопасности, как физическая доступность продовольствия, экономическая доступность, достаточность потребления, качество продовольствия и разработана укрупненная модель управления ростом агропродовольственного комплекса;



3. Методологическая (организационно-экономическая) модель КСУПБ, которая предусматривает два крупных блока факторов влияния на обеспечение нормативных критериев и показателей (параметров) агропромышленного производства и продовольственной безопасности – иерархия органов государственного и хозяйственного управления и их деятельность, а также воздействие организационно-экономического механизма. Для ее реализации разработана комплексная методика, содержащая основные принципы организации агропродовольственной системы (системность, сквозной характер, взаимодействие составляющих и др.) и постановочные задачи, которые обеспечивают достижение целей модели. Исходя из этого выстроена сквозная схема управления агропродовольственным комплексом, которая имеет десять коренных этапов (от разработки концепции до оптимизации системы управления) и двадцать последовательных шагов по достижению продовольственной безопасности – разработка параметров социально-экономического развития, определение критериев и показателей роста производства, расчет параметров экспорта-импорта, определение уровня физической и экономической доступности продовольствия и т. п.;

4. Сквозной механизм стратегического управления продовольственной безопасностью, включающий механизм регламентирования процесса организации агропродовольственной сферы, а также приоритетные стратегии агропродовольственного предприятия (объединения) по достижению целей и задач устойчивого развития. Данный механизм предусматривает совокупность действенных методов и функций управления в сквозном представлении (сверху-донизу) от высших иерархических структур до агропромышленных предприятий и их подразделений, а также критерии и показатели целевой эффективности (результативности) на различных уровнях хозяйствования, включая все виды стратегий. В продолжение этого разработан механизм реализации процесса стратегического управления формированием и использованием продовольственной системы, который состоит из десяти основных последовательных управленческих действий, а также десяти соответствующих критериев процесса стратегического управления продовольственной безопасностью (суммарный объем продовольственных ресурсов, объем внутреннего производства, объем импорта и т. п.);

5. Комплексная система мер сквозного управления агропродовольственной сферой, в контексте которой определены важнейшие структурные императивы и задачи по их достижению (преобразование ресурсного потенциала в агропродовольственный, повышение ресурсоотдачи и др.), ключевые условия научного обеспечения АПК и приоритетные направления повышения его эффективности. Исходя из этого предложен алгоритм и дана интегральная схема эффективного (результативного) развития сквозной агропро-

довольственной системы, на основании чего сформулирован порядок реализации агропродовольственной стратегии в новых условиях, который включает поэтапные действия от разработки долгосрочной концепции до разработки методик реализации среднесрочных и краткосрочных программ. В завершение разработана методика оценки обеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами и, соответственно, оценки фактического состояния продовольственной безопасности, где отображено четыре обобщающих критерия и характеризующих их показателя: реальная физическая доступность продовольственных ресурсов, реальная экономическая доступность, фактическое среднестатистическое потребление на душу населения, фактическое состояние качества потребляемых ресурсов. Выведена обобщающая формула уровня продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности.

**Личный вклад соискателя.** Весь комплекс исследований, включая сбор и анализ статистических материалов, а также литературных и методических источников, разработку и обоснование конкретных теоретических, методологических и методических решений, в том числе моделей, алгоритмов, механизмов, схем методик и рекомендаций, выносимых на защиту и составляющих научную новизну, выполнены соискателем лично в период обучения в аспирантуре Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси».

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования изложены в опубликованных работах и докладывались во время учебы в аспирантуре в виде научных отчетов по итогам выполнения тематики научных исследований, а также на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях, в числе которых: Международная научно-практическая конференция «Молодежь в науке – 2014» (Национальная академия наук Беларуси, Минск, 2014); Международная научно-практическая конференция «Никоновские чтения – 2014» (Всероссийский институт аграрных проблем информатики им. А. А. Никонова, Москва, 2014); Международная научно-практическая конференция «АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции» (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2014); Международная научно-практическая конференция «Современные технологии сельскохозяйственного производства» (Гродненский государственный аграрный университет, Гродно, 2015); Международная научно-практическая конференция «Аграрная политика современной России: научно-методологические аспекты и стратегия реализации» (Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева, Москва, 2015); Меж-

дународная научно-практическая конференция «Молодежь в науке – 2015» (Национальная академия наук Беларуси, Минск, 2015); Заседание I Круглого стола молодых ученых по укреплению междисциплинарного сотрудничества (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2016); Первый всебелорусский форум по продовольственной безопасности (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2016); XI Международная научно-практическая конференция «Развитие бизнеса в аграрном секторе экономики Республики Беларусь» (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2016); Международная научно-практическая конференция «Молодежь в науке – 2016» (Национальная академия наук Беларуси, Минск, 2016).

Кроме того, полученные результаты имели иные формы апробации: вошли в годовые отчеты сектора продовольственной безопасности Института системных исследований в АПК НАН Беларуси за 2013–2017 гг., а также использованы в ежегодно издаваемых в Институте материалах – «Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2013–2017); «Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новейших условиях: вопросы теории и методологии» (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2013–2017); в ежегодной серии «Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг» (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, Минск, 2013–2017).

**Опубликованность результатов диссертации.** По материалам диссертации опубликовано 34 работы, из них 7 – в изданиях согласно перечню ВАК (1 в соавторстве), общий объем – 4,03 авторских листа (соискателем – 3,58); 9 – в сборниках и материалах конференций, общий объем – 3,18 авторских листа; 18 статей в монографиях, книгах, рекомендациях, общий объем – 16,12 авторских листа (соискателем – 3,27). Объем публикаций по теме диссертации составляет 23,33 авторских листа (соискателем – 10,03).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части из трех глав, заключения, библиографического списка, состоящего из 183 наименований. Полный объем диссертации – 248 страниц. Объем, занимаемый 35 таблицами, 18 иллюстрациями, 1 приложением, составляет 67 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «**Теоретические аспекты управления продовольственной безопасностью**» раскрыты основы теории эффективно-го управления предприятиями и рыночными отношениями и процессами, дано современное понятие управления продовольственной безопасностью, изложены научные аспекты управления продовольственной безопасностью.

В частности, определены основные инструменты системы управления применительно к новейшему этапу развития экономической теории, а также иерархические уровни построения методологии системы управления – от формулирования самого понятия и организационных схем до принятия управленческих решений и их технологического и финансового обеспечения. Это позволило определить механизм системы управления как совокупность необходимых общеэкономических мер и элементов, а также комплекс их прямых взаимодействий, который формирует необходимую инфраструктуру и задает порядок ее функционирования для реализации целевой задачи – достижения заданной социально-экономической результативности управляемой системы.

Разработаны законы и закономерности, методы (способы) организации управления, функции и принципы управления, а также дана новая интерпретация уровней управления, которые предложены как дополнение существующей теории и практики организации действенной системы управления в новых условиях. Исходя из этого сформулировано новое определение системы управления применительно к современному этапу развития рыночной экономики. Так, предполагается систему управления понимать как комплекс сбалансированного взаимодействия оптимального состава функций, методов и принципов управленческой организации, которые должны реализоваться на основе объективных законов и закономерностей с целью достижения заранее заданных критериев эффективности функционирования всех звеньев управленческой инфраструктуры во взаимодействии с результативностью управляемого объекта.

Также сформулировано новейшее определение продовольственной безопасности как объекта целенаправленного управления. Так, продовольственную безопасность предлагается понимать как результат системы целевого регулирования, скоординированной аграрной политики и совокупности микро- и макроэкономических мер и действий по обеспечению благоприятных условий функционирования АПК, позволяющих производить сельскохозяйственное сырье и готовое качественное продовольствие в объемах, необходимых и достаточных для устойчивого снабжения населения страны исходя из научно обоснованных нормативов потребления и в целях формирова-

ния фондов для внешней торговли, а также поддерживать доходы различных категорий населения на уровне, необходимом и достаточном для обеспечения рациональной структуры потребительских расходов. В этой связи разработана обобщающая схема управления продовольственной безопасностью как составная часть экономической безопасности страны в целом и предложены критерии продовольственной безопасности: объемы и уровни производства сельскохозяйственной продукции; объемы производства конкретных продуктов питания по видам; научно обоснованные нормы потребления продуктов питания; требования к качеству продовольствия (нормативы качества); обеспечение конкурентоспособности продукции (размеры добавленной стоимости); рентабельность производимой продукции; ресурсообеспеченность производства (оснащенность основными и оборотными фондами, продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур); производительность труда (по суммарным объемам производства продукции в расчете на занятого работника). Сформулирован алгоритм комплексной системы управления продовольственной безопасностью (КСУПБ), суть которого в том, что он включает ряд последовательных стадий организации управленческого процесса (организация и стратегия системы управления, перевод стратегии в план действий и др.) Последовательная реализация стадий составляет управленческий цикл, содержащий полный кругооборот управленческой деятельности в прямой связи с результативностью агропродовольственного комплекса.

Во второй главе диссертации **«Анализ методологических решений и научных мер управления продовольственной безопасностью»** определены методологические подходы целевого управления и научного обеспечения продовольственной безопасности; выполнен анализ научных положений зарубежных и отечественных исследователей по задачам, функциям и эффективности системы управления; проведен анализ фактического состояния, критериев оценки и предложена модель управления ростом АПК.

В частности, разработана методологическая модель управления продовольственной безопасностью, суть которой в том, что здесь в единой системе увязано пять крупных блоков организации и функционирования агропродовольственной сферы, начиная от выработки, принятия и введения в практику решений органов государственного и хозяйственного управления различных уровней до целевого регулирования потребительской сферы (рисунок).

Разработанная модель включает в свой состав весь инструментарий эффективной организации отрасли и позволяет выстроить инфраструктуру организации и функционирования агропродовольственного комплекса на научной основе и в этой связи задействовать всю методологию (методы, рычаги, меры, решения и др.) для достижения целевой результативности.



**Рисунок – Методологическая модель управления продовольственной безопасностью**

Примечание – Рисунок составлен автором по результатам собственных исследований.

Проведено изучение состояния продовольственной безопасности и даны оценки уровней агропродовольственного обеспечения страны в разрезе конкретных продуктов, определена степень самообеспечения Республики Беларусь основными видами сельскохозяйственной продукции.

Изучение показывает, что по большинству видов сельскохозяйственной продукции в стране достигнуто стабильное состояние продовольственной безопасности, хотя и наблюдается некоторое колебание ее уровня по годам. Это подчеркивает продуктоизбыточный характер АПК страны. Тем не менее имеются виды продукции, по которым в республике наблюдается сильная импортная зависимость (рыбная продукция, фрукты и ягоды и др.) Таким образом, есть основания утверждать, что продовольственная безопасность в стране имеет структурную неоднородность, хотя по ряду продуктов приобрела необратимый характер (мясу, молоку, яйцам и др.), тогда как по некоторым другим содержит известные риски.

В этой связи выявлено, что для оценки состояния продовольственной безопасности по каждому основному виду продукции удельный вес отечественной агропромышленной продукции в общем объеме товарных ресурсов (с

учетом переходящих фондов) на внутреннем рынке должен иметь соответствующие пороговые значения, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Пороговые значения агропромышленной продукции в общем объеме товарных ресурсов на внутреннем рынке (для оценки состояния и поддержания продовольственной безопасности) Беларуси

Наименование видов агропромышленной продукции	Фактически достигнутое пороговое значение собственного производства по отношению к суммарным потребностям страны, %	Допустимый или предельный импорт (% от товарного объема на внутреннем рынке)	Целесообразный экспорт (разница между собственным производством и внутренним потреблением, %)
Зерно и хлебопродукты	100–120	До 10–12	Более 10–15
Картофель и картофелепродукты	150–200	До 5–7	Более 50–100
Овощи	Не менее 90	До 15–20	Более 10
Фрукты	Не менее 60	До 50	Более 20
Растительные масла	60–70	До 40–50	Более 10
Сахар	210–250	До 5–7	Более 110–150
Мясо и мясопродукты	130–140	До 10–15	45–50
Молоко и молокопродукты	220–240	До 10–15	135–150
Рыба и рыбопродукты (морепродукты)	Не менее 50	До 60	До 10
Яйца	250–300	До 5	150–200

Примечание – Таблица рассчитана автором на основе многочисленных наблюдений и анализа статистических материалов по формированию внутреннего продовольственного рынка.

Данные таблицы 1 представляют базовый материал для налаживания целевого регулирования производственных и экспортно-импортных процессов в связи с необходимостью достижения и поддержания требуемого уровня приведенных параметров продовольственной безопасности.

В развитие изложенного определено четыре основных показателя оценки продовольственной безопасности (из множества возможных): 1) физическая доступность продовольствия; 2) экономическая доступность продовольствия; 3) достаточность потребления продовольствия; 4) качество продовольствия. Выполнены соответствующие обобщения и расчеты критериев, на базе которых составлена сводная таблица оценки продовольственной безопасности (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии оценки продовольственной безопасности (для принятия решений по регулированию)

КРИТЕРИЙ	КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И УРОВЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЯ				
<b>1) ФИЗИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</b>					
Коэффициент покрытия внутреннего платежеспособного спроса ( $K_c$ )	Избыточное предложение	Сбалансированное или оптимальное предложение	Допустимый дефицит	Недостаточный уровень	Недопустимый уровень
	> 1,00	= 1,00	(0,90 ; 1,00)	(0,80 ; 0,90)	< 0,80
<b>2) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</b>					
Коэффициент удельного веса продуктов питания в совокупных доходах населения ( $K_{ув}$ ), %	Низкий удельный вес	Оптимальный (или нормативный)	Допустимый	Высокий	Недопустимый уровень
	< 10	(10,0 ; 20,0)	(20,0 ; 30,0)	(30,0 ; 40,0)	> 40
Коэффициент покупательской способности доходов населения ( $K_d$ )	Сверхвысокий	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый уровень
	< 0,05	(0,05 ; 0,10)	(0,10 ; 0,20)	(0,20 ; 50,0)	> 0,50
<b>3) ДОСТАТОЧНОСТЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</b>					
Коэффициент энергетической достаточности ( $K_{эд}$ ), ккал	Сверх высокий уровень	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый уровень
	> 3500	(3300 ; 3500)	(3000 ; 3300)	(2000 ; 3000)	< 2000
<b>4) КАЧЕСТВО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ</b>					
Коэффициент качества ( $K_k$ )	Сверхвысокий	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый уровень
	0	(0 ; 0,05]	(0,05 ; 0,1]	(0,1 ; 0,2]	> 0,2
<b>УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ (ИСХОДНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ)</b>					
Объем производства сельскохозяйственного сырья (для переработки), %	Превышение расчетных норм	Оптимальный по обоснованным нормам и нормативам	Допустимый	Низкий	Недопустимый
	100 + (> 10 %)	100	100 – (10 %)	100 – (20 %)	100 – (< 20 %)
Объем производства готового продовольствия (в сумме и по видам), %	Превышение расчетных норм	Оптимальный по обоснованным нормам и нормативам	Допустимый	Низкий	Недопустимый
	100 + (> 10 %)	100	100 – (10 %)	100 – (20 %)	100 – (< 20 %)
Размер сельскохозяйственных земель, количество скота (животных), наличие основных и оборотных фондов	Жестких границ не существует, но нормативом можно считать более высокую эффективность (прибыльность) имеющихся ресурсов (земли, скота, фондов)				
Продуктивность сельскохозяйственных земель и сельскохозяйственных животных	Качественного предела роста производительности не существует. Он зависит от используемых техники и технологий. Важно строго контролировать пороги эффективности (доходности) по разным уровням продуктивности земель и животных				



Выручка и прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия	В практике распространен критерий максимизации выручки и прибыли. С научной точки зрения рекомендуется придерживаться критерия оптимизации, поскольку он не приводит к истощению ресурсов
Инвестиции собственных средств предприятий и организаций в технику и технологии (в ресурсную базу)	Предела инвестициям не существует. Здесь одинаково рискованно как чрезмерное превышение инвестиций над реальными потребностями (на практике приводит к непроизводительному перерасходу средств), так и недоинвестирование (сдерживает инновационное развитие)
Централизованная государственная поддержка АПК (в совокупном исчислении)	Государственная поддержка АПК должна соответствовать «зеленой корзине» по методике ВТО. Опасности больших средств не существует, есть опасность недостаточной централизованной поддержки, которая снижает конкурентоспособность

Примечание – Таблица рассчитана автором на основе многочисленных наблюдений и анализа статистических материалов.

Таблица 2 содержит обобщенную информацию для принятия обоснованных решений по регулированию агропродовольственной сферы. Она позволяет достаточно объективно оценить состояние продовольственной безопасности при сравнении приведенных в таблице критериев с фактическими показателями на практике и выработать на этой основе научно обоснованные рекомендации.

В третьей главе диссертации **«Комплексная система управления продовольственной безопасностью»** предложена организационно-экономическая модель управления продовольственной безопасностью, изложены методические аспекты формирования механизма стратегического управления продовольственной безопасностью, представлена комплексная система мер сквозного управления агропродовольственной сферой и поддержания продовольственной безопасности.

Например, обоснована актуальная необходимость разработки комплексной системы управления продовольственной безопасностью (КСУПБ) и разработана методологическая (организационно-экономическая) модель, которая предусматривает два крупных блока факторов влияния на обеспечение нормативных критериев и показателей (параметров) агропромышленного производства и продовольственной безопасности. С одной стороны, вертикаль органов государственного и хозяйственного управления, а с другой – влияние организационно-экономического механизма управления продовольственной безопасностью, который, в свою очередь, состоит из трех блоков: а) перечня инфраструктурных элементов самой системы управления (функции, принципы, методы, цели); б) совокупности экономических методов и инструментов (система цен, проценты по кредитам, налоговые ставки, себестоимость, система оплаты, доходы, прибыль, рентабельность); в) блока ресурсного обеспечения критериев и показателей продовольственной безопасности (материально-технические, финансово-экономические, трудовые и мо-

тивационные, земельные, инновационно-инвестиционные, информационные ресурсы).

В данном контексте предпринята попытка выстроить процесс управления агропродовольственным комплексом (или своего рода дорожную карту), который состоит из ряда этапов и пошаговых действий. Исходя из этого предложена сквозная схема управления агропродовольственным комплексом, которая имеет десять коренных этапов (от необходимости разработки Концепции или Доктрины продовольственной безопасности до оптимизации сквозной системы управления АПК) и двадцать последовательных шагов по достижению продовольственной безопасности (разработка основных параметров Концепции, расчет прогнозных параметров социально-экономического развития, определение критериев и показателей республиканских и местных программ развития и др.). Данная сквозная схема предложена в качестве методологической и методической базы создания КСУПБ.

Разработан механизм реализации процесса долгосрочного управления формированием и использованием продовольственной системы, который состоит из последовательных управленческих действий, включающих совокупность конкретных видов управленческой деятельности, а также необходимые для их осуществления управленческие функции. Для конкретизации процесса стратегического управления продовольственной безопасностью предложены следующие критерии и показатели: 1) суммарный объем продовольственных ресурсов для сбалансированности внутреннего товарооборота; 2) объем продовольственных ресурсов за счет внутреннего производства; 3) объем продовольственных ресурсов, поступающих по импорту; 4) среднестатистическое суточное потребление продуктов питания на среднестатистического жителя; 5) численность населения в общем количестве жителей, которые имеют возможность обеспечивать рациональную структуру питания; 6) размеры совокупных доходов населения, которые идут на приобретение продовольствия; 7) сумма цен (стоимости) на приобретение продовольствия; 8) уровень качества готовых продовольственных товаров; 9) размер стратегического страхового запаса продовольствия по видам продукции; 10) размер производства зерна в расчете на душу населения. Анализ показывает, что сформулированная совокупность показателей (критериев) является вполне достаточной для налаживания действенного процесса стратегического управления продовольственной безопасностью, она охватывает практически все стороны управленческой деятельности по организации, обеспечению, учету, контролю, планированию, оценке и принятию управленческих решений.

В продолжение разработана методика оценки обеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами и, собственно, оценки фактического состояния продовольственной безопасности. Для этих целей из множе-

ства возможных отобраны следующие четыре обобщающих критерия и характеризующих их в количественном измерении показателя: 1. Реальная физическая доступность продовольственных ресурсов ( $K_{\text{фд}}$ ). Показатель его оценки – уровень самообеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами собственного производства в соотношении с общим размером рыночного товарооборота продовольствия ( $Y_c$ ). 2. Реальная экономическая доступность продовольственных ресурсов ( $K_{\text{эд}}$ ). Показатель – размер (коэффициент) покупательской способности ( $\Pi_c$ ). 3. Фактическое среднестатистическое потребление продовольственных ресурсов на душу населения (по общей калорийности) ( $K_{\text{сп}}$ ). Показатель – размер калорийности суточного рациона среднестатистического потребителя ( $P_k$ ). 4. Фактическое состояние качества потребляемых продовольственных ресурсов ( $K_{\text{кп}}$ ). Показатель оценки и измерения – уровень безопасности (или потребительской ценности) потребляемого продовольствия ( $B_n$ ).

В результате выведена обобщающая формула уровня продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности:

$$\sum_{i=1}^4 \left( \frac{\pi * R_i^2 * (\alpha_i - \beta_i)}{360^0} - \frac{R_i^2 * (\sin \alpha_i - \sin \beta_i)}{2} \right) = \text{ПБ}_{\text{РБ}}$$

$$\begin{aligned} R_1 &= \sqrt{K_{\text{фд}}^2 + K_{\text{эд}}^2}, & \alpha_1 &= 180^0 - 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{эд}}|}{|K_{\text{фд}}|} \right), & \beta_1 &= 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{эд}}|}{|K_{\text{фд}}|} \right), \\ R_2 &= \sqrt{K_{\text{эд}}^2 + K_{\text{сп}}^2}, & \alpha_2 &= 180^0 - 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{эд}}|}{|K_{\text{сп}}|} \right), & \beta_2 &= 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{эд}}|}{|K_{\text{сп}}|} \right), \\ R_3 &= \sqrt{K_{\text{сп}}^2 + K_{\text{кп}}^2}, & \alpha_3 &= 180^0 - 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{кп}}|}{|K_{\text{сп}}|} \right), & \beta_3 &= 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{кп}}|}{|K_{\text{сп}}|} \right), \\ R_4 &= \sqrt{K_{\text{кп}}^2 + K_{\text{фд}}^2}, & \alpha_4 &= 180^0 - 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{кп}}|}{|K_{\text{фд}}|} \right), & \beta_4 &= 2 * \left( \arctg \frac{|K_{\text{кп}}|}{|K_{\text{фд}}|} \right), \end{aligned}$$

где  $\text{ПБ}_{\text{РБ}}$  – уровень обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности, выраженный суммой площадей сегментов окружностей, построенных на центрах линейных сочетаний критериев, при расположении значений критериев на полуосях условной системы координат. Поскольку в динамике два критерия ( $K_{\text{фд}}$  и  $K_{\text{сп}}$ ) стремятся к максимуму, а два других – к минимуму, это может формировать в определенный период времени множество ситуаций.

Вместе с тем, как показывает исследование, каждый приведенный критерий и соответствующий ему показатель может иметь разные количественные значения – от максимально благоприятного до критически низкого. Нами заданы четыре возможных уровня обеспечения страны (или ее региона)

продовольственными ресурсами: максимальный или избыточный; оптимальный; минимально допустимый; критически низкий. В этой связи важно установить количественные величины, пределы или варианты по каждому уровню, критерию и показателю обеспечения продовольственной безопасности. За основу расчетов нами приняты указанные показатели в действующих нормативно-правовых документах, рекомендуемые научно обоснованные нормативы, фактические показатели статистической отчетности и реальные данные практического обследования АПК. Дифференцированные оценки по уровням, критериям и показателям представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Дифференцированные параметры обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности

Уровни обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности (ПБРБі)	КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ			
	Критерий (К <sub>фд</sub> )	Критерий (К <sub>эд</sub> )	Критерий (К <sub>сп</sub> )	Критерий (К <sub>кп</sub> )
	Фактический уровень самообеспечения продовольственными ресурсами собственного производства (У <sub>с</sub> )	Показатель (коэффициент) реальной покупательской способности населения (П <sub>с</sub> )	Показатель калорийности суточного рациона среднестатистического потребления (Р <sub>к</sub> )	Показатель безопасности продовольственных ресурсов (Б <sub>п</sub> )
Максимальный (или избыточный)	> 1,00	< 0,20	[0,95 ; 1,00)	0
Оптимальный	[0,85 ; 0,90)	[0,20 ; 0,35)	[0,90 ; 0,95)	(0 ; 0,10]
Минимально-допустимый	[0,70 ; 0,85)	[0,35 ; 0,50)	[0,80 ; 0,90)	[0,10 ; 0,20)
Критически-низкий	< 0,70	> 0,50	< 0,80	> 0,20

Примечание – Таблица рассчитана автором на основе многочисленных наблюдений и анализа статистических материалов.

Республике Беларусь следует стремиться к максимальному (избыточному) или оптимальному уровням продовольственного снабжения, поскольку более низкие уровни не позволят сбалансировать внутренний товароборот за счет собственного производства, а также предполагают импорт соответствующих объемов продовольствия, что, естественно, не позволяет достичь целевых критериев и ведет к внешней зависимости.

Для конкретизации оценки обеспечения страны продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности выполнены расчеты и построена таблица, в которой отображены фактические значения критериев и показателей за 4 последних года (таблица 4).

Таблица 4 – Фактическое значение критериев и показателей оценки обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности Республики Беларусь за 2013–2016 гг.

ГОД	КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ			
	Критерий (К <sub>фд</sub> )	Критерий (К <sub>эд</sub> )	Критерий (К <sub>сп</sub> )	Критерий (К <sub>кп</sub> )
	Фактический уровень самообеспечения продовольственными ресурсами собственного производства (У <sub>с</sub> )	Показатель (коэффициент) реальной покупательской способности населения (П <sub>с</sub> )	Показатель калорийности суточного рациона среднестатистического потребления (Р <sub>к</sub> )	Показатель безопасности продовольственных ресурсов (Б <sub>п</sub> )
2013	0,87	0,37	0,861	0,171
2014	0,84	0,36	0,903	0,156
2015	0,82	0,40	0,889	0,131
2016	0,80	0,42	0,875	0,105
<b>ГОД</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Уровни обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности (ПБРБ)	0,80	0,83	0,78	0,79
По отношению к нижней границе оптимума	90,5 %	94,0 %	89,0 %	89,9 %

Примечание – Таблица рассчитана автором на основе материалов Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Практическое использование разработанной нами методики показывает (таблица 4), что по трем показателям (в среднем за 4 года – 2013–2016 гг.), а именно по обеспечению продовольственными ресурсами собственного производства, покупательской способности населения и безопасности продуктов питания Беларусь находится на минимально допустимом уровне. Практическая апробация предложенной методики показывает, что в целом обеспечение Беларуси продовольственными ресурсами, а значит и степень ее продовольственной безопасности требуют существенного совершенствования. Республике важно прочно закрепиться по всем оцениваемым критериям и показателям на оптимальном уровне обеспечения. Данная рекомендация актуальна в связи с тем, что практически по всем оценкам (за исключением безопасности пищевых продуктов) страна в последний период заметно ухудшила свои позиции, в результате чего доля импортного продовольствия в общем внутристрановом рыночном товарообороте возросла уже до 20,3 %,

что можно назвать критическим порогом продовольственной безопасности (для условий Беларуси).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Выполненный анализ и системные научные исследования позволили сделать следующие основные выводы и предложения:

1. Проведено системное изучение теоретических аспектов управления продовольственной безопасностью, в результате чего разработано специальное определение комплексной системы управления организацией (предприятием или производством); выделены основные парадигмы системы управления, которые сформировались в науке и практике в 20-м веке; определены основные инструменты системы управления применительно к новейшему этапу развития экономической теории (основные законы и закономерности, методы, функции и принципы управления); определен механизм системы управления как совокупность необходимых общеэкономических мер и элементов; разработаны законы и закономерности, методы (способы) организации управления, функции и принципы, а также дана новая интерпретация уровней управления. Исходя из этого сформулировано новое определение системы управления применительно к современному этапу развития рыночной экономики [8, 10, 16, 20, 24, 28].

2. Выполнены укрупненный анализ и систематизация различных этапов состояния продовольственной проблемы на территории современной Беларуси; сформулировано авторское определение продовольственной безопасности как объекта целенаправленного управления; выявлено, что понятие «продовольственная безопасность» – является обобщающим, которое имеет немало частных определений, в связи с чем составлена совокупность возможных дефиниций продовольственной безопасности; установлено, что сущность управления агропродовольственным рынком целесообразно рассматривать через совокупность организационно-экономических инструментов (цены, налоги, процентные ставки по кредитам и др.); разработана обобщающая схема управления продовольственной безопасностью как составная часть экономической безопасности; разработан сокращенный алгоритм управления продовольственной безопасностью в логической последовательности от оценки фактического уровня самообеспечения до организации эффективного функционирования всей продовольственной системы сверху вниз и наоборот [4, 11, 15, 22].

3. Выработаны две группы реальных индикаторов оценки эффективности управления – производственно-стоимостные и экономические; сформулирован алгоритм комплексной системы управления продовольствен-

ной безопасностью, включающий всю сквозную технологию (шесть стадий) организации управленческого процесса; разработана методологическая модель управления продовольственной безопасностью, а для ее реализации предложен обобщающий алгоритм, который состоит из поэтапных мер и действий; разработан методологический подход к построению сквозной системы управления на основе целевого метода или, по иному, на основе создания своеобразного дерева целей; разработана схема механизма сквозного управления продовольственной безопасностью в новых условиях; сформулированы основные группы факторов, которые влияют на стратегию построения системы управления продовольственной безопасностью в условиях инновационного развития экономики; определены четыре группы показателей (абсолютные, относительные, технико-экономические, социально-экономические), а также критерии обеспечения продовольственной безопасности, в связи с чем разработана таблица показателей оценки состояния продовольственной безопасности для сферы производства и потребления. Сделан принципиальный вывод: продовольственная безопасность и независимость страны будет гарантированной, если уровень продовольственного снабжения по основным продуктам будет близким к 100 % за счет собственного (внутристранового) производства, в связи с чем определенный объем импорта должен быть компенсирован такой же или преобладающей частью экспорта. В результате этого рассчитаны пороговые значения агропромышленной продукции в общем объеме товарных ресурсов на внутреннем рынке и составлена соответствующая таблица, которая позволяет объективно оценить и принять оперативные решения по поддержке продовольственной безопасности. Наряду с этим выполнены конкретные расчеты по четырем основным критериям оценки продовольственной безопасности – физической доступности продовольствия, экономической доступности, доступности потребления, качеству продовольствия. В завершение составлена сквозная таблица оценки продовольственной безопасности. Все это позволило разработать укрупненную модель управления ростом агропродовольственного комплекса (по критерию полной продовольственной безопасности) [6, 9, 12, 23].

4. Обоснована актуальная необходимость разработки комплексной системы управления продовольственной безопасностью (КСУПБ) и разработана методологическая (организационно-экономическая) модель, для реализации которой предложена адекватная методика; выстроена соответствующая схема управления агропродовольственным комплексом, которая имеет десять коренных этапов (от необходимости разработки Концепции до оптимизации сквозной системы управления АПК) и двадцать последовательных шагов по достижению продовольственной безопасности – разработка основных параметров оценки, расчет прогнозных параметров социально-экономического

развития, определение критериев и показателей программы развития и пр.; выполнен анализ сильных и слабых сторон современного состояния агропродовольственной сферы и на этой базе разработана примерная таблица оптимизации основных функций для уровня государственного управления продовольственной безопасностью (организация целевого производства, прогнозирование, моделирование и планирование и др.), а также дана интерпретация их содержания с целью достижения целевых критериев и параметров продовольственной безопасности [19, 29, 30, 31].

5. Разработан сквозной механизм стратегического управления продовольственной безопасностью, который включает восемь обязательных стадий процесса стратегического управления (определение реальных потребностей в продовольствии, организация производства сельскохозяйственного сырья, обеспечение производства готового продовольствия и др.); изучены виды реакции экономических субъектов на состояние продовольственной безопасности, на основании чего выделены общие недостатки стратегического управления продовольственной безопасностью, а также определяющие условия, которые следует учитывать при проектировании системы стратегического управления; сформулировано определение стратегического управления системой продовольственной безопасности как специфического типа управления, который определяет направления и перспективы развития наукоемкого агропродовольственного комплекса в контексте внутривнутристранового и внешнеэкономического разделения труда; установлено, что стратегическое управление должно иметь стратегическую эффективность хозяйствования. Разработан механизм реализации процесса стратегического управления формированием и использованием продовольственной системы; установлено, что в практике агропромышленного комплекса могут иметь место разные управленческие стратегии, направленные на достижение заданных параметров продовольственной безопасности (сельскохозяйственная, агропромышленная, потребительская и др.); выявлено, что для обеспечения достаточного стратегического потенциала продовольствия необходимо решение ряда задач производственного, экономического и сбытового характера, в связи с чем предложена своеобразная пирамида или иерархия стратегий непосредственно субъекта хозяйствования – агропромышленного предприятия или объединения (корпоративная стратегия, бизнес-стратегия, функциональная стратегия и т. п.) [3, 5, 25, 32, 33, 34].

6. Разработана комплексная система мер сквозного управления агропродовольственной сферой, в контексте которой определены важнейшие структурные императивы и задачи по их достижению, а также ключевые условия научного обеспечения АПК; предложен алгоритм и дана интегральная схема эффективного (результативного) развития сквозной агропродовольст-



венной системы; сформулирована логическая (технологическая) последовательность управленческого процесса как разработкой, так и реализацией стратегии создания и функционирования агропродовольственной системы, которая охватывает всю технологическую цепочку функций и задач управления; сформулирован порядок реализации агропродовольственной стратегии в новых условиях, который включает десять основных последовательных этапов – от разработки долгосрочной концепции до разработки среднесрочных и краткосрочных отраслевых (продуктовых) программ и их реализации; определены характерные черты системного рассмотрения АПК, в связи с чем сформулированы единые принципы формирования и обеспечения подсистем (подкомплексов) на всех иерархических уровнях; разработан методический подход по применению балансового метода моделирования экономического развития АПК; разработана методика оценки обеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами и, соответственно, оценки фактического состояния продовольственной безопасности по критериям реальной физической доступности продовольственных ресурсов, фактического состояния качества потребляемого продовольствия. На их основе предложено рассчитывать интегральный показатель оценки обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности [1, 2, 7, 26, 27].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Основные результаты диссертационного исследования, которые имеют прямое практическое назначение, а также внедрение в образовательный процесс:

1. Разработанная и обоснованная методологическая модель управления продовольственной безопасностью включена в Доктрину национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 декабря 2017 г. № 962). Это подтверждает справка о внедрении и практическом использовании результатов научных исследований, выданная Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 22.02.2018 г. № 08/1093. Данная модель включает в свой состав весь инструментарий эффективной организации отрасли – от необходимости выработки стратегии и политики, концепции и механизмов до принятия законодательно-правовых норм и определения материальных и финансовых ресурсов. Методологическая модель предназначена для органов государственного и хозяйственного управления в сфере АПК.

2. Руководством РУП «Шипяны-АСК» Смолевичского района проведена оценка возможности использования в практической деятельности авторской разработки, где в совокупности представлены новейшие стратегии

производственной деятельности субъектов хозяйствования в АПК. Среди них выделены: сельскохозяйственная, агропромышленная или агропродовольственная, потребительская, технико-технологическая или ресурсная, инновационная, природосберегающая и внешнеэкономическая стратегии. Это подтверждается справкой от 22.02.2018 г. № 416-01-02/115. Разработанные стратегии позволяют более четко ориентироваться в хозяйственной практике не только при поиске долгосрочных задач, но и при принятии решений оперативного характера.

3. Критерии и показатели обеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами и оценки фактического состояния продовольственной безопасности: реальная физическая доступность продовольственных ресурсов, реальная экономическая доступность, фактическое среднестатистическое потребление продовольственных ресурсов на душу населения, фактическое состояние качества потребляемых продовольственных ресурсов. Данные критерии интерпретированы по уровням обеспечения страны (или ее региона) продовольственными ресурсами: избыточный, оптимальный, минимально допустимый, критически низкий. На этой основе разработаны диверсифицированные параметры обеспечения продовольственными ресурсами и продовольственной безопасности, которые могут служить нормативами для оценки фактического состояния продовольственного снабжения. Выводы являются основой для принятия управленческих решений по регулированию агропродовольственной системы. Разработка может быть использована для различных уровней хозяйствования – от государственных органов до сельскохозяйственных предприятий.

4. Теоретические аспекты управления продовольственной безопасностью, методологические подходы научного обеспечения в сфере продовольствия, организационно-экономическая модель комплексной системы управления продовольственной безопасностью на национальном и региональном уровнях внедрены в образовательный процесс на кафедре экономики и международных экономических отношений в АПК УО БГСХА по учебной дисциплине «Национальная экономика Республики Беларусь» для студентов 2-го курса специальности 1-74 01 01 Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса в 2017–2018 учебном году. Протокол заседания кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК УО БГСХА № 7 от 30.01.2018 г.; акт о внедрении разработки в образовательный процесс УО БГСХА № 361 от 30.01.2018 г.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### *Статьи в изданиях согласно перечню ВАК*

1. Гусаков, Г. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в контексте Таможенного союза и Единого Экономического пространства / Г. В. Гусаков // Молодежь в науке – 2013: прил. к журн. «Вес. Нац. акад. наук Беларуси»: в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2014. – Ч. 5: Сер. аграр. наук. – С. 7–10.

2. Гусаков, Г. В. Сценарии развития продовольственной безопасности Республики Беларусь / Г. В. Гусаков // Молодежь в науке – 2014: прил. к журн. «Вес. Нац. акад. наук Беларуси»: в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2015. – Ч. 5: Сер. аграр. наук. – С. 17–22.

3. Гусаков, Г. В. Методические подходы к развитию модели национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Г. В. Гусаков // Молодежь в науке – 2015: прил. к журн. «Вес. Нац. акад. наук Беларуси»: в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2016. – Ч. 5: Сер. аграр. наук. – С. 22–26.

4. Гусаков, Г. В. Современное понятие управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2016. – № 4. – С. 32–40.

5. Гусаков, Г. В. Методические аспекты формирования механизма управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2017. – № 2. – С. 7–22.

6. Основные положения доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь // А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Г. В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2017. – № 3. – С. 2–14.

7. Гусаков, Г. В. Методика поэтапной реализации методологических задач по достижению и обеспечению продовольственной безопасности // Г. В. Гусаков // Аграр. экономика. – 2017. – № 4. – С. 45–53.

### *Главы в книгах, статьи в сборниках научных трудов*

8. Формирование эффективной системы сбыта сельскохозяйственной продукции в новых условиях / З, М. Ильина, Н. В. Киреенко, Н. Н. Батова, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, В. И. Калюк, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, А. Ю. Смяян, О. В. Стешиц, Д. Н. Гридюшко, Г. В. Гусаков, Л. И. Кузьмич, И. В. Никитина, В. И. Шишко // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / / Ин-т систем. исслед. в АПК

НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2013. – Гл. 1, § 1.1. – С. 9–22.

9. Физическая и экономическая доступность продовольствия / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, А. П. Шпак, С. Б. Бубен, А. Л. Ломакина, Л. Н. Байгот, Н. А. Бычков, Н. В. Киреенко, П. В. Расторгуев, Г. А. Баран, Я. Н. Бречко, Е. П. Гук, Г. В. Гусаков, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, И. В. Никитина // Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2012: в условиях развития процессов глобализации и региональной интеграции / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – Гл. 2, § 2.2., 2.3. – С. 38–47.

10. Совершенствование внутренней и внешней торговли основными видами сельскохозяйственной продукции / З. М. Ильина, Н. В. Киреенко, Н. Н. Батова, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, В. И. Калюк, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, О. В. Стешиц, Г. В. Гусаков, Л. И. Кузьмич, И. В. Никитина, В. И. Шишко // Методические рекомендации по формированию эффективной системы сбыта / З. М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – Гл. 3. – С. 29–35.

11. Тенденции развития АПК и продовольственной системы Беларуси / З. М. Ильина, Н. В. Киреенко, Н. Н. Батова, С. Б. Бубен, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, В. И. Калюк, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, О. В. Стешиц, Г. В. Гусаков, Л. И. Кузьмич, И. В. Никитина, В. И. Шишко, А. Ю. Смяян // Формирование эффективной системы сбыта сельскохозяйственной продукции / З. М. Ильина [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – Гл. 4, § 4.1. – С. 79–90.

12. Физическая и экономическая доступность продовольствия / З. М. Ильина, А. П. Шпак, А. Л. Ломакина, С. Б. Бубен, Л. Н. Байгот, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, А. М. Тетёркина, Г. А. Баран, Я. Н. Бречко, В. С. Ахрамович, Л. М. Вероха, Е. П. Макуценя, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, Г. В. Гусаков // Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2013: в контексте глобальных проблем в сфере продовольствия / З. М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – Гл. 2, § 2.2, 2.5. – С. 28–35, 79–92.

13. Механизм устойчивого инновационного развития региональных рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствования / З. М. Ильина, Г. В. Миренкова, А. Г. Ефименко, С. А. Кондратенко, Н. В. Киреенко, Н. Н. Батова, Л. В. Лагодич, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, Д. Н. Гридюшко, Л. М. Вероха, Л. И. Кузьмич, И. В. Никитина, Г. В. Гусаков // Методические рекомендации по эффективному формированию региональных продуктовых рынков с учетом задач целевого роста объемов производства и

сбыта продукции / З. М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 59–66.

14. Методические основы стратегии устойчивого развития национальной продовольственной системы на инновационной основе, обеспечивающей безопасность в продовольственной сфере / З. М. Ильина, Н. В. Киреенко, Г. В. Миренкова, Г. А. Баран, Д. Н. Гридюшко, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, А. Ю. Смяян, Л. М. Вероха, Л. И. Кузьмич, И. В. Никитина, Г. В. Гусаков // Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – Гл. 1, § 1.1. – С. 6–15.

15. Гусаков, Г. В. К вопросу сбалансированности аграрного производства государств-членов ТС и ЕЭП / Г. В. Гусаков // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межвед. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – Вып. 42. – С. 64–72.

16. Конкурентные преимущества и потенциальные угрозы сбалансированности продуктовых рынков Республики Беларусь / З. М. Ильина, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, И. В. Гусакова, Г. В. Гусаков, Л. И. Кузьмич, Д. Н. Гридюшко, Л. М. Вероха, С. Б. Бубен, А. Г. Ефименко, Л. В. Лагодич, Е. В. Волкова // Методические рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сбалансированности национального продовольственного рынка в условиях развития интеграционных процессов (в рамках ЕЭП) / З. М. Ильина [и др.]; под ред. З. М. Ильиной [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – С. 21–33.

17. Физическая и экономическая доступность продовольствия / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, Л. И. Нижевич, А. Л. Ломакина, Н. В. Киреенко, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, С. А. Кондратенко, П. В. Расторгуев, Я. Н. Бречко, В. С. Ахрамович, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, Е. П. Макуцня, Л. М. Вероха, Г. В. Гусаков, О. В. Стешиц // Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2014: в контексте глобальных сбалансированности развития продуктовых рынков / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – Гл. 2, § 2.2, 2.3. – С. 22–46.

18. Физическая и экономическая доступность продовольствия / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, Л. И. Нижевич, А. Л. Ломакина, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, И. А. Казакевич, Н. Н. Батова, В. С. Ахрамович, Л. М. Вероха, Г. В. Гусаков, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, Е. П. Макуцня, С. М. Мицкевич, Д. С. Пашкевич, О. В. Свистун, О. В. Стешиц, Л. В. Шабуня // Продовольствен-

ная безопасность Республики Беларусь в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Мониторинг-2015. В 2 ч. Ч. 1 / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – Гл. 2, § 2.1, 2.2. – С. 55–70, 87–97.

19. Физическая и экономическая доступность продовольствия / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, Л. И. Нижевич, А. Л. Ломакина, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, И. А. Казакевич, Н. Н. Батова, В. С. Ахрамович, Л. М. Вероха, Г. В. Гусаков, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, Е. П. Макуцня, С. М. Мицкевич, Д. С. Пашкевич, О. В. Свистун, О. В. Стешиц, Л. В. Шабуня // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Мониторинг-2015. В 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – Гл. 3, § 3.2. – С. 16.

20. Факторы обеспечения и угрозы сбалансированности национального агропродовольственного рынка / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, С. М. Мицкевич, Л. М. Вероха, О. В. Свистун, Г. В. Гусаков, О. В. Стешиц, // Методические рекомендации по стратегии сбалансированного развития рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия на инновационной основе / Н. В. Киреенко [и др.]. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – Гл. 2. – С. 15–19.

21. Методические предложения по развитию продуктовых рынков в системе обеспечения продовольственной безопасности и обоснование приоритетов в сфере производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия в условиях Евразийского экономического союза / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Н. Н. Батова, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, С. М. Мицкевич, О. В. Свистун, Л. М. Вероха, Г. В. Гусаков, О. В. Стешиц // Проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – Гл.1, § 1.1. – С. 7–20.

22. Методические рекомендации по стратегии сбалансированного развития рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия на инновационной основе / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Н. Н. Батова, Л. М. Вероха, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Л. И. Кузьмич, Л. А. Лобанова, С. М. Мицкевич, О. В. Свистун, Г. В. Гусаков, О. В. Стешиц // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси / редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – 2016. – Гл. 4, § 4.1. – С. 107–116.

23. Анализ тенденций развития мировой экономики и их влияния на продовольственную безопасность стран и регионов / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, А. Л. Ломакина, И. В. Полещук, Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Л. Н. Байгот, И. А. Казакевич, П. В. Расторгуев, В. С. Ахрамович, Г. В. Гусаков, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, А. Л. Косова, Л. И. Кузьмич, И. М. Лазаревич, Л. А. Лобанова, Е. П. Макуцня, С. М. Мицкевич, Л. М. Павлович, Д. С. Пашкевич, О. В. Свистун, О. В. Стешиц, Л. В. Шабуня // Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2016: социально экономические аспекты / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – Гл. 1, § 1.1. – С. 5–22.

24. Методические рекомендации по оценки устойчивости функционирования агропродовольственного рынка в контексте совершенствования системы критериев и индикаторов национальной продовольственной безопасности / Н. В. Киреенко, С. А. Кондратенко, Н. Н. Батова, В. И. Калюк, Г. В. Гусаков, Л. И. Кузьмич, С. М. Мицкевич, А. Л. Косова, Л. М. Павлович, И. В. Гусакова, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, О. В. Стешиц // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2017. – Гл. 4, § 4.1. – С. 107–121.

25. Международная оценка устойчивости агропродовольственных систем Беларуси и России / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, Н. В. Киреенко, Л. Н. Байгот, С. А. Кондратенко, В. С. Ахрамович, Л. Т. Ёнчик, Н. В. Карпович, Л. А. Лобанова, Г. В. Гусаков, Е. П. Макуцня, Д. С. Пашкевич // Совершенствование механизмов функционирования продовольственного рынка союзного государства Беларуси и России / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 129 с.

#### ***Материалы конференций, тезисы докладов***

26. Гусаков, Г. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях изменения спроса на продовольствие / Г. В. Гусаков // Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 25–26 сент. 2014 г. / ВИАПИ им. А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень». – М., 2014. – С. 339–342.

27. Гусаков, Г. В. Модель Национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Г. В. Гусаков // Теоретико-методологические проблемы измерения, прогнозирования и управления продовольственной безопасностью России: материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 2015 г. / ВИАПИ им. А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень». – М., 2015. – С. 468–472.

28. Гусаков, Г. В. Проект научных исследований по разработке индикаторов оценки влияния макроэкономического регулирования на состояние продовольственной обеспеченности домашних хозяйств государств участников ЕАЭС / Г. В. Гусаков // Укрепление национального потенциала в сфере продвижения женского предпринимательства в сельской местности на основе изучения зарубежного опыта: материалы семинара (Вилейка, Минская область, 1–2 декабря 2015 г.). – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. С. 22–26.

29. Гусаков, Г. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь с позиции экономической доступности продовольствия / Г. В. Гусаков // Сборник научных трудов «Проблемы экономики» БГСХА под ред. В. Г. Гусаков [и др.]. – Горки 2015. №4. С.50-62.

30. Гусаков, Г. В. Научный анализ методологических и программных документов развития АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь / Г. В. Гусаков // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях: материалы Первого Всебеларусского форума (Минск, 12 октября 2016 г.) / под ред. В. Г. Гусакова, А. П. Шпака. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 93–99.

31. Гусаков, Г. В. Анализ состояния продовольственной безопасности Республики Беларусь с позиции физической доступности продовольствия / Г. В. Гусаков // Перспективные направления устойчивого развития АПК Республики Беларусь: материалы I Круглого стола молодых ученых по укреплению междисциплинарного сотрудничества (Минск, 31 марта 2016 г.). – Минск: Инст. систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 130–134.

32. Гусаков, Г. В. Организационно-экономическая модель продовольственной безопасности Республики Беларусь / Г. В. Гусаков // Молодежь в науке – 2016: прил. к журн. «Вес. Нац. акад. наук Беларусі»: в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2017. – Ч. 5: Сер. аграр. наук. – С. 74–82.

33. Гусаков, Г. В. Стратегическое поведение агропромышленных предприятий в системе управления продовольственной безопасностью / Г. В. Гусаков // Вклад аграрной науки в обеспечение продовольственной безопасности страны: материалы круглого стола (Минск, 28 сентября 2017 г.). – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 87–93.

34. Гусаков, Г. В. Система мер поддержания продовольственной безопасности / Г. В. Гусаков // Молодежь в науке - 2017: прил. к журн. «Вес. Нац. акад. наук Беларусі»: в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2018. – Ч. 5: Сер. аграр. наук. – С. 74–82.



## РЭЗЮМЭ

Гусакоў Гардзеі Уладзіміравіч

### Комплексная сістэма кіравання харчовай бяспекай: метадалагічныя і метадычныя рашэнні

**Ключавыя словы:** комплексная сістэма кіравання харчовай бяспекай; метадалагічныя падыходы мэтавага кіравання; навуковае забеспячэнне харчовай бяспекі; аграхарчовы комплекс; функцыі, законы і заканамернасці, прынцыпы кіравання; крытэрыі і паказчыкі харчовай бяспекі.

**Мэта работы:** распрацаваць комплексную сістэму кіравання харчовай бяспекай (метадалагічныя і метадычныя рашэнні).

**Метады даследавання:** манаграфічны; эканоміка-статыстычны; экспертных ацэнак; балансавага мадэлявання; дыялектычны, сінтэзу і аналізу; лагічных заключэнняў; гістарычнага параўнання.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** у ходзе даследавання атрыманы новыя тэарэтычныя, метадалагічныя і практыканакіраваныя вынікі, якія валодаюць навуковай навізнай:

тэарэтычныя аспекты кіравання харчовай бяспекай – найноўшае вызначэнне харчовай бяспекі; абагульняючая схема кіравання харчовай бяспекай; алгарытм комплекснай сістэмы кіравання харчовай бяспекай і інш.;

метадалагічныя падыходы мэтавага кіравання і навуковага забеспячэння харчовай бяспекі, у складзе якіх метадалагічная мадэль кіравання харчовай бяспекай, а таксама абагульнены алгарытм паэтапных мер і дзеянняў рэалізацыі мадэлі;

метадалагічная (арганізацыйна-эканамічная) мадэль комплекснай сістэмы кіравання харчовай бяспекай;

скразны механізм стратэгічнага кіравання харчовай бяспекай, а таксама прыярытэтныя стратэгіі харчовага прадпрыемства (аб'яднання) па дасягненню мэтаў і задач ўстойлівага развіцця;

комплексная сістэма мер скразнога кіравання аграхарчовай сферай.

**Ступень выкарыстання:** вынікі даследавання апрабаваны і выкарыстаны пры падрыхтоўцы Доктрыны харчовай бяспекі Рэспублікі Беларусь, нарматыўных матэрыялаў Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання, а таксама пры падрыхтоўцы навуковых справаздач і палажэнняў у Інстытуце сістэмных даследаванняў у АПК НАН Беларусі.

**Вобласць прымянення:** у практычнай дзейнасці органаў дзяржаўнага і гаспадарчага кіравання, аграпрамысловых аб'яднанняў і арганізацый, у навуковай сферы і вучэбна-адукацыйным працэсе.

## РЕЗЮМЕ

Гусаков Гордей Владимирович

### Комплексная система управления продовольственной безопасностью: методологические и методические решения

**Ключевые слова:** комплексная система управления продовольственной безопасностью; методологические подходы целевого управления; научное обеспечение продовольственной безопасности; агропродовольственный комплекс; функции, законы и закономерности, принципы управления; критерии и показатели продовольственной безопасности.

**Цель работы:** разработать комплексную систему управления продовольственной безопасностью (методологические и методические решения).

**Методы исследования:** монографический; экономико-статистический; экспертных оценок; балансового моделирования; диалектический, синтеза и анализа; логических заключений; исторического сравнения.

**Полученные результаты и их новизна:** в ходе исследования получены новые теоретические, методологические и практикоориентированные результаты, обладающие научной новизной:

теоретические аспекты управления продовольственной безопасностью (новейшее определение продовольственной безопасности; обобщающая схема управления продовольственной безопасностью; алгоритм комплексной системы управления продовольственной безопасностью (КСУПБ и пр.);

методологические подходы целевого управления и научного обеспечения продовольственной безопасности, в составе которых методологическая модель управления продовольственной безопасностью, а также обобщенный алгоритм поэтапных мер и действий реализации модели;

методологическая (организационно-экономическая) модель КСУПБ; сквозной механизм стратегического управления продовольственной безопасностью, а также приоритетные стратегии агропродовольственного предприятия (объединения) по достижению целей и задач устойчивого развития;

комплексная система мер сквозного управления агропродовольственной сферой.

**Степень использования:** результаты исследования апробированы и использованы при подготовке Доктрины продовольственной безопасности Республики Беларусь, нормативных материалов Министерства сельского хозяйства и продовольствия, а также при подготовке научных отчетов и положений в Институте системных исследований в АПК НАН Беларуси.

**Область применения:** в практической деятельности органов государственного и хозяйственного управления, агропромышленных объединений и организаций, в научной сфере и учебно-образовательном процессе.

## SUMMARY

**Gusakov Gordei Vladimirovich**

### **Integrated management system in food security sphere: methodological and methodical solutions**

**Key words:** integrated management system of food security sphere; methodological approaches of target management; scientific provision of food security sphere; agro-food complex; functions, laws and patterns, management principles; criteria and indicators of food security.

**Research purpose:** to develop integrated management system in food security sphere (methodological and methodical solution).

**Research methods:** monographic method; method of economic statistics; method of expert evaluations; balance modeling method; dialectical, synthesis and analysis methods; logical conclusions method, historical comparison method.

**Obtained results and their novelty:** during the study the following new theoretical, methodological and practice-oriented results were obtained which have scientific novelty:

theoretical aspects of food security management which have modern definition of food security; general management scheme of food security sphere; algorithm of integrated management system in food security sphere and others;

methodologic approaches of target management and scientific provision of food security which have methodological model of food security management and general algorithm of step-by-step measures and actions to implement this model;

methodological (organizational and economic) model of integrated management system in food security sphere;

cross-cutting mechanism of strategic management of food security sphere and priority behavior strategy of agroindustrial enterprises to achieve the sustainable development goals and objectives;

cross-cutting system of measures of agroindustrial complex management.

**Usage degree:** the research results were tested and used in preparing the Doctrine of the National Food Security of the Republic of Belarus until 2030, also used in preparing of normative material of Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus and in preparing scientific recommendations and reports of the Institute of System Researches in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus.

**Range of application:** in the practice of government and economic management bodies; in the practice of agroindustrial enterprises; in science and education.



**Гусаков** Гордей Владимирович

Комплексная система управления продовольственной безопасностью:  
методологические и методические решения

Подписано в печать 07.05.2018. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,09. Уч.-изд. л. 2,33. Тираж 60 экз. Заказ 14.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.

Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.