

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 342.9

**ЛУБЕНКОВ
АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ
СРЕДСТВА ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.14 – административное право,
административный процесс

Минск, 2018

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Научный руководитель

Сиваков Юрий Леонидович,
кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры управления органами
внутренних дел факультета повышения
квалификации и переподготовки руководящих
кадров учреждения образования «Академия
Министерства внутренних дел Республики
Беларусь»

Официальные оппоненты

Рябцев Леонид Михайлович,
доктор юридических наук, профессор,
судья Конституционного Суда
Республики Беларусь

Михаленок Снежана Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
начальник специальной кафедры
государственного учреждения образования
«Институт национальной безопасности
Республики Беларусь»

Оппонирующая организация учреждение образования «Гомельский
государственный университет имени
Ф. Скорины»

Защита состоится 24 мая в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций
К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6, аудитория 308.
Ученый секретарь: e-mail: Gaydeltsov@tut.by, тел. +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Автореферат разослан «10» апреля 2018 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

В.С. Гайдельцов

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на большое количество исследований зарубежных и отечественных ученых-правоведов (В.А. Ананича, А.Н. Крамника, В.А. Круглова, А.А. Постниковой, Л.М. Рябцева, А.И. Сухарковой, Т.В. Телятицкой, К.В. Хомича, О.И. Чуприс и др.), посвященных проблемным вопросам государственного принуждения в целом и административно-правового принуждения, применяемого органами внутренних дел Республики Беларусь (далее – ОВД), в частности, необходимо отметить, что значительная часть научных изысканий выполнена в рамках традиционного подхода к изучению правовой материи с использованием таких общепризнанных категорий, как «институт правового принуждения», «меры административного принуждения», «принудительные административно-правовые нормы», при котором многие аспекты в указанной области остаются малоизученными.

Исследование административного принуждения с позиции правового средства (инструмента) решения поставленных перед ОВД задач позволяет изучить последнее не только в рамках норм административного и административно-процессуального права, но и с функциональной стороны и выяснить наиболее широкий комплекс его связей и закономерностей. Императивы (требования) развития Республики Беларусь делают актуальной попытку выявления проблем эффективности и качества реализации сотрудниками ОВД отдельных административно-правовых средств принуждения, обоснования и внедрения предложений по их решению.

Совокупность вышеизложенных, а также ряд иных обстоятельств подчеркивают актуальность избранной темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Настоящая работа соответствует п. 13 «Безопасность человека, общества и государства» Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг. и выполнялась в рамках задания 5.08 «Правовые и организационные механизмы воздействия на преступность и правонарушения в контексте защиты национальных интересов и иных приоритетов современной правоохранительной политики», подпрограммы 5 «Право» ГПНИ на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», НИР «Выявление проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения и подготовка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию их применения» (№ ГР 20160289).

Цель и задачи исследования

Цель диссертационного исследования состоит в формировании теоретических положений об административно-правовых средствах принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, а также в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование нормативного закрепления отдельных административно-правовых средств принуждения и их практического применения.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

проследить генезис теоретико-правовых взглядов об административном принуждении, реализуемом ОВД, и применяемых исследователями научно-методологических подходов к его познанию; выявить малоизученные аспекты;

обосновать происхождение, назначение, обобщить и дифференцировать признаки административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, сформулировать дефиницию этих средств принуждения;

разработать классификацию административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, с учетом целей их реализации и способа решения поставленных перед ОВД задач;

определить основные элементы, отображающие функциональный аспект реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД, и раскрыть их содержание;

выявить проблемы правовой регламентации и реализации сотрудниками ОВД отдельных административно-правовых средств принуждения, сформулировать и обосновать предложения по их решению.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при реализации сотрудниками ОВД административно-правовых средств принуждения; предмет исследования – теоретико-правовые и нормативные основы, а также деятельность сотрудников ОВД по реализации административно-правовых средств принуждения.

Научная новизна исследования состоит как в постановке проблемы, так и в подходе к ее решению с учетом степени научной разработанности темы и современного законодательства; в установлении закономерности развития теоретико-правовых представлений об административном принуждении, реализуемом ОВД, и применяемых научно-методологических подходах к его исследованию; в выявлении не в полной мере научно разработанных проблем в данной области; в разработке новых теоретических положений, отражающих сущностно-инструментальные, содержательные и функциональные характеристики этого правового средства; в выявлении проблем правовой регламентации и реализации сотрудниками ОВД отдельных административно-правовых средств принуждения, в разработке предложений по их решению.

Положения, выносимые на защиту

1. Теоретические положения об административно-правовых средствах принуждения, отражающие специфику административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД:

административно-правовые средства принуждения – это установленные законодательными административно-правовыми актами способы внешнего воздействия принуждающего на волю принуждаемого лица с целью неукоснительного приведения поведения принуждаемого к установленному правовой нормой правилу вне зависимости от его воли и желания;

административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД, – это комплекс детерминированных решаемыми ОВД задачами и выполняемыми ими функциями, установленных законодательными административно-правовыми актами способов государственно-властного воздействия уполномоченными на то сотрудниками ОВД на волю принуждаемого лица с целью неукоснительного приведения поведения последнего к установленному правовой нормой правилу независимо от его воли и желания;

происхождение административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, определяется необходимостью государственного управления сферой деятельности ОВД, неразрывной связью управления с государственной властью и принуждением;

назначение административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, состоит в осуществлении двух функций: первая – правоохранительная функция государства, вторая – охранительная функция права, при этом общее назначение данных функций сводится к обеспечению неуклонного выполнения всеми субъектами права требований правовых норм;

признаки, отличающие административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД, от иных средств государственного принуждения, целесообразно дифференцировать по видам; сфере, субъекту и особенностям реализации; видам и количеству нормативных правовых актов, как их устанавливающих, так и регламентирующих реализацию.

Выработанные на основе инструментального подхода к изучению правовой материи, особенностью которого является вовлечение в предмет научного осмысления не только правовых норм, но и смежных юридических явлений, вышеуказанные теоретические положения отражают исходную универсальную суть правового института административного принуждения в деятельности ОВД, раскрывают скрытые за правовыми нормами малоизученные его сущностно-инструментальные характеристики.

2. Классификация административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, построенная с учетом целей их реализации и способа решения поставленных перед ОВД задач, включающая: *административно-правовые средства профилактического принуждения; административно-правовые средства непосредственного принуждения; административно-правовые средства деликтно-процессуального принуждения; административно-правовые средства принудительной помощи.*

Развивая научные представления о современном содержании принудительной деятельности ОВД, данная классификация отражает инструментально-функциональную роль каждого вида административно-правовых средств принуждения в ее осуществлении.

3. Комплекс теоретических положений, отображающих функциональный аспект реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД:

реализация административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД – это особая правовая подсистема механизма административно-правового регулирования, представляющая собой обусловленное волеизъявлением компетентного сотрудника ОВД воздействие административно-правовых средств принуждения в определенной форме в рамках конкретной правовой ситуации;

основаниями реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД являются события и неправомерные деяния; важное значение для их реализации имеют легальные и фактические юридические презумпции;

цель реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД заключается в планируемом результате – достичь безусловного воплощения субъектами общественных отношений требований правовых норм;

основными формами реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД являются применение и исполнение норм права.

Вышеуказанные положения и взаимосвязи между ними дополняют недостающие знания в области теории административной правореализации, позволяют повысить уровень их системности, отображают наиболее ценные функциональные закономерности реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД.

4. Разработанные и внедренные:

в Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 64-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (часть 1 и часть 7 статьи 8.2 ПИКоАП; пункт 1 части 2 статьи 8.4 ПИКоАП; часть 1 статьи 8.6 ПИКоАП; абзац шестой статьи 9.5 ПИКоАП) предложения, позволившие устранить существовавшие

между статьями 8.2 и 9.5 ПИКоАП противоречия и законодательно определить права и обязанности лица, к которому применено административное задержание, но в отношении которого не начат административный процесс, а также частично решить проблему содержания личного обыска задержанного;

в Инструкцию о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденную постановлением МВД Республики Беларусь от 08.06.2017 № 155 «О некоторых вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», научно обоснованные выводы о проведении личного досмотра только в отношении лица, которое не является задержанным, содержания досмотра, а также функционально-адресные рекомендации по производству.

5. Предложения по совершенствованию административного задержания физического лица и личного обыска задержанного.

5.1. Часть 4 статьи 8.4 «Сроки административного задержания физического лица» ПИКоАП изложить в следующей редакции:

«Административное задержание физического лица на срок до трех часов оформляется протоколом, который составляется лицом, осуществившим фактическое задержание физического лица. Административное задержание физического лица на срок свыше трех часов оформляется мотивированным и обоснованным постановлением, которое составляется должностным лицом, наделенным правом вести административный процесс».

5.1.1. Дополнить ПИКоАП статьей 8.5-1 «Постановление об административном задержании физического лица» следующего содержания:

«Постановление об административном задержании физического лица должно быть законным, обоснованным, мотивированным и содержать сведения о должности, фамилии, имени и отчестве должностного лица, ведущего административный процесс, а также дату, время с точностью до минуты и место его составления, сведения о задержанном. При этом задержанному разъясняются установленные статьей 4.1 настоящего Кодекса права и обязанности, о чем делается отметка. Постановление подписывается лицом, его составившим, и задержанным. В случае отказа задержанного от подписания постановления в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия постановления вручается задержанному под подпись».

Действующая редакция вступает в противоречие со статьей 23 «Обязанности сотрудников органов внутренних дел» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» в части задержания каждым сотрудником ОВД независимо от занимаемой должности лица, совершившего административное правонарушение. На срок, не превышающий трех часов, правонарушителей, как правило, задерживают сотрудники ОВД из числа лиц рядового и младшего начальствующего состава, которые не наделены правом

составлять протокол об административном правонарушении, однако должны указывать в нем время задержания. Не решенным остается вопрос документального оформления задержания в случаях, когда этот протокол не составляется.

Внесение в законодательство данных изменений будет способствовать унификации используемой в законодательстве терминологии, конкретизации юридической природы административного задержания, единообразному пониманию содержания и порядка задержания, создаст дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов задержанного.

5.2. В части 1 статьи 8.6 «Личный обыск задержанного» ПИК_оАП:

после слов «обнаружения на теле или в одежде задержанного» дополнить часть словами «а также в вещах, имеющихся при задержанном»;

после слов «без понятых» дополнить часть словами «лицом, осуществившим фактическое задержание, на месте задержания».

5.2.1. В абзаце четвертом части первой статьи 25 «Права сотрудников органов внутренних дел» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» слова «досмотр находящихся при них вещей» исключить.

5.2.2. В постановлении Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 марта 2010 года № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению»:

пункт 2 считать пунктом 3;

пункт 2 изложить в следующей редакции: «Фактическое задержание физического лица и личный обыск задержанного вправе производить каждый сотрудник органов внутренних дел на всей территории Республики Беларусь независимо от занимаемой должности, местонахождения и времени в случае обращения к нему должностных лиц и других граждан с заявлением или сообщением об административных правонарушениях или в случае непосредственного выявления таковых».

В действующей редакции указанные нормы не в полной мере отвечают потребностям современной правоохранительной деятельности, оставляя открытым вопрос обыска вещей, имеющихся при задержанном; исключают возможность проведения личного обыска задержанного сотрудниками ОВД из числа лиц рядового и младшего начальствующего состава в связи с необходимостью процессуального оформления каждого случая его производства. Данные сотрудники чаще иных сталкиваются с необходимостью его осуществления после фактического задержания, но не наделены правом подготавливать дела об административных правонарушениях к рассмотрению.

Внесение в законодательство предлагаемых изменений позволит единообразно подходить к пониманию содержания личного обыска, обеспечить повышение личной безопасности сотрудников ОВД и граждан.

6. Предложение по совершенствованию осуществления сотрудниками ОВД проверки документов.

В абзаце третьем части первой статьи 25 «Права сотрудников органов внутренних дел» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» слова «административных правонарушений» заменить словами «либо при наличии повода для начала в отношении них административного процесса либо достаточных оснований полагать, что они разыскиваются».

В существующей редакции норма указанной статьи закрепляет право сотрудника ОВД проверить документы у лиц, подозреваемых в совершении административных правонарушений, однако в теории административного права не разработаны признаки (критерии) такого подозрения. Термин «подозреваемый в совершении административного правонарушения» ни в КоАП, ни в ПИКоАП не используется. Объективная невозможность полностью исключить правоприменительное усмотрение из деятельности сотрудников ОВД обуславливает обязанность законодателя максимально строго ограничивать законом его принудительную часть.

Предлагаемые изменения устранят выявленные пробелы законодательства, позволят унифицировать используемую терминологию и правоприменительную практику, будут способствовать искоренению злоупотреблений властью при реализации данной нормы по усмотрению (на основании лишь внутреннего убеждения) сотрудника ОВД.

7. Предложение по совершенствованию применения сотрудниками ОВД боевых приемов борьбы.

В статье 27 «Применение физической силы» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» слова «в том числе боевые приемы борьбы» исключить.

Действующая редакция порождает коллизию с частью 3 статьи 26 «Условия и пределы применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и вступает в противоречие с требованиями абзаца 1 части 5 статьи 26 указанного Закона.

Предлагаемое изменение устраним несогласование указанных норм, позволит привести их в соответствие Основным принципам применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, обеспечит более высокий уровень защиты прав человека при применении в отношении него силы.

Личный вклад соискателя ученой степени. Все работы, относящиеся к диссертационному исследованию, выполнены автором лично, равно как и им самостоятельно получены все результаты данного исследования, закрепленные в авторских публикациях, где они были изложены. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит не менее 80 % текста.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Апробация диссертации осуществлена на научных и научно-практических конференциях, семинарах: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел» (Минск, 2012 г., 2013 г.); «Актуальные проблемы юридической науки» (Могилев, 2012 г.); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2016 г.); «Правовая политика Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития» (Минск, 2013 г.); «Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь в условиях евразийских интеграционных процессов» (Минск, 2016 г.); «Теория и практика внедрения научных исследований в сфере правомерности применения огнестрельного оружия» (Нижний Новгород, 2016 г.); «Выявление проблем правовой регламентации и осуществление сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения» (Могилев, 2016 г.); «Коллизии законодательных, правоприменительных актов: доктрина, практика, техника преодоления» (Нижний Новгород, 2017 г.); «Полиция в механизме государства: история и современность» (Нижний Новгород, 2017 г.). Результаты диссертации использованы в нормотворческой деятельности, практической деятельности ОВД, а также в учебном процессе.

Опубликование результатов диссертации. Результаты диссертации опубликованы в индивидуальной монографии и 9 статьях в научных рецензируемых журналах (7 – в соавторстве), а также в 2 коллективных монографиях, 9 статьях в сборниках научных трудов, 12 докладах на научных конференциях. Объем индивидуальной монографии составляет 9,7 авторских листа, объем 9 статей, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, – 4,3 авторских листа (общий объем авторских публикаций – 26,4 авторских листа).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих семь разделов, заключения, библиографического списка, приложений. Полный объем диссертации составляет 242 страницы, библиографический список включает 219 наименований использованных источников, в том числе 33 публикации соискателя ученой степени. Объем, занимаемый 9 приложениями, составляет 46 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе диссертации **«Развитие научных представлений об административном принуждении, реализуемом органами внутренних дел, и методологическая основа исследования»** изучаются отечественный и зарубежный опыт эволюционирования теоретико-правовых взглядов, отражающих сущностные характеристики и юридическое содержание правового института административного принуждения, применяемого ОВД для решения поставленных перед ними задач.

Проведенный анализ научных работ С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, К.С. Бельского, И.Е. Бочкарева, Г.В. Елянюшкина, А.И. Каплунова, А.В. Карагодина, В.Р. Кисина, Л.В. Коркина, А.Н. Крамника, В.А. Круглова, И.И. Кучерова, Н.В. Макарейко, Л.М. Рябцева, К.В. Хомича и др. позволил установить, что «развитие теоретико-правовых взглядов об административном принуждении, реализуемом ОВД, осуществляется на базе достижений советской правовой школы в рамках общей теории государственного принуждения и преобладающего традиционного подхода к административному и административно-процессуальному праву с использованием таких общепризнанных категорий, как «институт административного принуждения», «меры административного принуждения», «принудительные административно-правовые нормы». При таком подходе изучаются в основном нормы права, а происхождение, назначение, содержание и функциональный инструментарий юридической регуляции в виде оснований, цели и форм применения ОВД этого высокоэффективного социально-правового средства упорядочения общественных отношений остаются малоизученными» [3, с. 142].

Анонсируется, что инструментальный подход к административному принуждению, применяемому ОВД, при котором оно рассматривается как средство регуляции общественных отношений, позволит исследовать его с функциональной стороны, за рамками норм административного и административно-процессуального права, и выявить широкий комплекс связей и закономерностей, наиболее полно отражающих происхождение, назначение, признаки, виды, а также основания, формы и цель реализации административно-правовых средств принуждения ОВД, в том числе выявить проблемы реализации отдельных административно-правовых средств принуждения и разработать предложения по их решению, в полной мере отвечающие потребностям современной правоприменительной практики в правоохранительной сфере.

Общеметодологической основой исследования является системный подход, базирующийся на универсальном диалектическом методе познания правовой действительности, примененный автором в сочетании с иными общенаучными (сравнение, анализ и синтез, абстрагирование, индукция и дедукция, моделирование и др.) и специальными методами: исторический и логический

методы (для формирования представления об общем направлении развития теоретико-правовых взглядов на принуждение как социально-правовое средство регуляции общественных отношений); сравнительно-правовой метод (в том числе для изучения нормативного закрепления и практики реализации ОВД административно-правовых средств принуждения); методы конкретно-социологического исследования: документальный метод (изучение подготовленных к рассмотрению сотрудниками ОВД дел об административных правонарушениях), опрос в форме анкетирования и другие.

«Выбор для углубленного научного осмысления теории и практики применения сотрудниками ОВД административного задержания физического лица и боевых приемов борьбы (силового воздействия), личного досмотра и обыска, а также проверки документов» [18, с. 16] основан на результатах анализа эмпирических данных, полученных в ходе обработки двух видов анкет [18, с. 18–22], разработанных диссертантом по результатам работы организованного им международного научно-практического семинара «Выявление проблем правовой регламентации и осуществление сотрудниками ОВД отдельных мер административного принуждения» [18], по которым осуществлялся опрос сотрудников ОВД в форме анкетирования; в том числе по рассматриваемой проблеме в разные годы с использованием специально разработанных анкет опрашивались граждане нашей страны [2, с. 96–97] и сотрудники ОВД [2, с. 98–107], а в архивах ОВД и судах – изучались дела об административных правонарушениях [2, с. 108–112]. Эмпирическая база исследования сформирована и обработана при помощи статистических и математических методов.

Вторая глава диссертации **«Сущность административно-правовых средств принуждения и особенности их реализации сотрудниками органов внутренних дел»** состоит из трех разделов. В *первом разделе «Понятие, происхождение, назначение и признаки административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками органов внутренних дел»* содержится обоснование вынесенной на защиту авторской характеристики теоретических положений об административно-правовых средствах принуждения, отражающее специфику административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, в рамках которых выделяются: *административно-правовые средства принуждения; административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД; происхождение административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД; назначение административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД; признаки, отличающие административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД, от иных средств государственного принуждения.*

Во *втором разделе* **«Классификация административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками органов внутренних дел»** показана эволюция теоретико-правовых взглядов на проблему их дифференциации. Учитывая полученные результаты о том, что, во-первых, административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД, представляют собой установленные законодательными административно-правовыми актами способы принудительного воздействия; во-вторых, сотрудники ОВД применяют следующие виды (группы) способов принуждения: способы профилактического принуждения, способы непосредственного принуждения, способы деликтно-процессуального принуждения и способы принудительной помощи; в-третьих, способ принудительного воздействия обуславливает цель реализации конкретного административно-правового средства принуждения в определенной правовой (жизненной) ситуации; в-четвертых, объединенные общей видовой (групповой) целью реализации конкретные административно-правовые средства принуждения являются административно-правовыми средствами профилактического принуждения, административно-правовыми средствами непосредственного принуждения, административно-правовыми средствами деликтно-процессуального принуждения и административно-правовыми средствами принудительной помощи, соответственно, была обоснована авторская классификация административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, построенная с учетом целей их реализации и способа решения поставленных перед ОВД задач, включающая:
административно-правовые средства профилактического принуждения;
административно-правовые средства непосредственного принуждения;
административно-правовые средства деликтно-процессуального принуждения;
административно-правовые средства принудительной помощи.

В *третьем разделе* **«Понятие, цель, формы и основания реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками органов внутренних дел»** установлено, что общепризнанный термин «механизм административно-правового регулирования» может отражать не только динамику (реализацию), но и статику административно-правовых средств принуждения.

Это побудило к обоснованию теоретической и практической значимости дальнейшего развития функционального аспекта реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД и разработке комплекса теоретических положений, его дополняющих. К ключевым отнесены следующие:
реализация административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД;
правовая ситуация;
основания, формы и цель реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД. В том числе разработана правовая характеристика *текущей (происходящей) правовой ситуации*, включающая ее *определение*, научно-теоретическое обоснование *юридической*

природы, содержания и видов, а также установлены факторы, детерминирующие качество и эффективность реализации сотрудниками ОВД административно-правовых средств принуждения, в ней находящихся (в качестве основных выделены: уровень правовой культуры и правопонимания физических лиц; степень стрессоустойчивости и профессиональной готовности сотрудника ОВД к применению административно-правовых средств принуждения). В целом это позволило представить развернутую структуру механизма административно-правового регулирования и раскрыть особенности процесса принудительного административно-правового регулирования общественных отношений в деятельности ОВД.

Третья глава диссертации **«Виды административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками органов внутренних дел»** представлена в виде четырех разделов. Она посвящена исследованию юридического содержания и сущностных характеристик административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, а также разработке предложений по совершенствованию как нормативного закрепления, так и практического применения отдельных административно-правовых средств принуждения.

В *первом разделе «Административно-правовые средства профилактического принуждения, реализуемые сотрудниками органов внутренних дел»* определяются и обосновываются: место и значение указанных средств в механизме государственного управления ОВД сферой их деятельности, объективные критерии разграничения с иными административно-правовыми средствами принуждения, роль юридической презумпции при их реализации.

На основе анализа мнений ученых о целях применения административно-правовых средств профилактического принуждения, семантического и лингвистического анализа содержания термина «цель», а также с учетом того, что цель осуществления рассматриваемых средств должна быть непосредственно увязана с основаниями их применения, конкретизируется цель их реализации. Конкретизация оснований и цели реализации средств указанного вида позволила определить их перечень и классифицировать, а также сформулировать определение административно-правовых средств профилактического принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД.

Разработаны предложения по внесению изменений и дополнений в абзац 3 части 1 статьи 25 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», закрепляющие основания и условия проверки документов у граждан.

Во *втором разделе «Административно-правовые средства непосредственного принуждения, реализуемые сотрудниками органов внутренних дел»* семантический и лингвистический анализ терминов «пресечение» и «прекращение», теоретико-правовое исследование оснований

и цели реализации средств данного вида позволили сделать следующий вывод: совокупность закрепленных в законах средств прекращения непосредственно происходящего противоправного деяния представляет собой способ непосредственного административного принуждения, а не пресечения, поскольку оно направлено на принудительное прекращение непосредственно происходящих противоправных действий, которые уже могут образовывать состав оконченного правонарушения, но продолжают совершаться, в связи с чем требуют непосредственного воздействия на совершающее их лицо. Пресечение направлено на прекращение совершаемого и неоконченного правонарушения. Исследование специфических черт административно-правовых средств принуждения данного вида позволили обосновать их самостоятельность, составить перечень, классифицировать и сформулировать определение.

Разработаны предложения по внесению изменений в норму статьи 27 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», предусматривающую применение боевых приемов борьбы.

В *третьем разделе «Административно-правовые средства деликтно-процессуального принуждения, реализуемые сотрудниками органов внутренних дел»* анализируются и обобщаются особенности средств указанного вида, подчеркивается их обусловленность административным деликтом и связь с административным процессом, на основании чего сделан вывод о самостоятельности административно-правовых средств деликтно-процессуального принуждения в системе административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, обосновано их назначение и сформулировано определение.

Разработаны и внедрены в Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 64-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» предложения по внесению изменений и дополнений в часть 1 и часть 7 статьи 8.2 ПИК_оАП; пункт 1 части 2 статьи 8.4 ПИК_оАП; часть 1 статьи 8.6 ПИК_оАП; абзац 6 статьи 9.5 ПИК_оАП [1, с. 11], которые «позволили устранить существовавшее между статьями 8.2 и 9.5 ПИК_оАП противоречие и законодательно определить права и обязанности лица, к которому применено административное задержание, но в отношении которого не был начат административный процесс, а также частично решить проблему содержания личного обыска задержанного» [1, с. 132–133].

Системный и теоретико-правовой анализ статьи 8.2 «Административное задержание физического лица» ПИК_оАП и статьи 8.6 «Личный обыск задержанного» ПИК_оАП, а также практики применения содержащихся в них норм позволил сделать аргументированный вывод о целесообразности: 1) закрепить в ПИК_оАП новый порядок административного задержания

физического лица; 2) внести изменения и дополнения в ст. 8.6 «Личный обыск задержанного» ПИКоАП, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 марта 2010 года № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению».

В диссертации обосновано: не совсем корректное использование в законодательстве словосочетания «личный обыск задержанного и досмотр находящихся при нем вещей»; целесообразность законодательного закрепления возможности проведения досмотра физического лица и находящихся при нем вещей (как проверочного осмотра) только в отношении лиц, которые не являются задержанными, а личного обыска задержанного, который должен включать в себя обыск вещей, имеющих при задержанном – в отношении лиц, к которым применено административное задержание. Вместе с разработанными рекомендациями по производству личного досмотра указанные положения нашли отражение в Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 08.06.2017 № 155 «О некоторых вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В четвертом разделе **«Административно-правовые средства принудительной помощи, реализуемые сотрудниками органов внутренних дел»** исследованы труды ряда ученых, в которых раскрываются понятие и сущность принудительных средств данного вида. Акцентируется внимание на их обусловленность сферой и задачами деятельности ОВД, определяются объективные критерии разграничения административно-правовых средств принудительной помощи, реализуемых сотрудниками ОВД, с иными видами административно-правовых средств принуждения, на основании чего делается вывод об их самостоятельности в системе административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД. Основываясь на исследовании специфических черт, оснований и цели их реализации, сформулирован перечень, дана классификация и определение административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

«Развитие теоретико-правовых взглядов об административном принуждении, реализуемом ОВД, осуществляется на базе достижений советской правовой школы в рамках общей теории государственного принуждения и преобладающего традиционного подхода к исследованию административного и административно-процессуального права с использованием таких общепризнанных категорий, как «институт административно-правового принуждения», «меры административно-правового принуждения», «принудительные административно-правовые нормы». При таком подходе изучаются в основном нормы права, а происхождение, назначение, содержание и остальной функциональный инструментарий юридической регуляции в виде оснований, цели и форм применения ОВД этого высокоэффективного социально-правового средства упорядочения общественных отношений остаются малоизученными» [3, с. 142]. Помимо этого, исходя из запросов современной правоохранительной деятельности требуют нового научного осмысления теория и практика применения сотрудниками ОВД административного задержания физического лица, боевых приемов борьбы, личного досмотра и обыска, а также проверки документов.

Примененный инструментальный подход, суть которого заключается в том, что принудительная административно-правовая норма рассматривается как средство регуляции общественных отношений, позволил исследовать применяемое ОВД административное принуждение не только в рамках норм административного и административно-процессуального права, но и с функциональной стороны и выявить более широкий комплекс связей и закономерностей, наиболее полно отражающих сущность административно-правовых средств принуждения и особенности их реализации сотрудниками ОВД, а также сформулировать и обосновать комплекс предложений по совершенствованию не только нормативного закрепления, но и практического применения сотрудниками ОВД административного задержания физического лица, боевых приемов борьбы, личного досмотра и обыска, а также проверки документов, которые в полной мере отвечают современным требованиям как к качеству ограничения прав и свобод человека, так и потребностям правоохранительной деятельности ОВД [3; 8; 13; 15; 16; 18; 25; 26].

По результатам диссертационного исследования можно сделать следующие выводы и заключения.

1. Определения понятий *«административно-правовые средства принуждения»* и *«административно-правовые средства принуждения, реализуемые сотрудниками ОВД»*, а также *уточненные сведения о происхождении, признаках и назначении* последних раскрывают природу и отражают их инструментально-функциональную роль в общих методах управленческой деятельности ОВД, являются теоретической основой для совершенствования действующих и формирования новых административно-правовых средств принуждения [1; 3; 8; 13; 15; 16; 18; 23; 26; 28].

2. Классификация административно-правовых средств принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, исходя из целей их реализации и способа решения поставленных перед ОВД задач включает следующие их виды:

- а) административно-правовые средства профилактического принуждения* (профилактическая беседа; профилактическое наблюдение; защитное предписание; проверка документов; вызов для объявления официального предупреждения и др.);
- б) административно-правовые средства непосредственного принуждения* (требование о прекращении противоправных действий; запрещение эксплуатации транспортного средства; приостановление работы объектов; сокращение сроков пребывания на территории Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства; применение и использование оружия; применение физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники и др.);
- в) административно-правовые средства деликтно-процессуального принуждения* (административное задержание физического лица; личный обыск задержанного и др., административные взыскания, применяемые ОВД (предупреждение, штраф и др.), а также принудительные средства исполнения наложенных взысканий (принудительное взыскание штрафа; исполнение постановления о конфискации и др.));
- г) административно-правовые средства принудительной помощи* (использование в случаях, не терпящих отлагательств, транспортных средств и средств связи, принадлежащих гражданам или организациям, для доставки в организации здравоохранения нуждающихся; оказание первой помощи лицам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев и находящимся в беспомощном или опасном для жизни и здоровья состоянии (остановка кровотечения, наложение шины при переломах, введение обезболивающих и иных медицинских препаратов и др.) [1; 3; 4; 7; 9; 16; 19; 22; 23; 24; 33].

3. Сущность функционального аспекта, отображающего особенности реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД, раскрывают разработанные автором определения следующих дефиниций: *реализация административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД; основания, цель и формы реализации административно-правовых средств принуждения сотрудниками ОВД* [3; 10; 11; 13; 15; 27; 29–32].

4. Разработаны и внедрены:

в Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 64-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» предложения по внесению изменений и дополнений в часть 1 и часть 7 статьи 8.2 ПИКоАП, пункт 1 части 2 статьи 8.4 ПИКоАП, часть 1 статьи 8.6 ПИКоАП, абзац шестой статьи 9.5 ПИКоАП, позволившие устранить существовавшие между статьями 8.2 и 9.5 ПИКоАП противоречия и законодательно определить права и обязанности лица, к которому

применено административное задержание, но в отношении которого не начат административный процесс, а также частично решить проблему содержания личного обыска задержанного [1; 2; 5; 6];

в Инструкцию о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденную постановлением МВД Республики Беларусь от 08.06.2017 № 155 «О некоторых вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», научно обоснованные выводы о проведении личного досмотра только в отношении лица, которое не является задержанным, содержанию досмотра, а также рекомендации по его производству [1; 2; 5–7; 14].

5. Выявлены проблемы правовой регламентации и осуществления сотрудниками ОВД административного задержания физического лица и его личного обыска, сформулированы и обоснованы предложения по их решению.

5.1. Правовые нормы ПИКоАП, предусматривающие основания, условия порядок и сроки административного задержания физического лица, не раскрывают в логической последовательности его содержание, отдельные их положения находятся в противоречии между собой и п. 2 ст. 25 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», что приводит к различному их толкованию и применению. Авторское видение нового порядка административного задержания физического лица вынесено на защиту [1; 2; 7].

5.2. Закрепленная в статье 8.6 «Личный обыск задержанного» ПИКоАП правовая норма не позволяет проводить личный обыск задержанного сотрудникам ОВД из числа лиц рядового состава, которые на практике в большинстве случаев осуществляют административное задержание физического лица и проводят его обыск, нарушая тем самым права задержанного. С учетом этого предлагается внести изменения и дополнения в статью 8.6 «Личный обыск задержанного» ПИКоАП, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 марта 2010 года № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению» [1; 2; 5–7; 14].

6. Норма статьи 25 «Права сотрудников органов внутренних дел» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» устанавливает право сотрудника ОВД проверить документы у лиц, подозреваемых в совершении административных правонарушений. При этом в теории административного права не разработаны признаки (критерии), при установлении которых может возникнуть такое подозрение. Термин «подозрение в совершении административного правонарушения» в КоАП и ПИКоАП не используется,

в ПИКоАП отсутствует такой участник административного процесса, как «подозреваемый в совершении административного правонарушения». Реализация же данной нормы лишь только на основании внутреннего убеждения сотрудника ОВД (по его усмотрению) не в полной мере соответствует требованиям как теории административного усмотрения в части ограничения последнего нормами права, так и современным требованиям законности и обоснованности ограничения прав и свобод человека. С учетом требований к современной правоохранительной практике разработаны предложения по совершенствованию порядка проверки документов у лиц, подозреваемых в совершении правонарушения, которые вынесены на защиту [1; 2; 4; 21; 22].

7. Норма статьи 27 «Применение физической силы» Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», предусматривающая физическое воздействие на личность в виде боевых приемов борьбы, находится в противоречии с принципами международного права о применении силы в правоохранительной деятельности, а также с одной из основных задач ОВД – защитой жизни и здоровья граждан. В существующей редакции она декларирует возможность ликвидации правонарушителя посредством реализации боевых (направленных на уничтожение) приемов борьбы. Проведенное исследование показывает, что сотрудниками ОВД осуществляются не боевые, а прикладные тактико-технические действия, в том числе с использованием подручных средств, необходимым условием осуществления которых является наличие физической силы как способности человека активно действовать. Предложения по совершенствованию силового воздействия вынесены на защиту [1; 12; 17; 18; 20].

Рекомендации по практическому применению результатов

Содержащиеся в диссертации научно обоснованные выводы, предположения и рекомендации могут быть использованы не только Министерством внутренних дел Республики Беларусь, но и иными органами государственного управления и подчиненными им организациями для совершенствования законодательства и практики его применения; теоретико-методологические положения и подходы будут востребованы при преподавании юридических дисциплин и выполнении научно-исследовательских работ.

Результаты диссертационной работы применялись при подготовке Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 64-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях»; Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденной постановлением МВД Республики Беларусь от 08.06.2017 № 155 «О некоторых вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; при выполнении задания

5.08 «Правовые и организационные механизмы воздействия на преступность и правонарушения в контексте защиты национальных интересов и иных приоритетов современной правоохранительной политики», подпрограммы 5 «Право» ГПНИ на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества», НИР «Выявление проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения и подготовка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию их применения» (№ ГР 20160289); при преподавании учебных дисциплин в учреждениях образования Республики Беларусь и Российской Федерации, а также в рамках проведения занятий по служебной подготовке с сотрудниками ОВД.

Использование результатов диссертационной работы подтверждено соответствующими актами, выданными Министерством внутренних дел Республики Беларусь, Научно-практическим центром проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Академией Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Могилевским институтом Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Академией ФСИН России, Самарским юридическим институтом ФСИН России, Главным управлением внутренних дел Минского горисполкома, Управлением внутренних дел Могилевского облисполкома, Могилевским областным управлением Департамента охраны Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Управлением внутренних дел Бобруйского горисполкома.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монографии

1. Лубенков, А. В. Административное принуждение в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по охране общественного порядка : монография / А. В. Лубенков ; под ред. Т. В. Телятицкой ; УО «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2013. – 150 с.
2. Лубенков, А. В. Задержание и личный обыск физического лица в административном процессе Республики Беларусь : монография / А. В. Лубенков, Ю. П. Шкаплеров ; УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2014. – 124 с.
3. Лубенков, А. В. Правовая доктрина Российской Федерации и Республики Беларусь об административном принуждении, реализуемом органами внутренних дел : монография / А. В. Лубенков, Н. В. Макарейко, А. М. Субботин. – Минск : Право и экономика, 2017. – 165 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

4. Лубенков, А. В. Отдельные аспекты противодействия пьянству в общественных местах: состояние и перспективы / А. В. Лубенков, О. Ч. Яковицкий, А. Н. Бочкарев // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2012. – № 2. – С. 137–141.

5. Лубенков, А. В. Осмотр, досмотр и обыск, предусмотренные административным законодательством Республики Беларусь: теория и практика реализации / А. В. Лубенков, А. Ю. Свириденко // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2012. – № 3. – С. 90–96.

6. Лубенков, А. В. К вопросу о соотношении осмотра, досмотра и обыска задержанного в административном порядке / А. В. Лубенков, Т. В. Телятицкая // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Белпринт, 2014. – Вып. 9. – С. 260–266.

7. Лубенков, А. В. Меры административно-процессуального обеспечения по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь: опыт сравнительного правоведения / А. В. Лубенков, Н. В. Макарейко, А. М. Субботин // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2015. – № 4 (32). – С. 138–142.

8. Лубенков, А. В. Административно-правовые средства принуждения, реализуемые органами внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2016. – № 3. – С. 127–132.

9. Лубенков, А. В. Система административно-правовых средств принуждения, реализуемых органами внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 117–121.

10. Лубенков, А. В. Правовая ситуация в динамике административного принуждения / А. В. Лубенков, Т. В. Телятицкая // Вестн. БГЭУ. – 2016. – № 6 (119). – С. 76–84.

11. Лубенков, А. В. Правовая ситуация: место и значение в механизме реализации административного принуждения органами внутренних дел / Т. В. Телятицкая, А. В. Лубенков // Журн. БГУ. Право. – 2017. – № 1. – С. 40–47.

12. Лубенков, А. В. Реализация органами внутренних дел Республики Беларусь специальных мер административного пресечения (силового воздействия): состояние, проблемы и пути их решения / А. И. Каранкевич, А. В. Лубенков // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2017. – № 3. – С. 173–179.

Статьи в сборниках научных трудов

13. Лубенков, А. В. Об иных составляющих реформы органов внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / УО «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 96–101.

14. Лубенков, А. В. Новые административно-процессуальные действия: теория и практика применения ОВД Республики Беларусь / А. В. Лубенков, А. Ю. Свириденко // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / УО «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 102–108.

15. Лубенков, А. В. Административное принуждение: новые подходы и идеи / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / УО «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – Вып. 2. – С. 70–74.

16. Лубенков, А. В. Административное принуждение и административная ответственность: состояние и перспективы / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 204–209.

17. Лубенков, А. В. Применение силы: новые подходы и идеи / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 209–214.

18. Лубенков, А. В. Состояние и перспективы административного принуждения, реализуемого органами внутренних дел в Республике Беларусь / А. В. Лубенков // Выявление проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения : сб. ст. / под общ. ред. А. В. Лубенкова. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – С. 14–25.

19. Лубенков, А. В. Административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей: проблемы и пути решения (по материалам КДН Ленинского района г. Могилева) / Л. Д. Иванчикова, А. В. Лубенков // Выявление проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер административного принуждения : сб. ст. / под общ. ред. А. В. Лубенкова. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – С. 61–65.

20. Лубенков, А. В. О новой концепции применения силы органами внутренних дел / А. В. Лубенков // Теория и практика внедрения научных исследований в сфере правомерности применения огнестрельного оружия : электрон. сб. ст. / Нижегород. акад. МВД России ; А. А. Лукутин (отв. ред.) [и др.]. – Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2016. – С. 257–263. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

21. Лубенков, А. В. Проблемы реализации отдельных административно-правовых средств принуждения в деятельности органов внутренних дел

Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Полиция в механизме государства: история и современность : сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Н. Новгород, 24–25 мая 2017 г. / под общ. ред. В. А. Толстика. – Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2017. – С. 229–235.

Материалы конференций

22. Лубенков, А. В. Распитие алкоголя – процесс, результат или состояние? Места, предназначенные для этого / А. В. Лубенков, О. М. Яковицкий // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 17–18.

23. Лубенков, А. В. О правовой характеристике административного принуждения, реализуемого органами внутренних дел в сфере охраны общественного порядка / А. В. Лубенков // Актуальные проблемы юридической науки : материалы респ. науч.-практ. конф., Могилев, 18 мая 2012 г. / МГУ им. А. А. Кулешова; редкол.: Е. Л. Лазакович (председатель) [и др.]. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2012. – С. 196–198.

24. Лубенков, А. В. О некоторых вопросах административной ответственности иностранцев за нарушения правил пребывания в Республике Беларусь / В. А. Русак, А. В. Лубенков // Актуальные проблемы юридической науки : материалы респ. науч.-практ. конф., Могилев, 18 мая 2012 г. / МГУ им. А. А. Кулешова ; редкол.: Е. Л. Лазакович (председатель) [и др.]. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2012. – С. 213–215.

25. Лубенков, А. В. Об одном из актуальных направлений научных исследований правоохранительной деятельности ОВД Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 4–5 апр. 2013 г. / МГУ им. А. А. Кулешова; редкол.: Е. Л. Лазакович (председатель) [и др.]. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2013. – С. 213–214.

26. Лубенков, А. В. Административное принуждение в условиях формирования новой правоохранительной политики / А. В. Лубенков // Правовая политика Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 дек. 2013 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Ин-т радиологии, 2013. – С. 325–327.

27. Лубенков, А. В. О механизме реализации принудительных административно-правовых норм органами внутренних дел / А. В. Лубенков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2013. – С. 30–31.

28. Лубенков, А. В. Новая правоохранительная политика: место и значение правового принуждения в эффективной государственной стратегии противодействия правонарушениям / А. В. Лубенков // Борьба с преступностью: теория и практика [Электронный ресурс] : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 февр. 2014 г. / УО «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь» – Могилев : Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

29. Лубенков, А. В. Механизм применения административного принуждения: проблемы теории и практическое значение / А. В. Лубенков // Борьба с преступностью: теория и практика [Электронный ресурс] : тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. / УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.] – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

30. Лубенков, А. В. Динамика (механизм реализации) административного принуждения, применяемого органами внутренних дел / А. В. Лубенков // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.] – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – Ч. 2. – С. 54–58.

31. Лубенков, А. В. Правовая ситуация в механизме реализации административного принуждения органами внутренних дел / А. В. Лубенков // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.] – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – Ч. 2. – С. 58–62.

32. Лубенков, А. В. Коллизия в праве и факторы, влияющие на принятие решения сотрудником органов внутренних дел (полиции) в конкретной ситуации / А. В. Лубенков // Коллизии законодательных, правоприменительных актов: доктрина, практика, техника преодоления : XVIII Междунар. науч.-практ. форум «Юртехника», Н. Новгород, 22–23 сент. 2016 г. / Нижегород. акад. МВД России ; редкол.: В. М. Баранов (гл. ред.) [и др.] – Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2016. – С. 489–491.

33. Лубенков, А. В. Система административно-правовых средств принуждения, реализуемых органами внутренних дел в сфере обеспечения экономической безопасности / А. В. Лубенков // Обеспечение экономической безопасности Республики Беларусь в условиях евразийских интеграционных процессов : тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 нояб. 2016 г. / УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: А. А. Вишневский (отв. ред.) [и др.] – Минск : Акад. МВД, 2016. – С. 121–125.

РЭЗІЮМЭ

Лубянкоў Аляксандр Уладзіміравіч

Адміністрацыйна-прававыя сродкі прымусу ў дзейнасці органаў унутраных спраў Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: адміністрацыйна-прававыя сродкі прымусу, віды адміністрацыйна-прававых сродкаў прымусу, органы ўнутраных спраў, дзяржаўнае кіраванне.

Мэта работы заключаецца ў фарміраванні тэарэтычных палажэнняў аб адміністрацыйна-прававых сродках прымусу, што рэалізуюцца супрацоўнікамі органаў унутраных спраў, а таксама ў распрацоўцы прапаноў і рэкамендацый, накіраваных на ўдасканаленне нарматыўнага замацавання асобных адміністрацыйна-прававых сродкаў прымусу і іх практычнага выкарыстання.

Метады даследавання: сістэмны, дыялектычны, параўнальна-прававы, аналізу, сінтэзу, гістарычны, лагічны, сацыялагічны метады пазнання і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: складаецца як у пастаноўцы праблемы, так і ў падыходзе да яе вырашэння з улікам ступені навуковай распрацаванасці тэмы і сучаснага заканадаўства; ва ўсталяванні заканамернасці развіцця тэарэтыка-прававых уяўленняў аб адміністрацыйным прымусе, рэалізуемым organami ўнутраных спраў, і навукова-метадалагічных падыходах да яго даследавання; у выяўленні не ў поўнай меры навукова распрацаваных праблем у дадзенай галіне; у распрацоўцы новых тэарэтычных палажэнняў, якія адлюстроўваюць сутнасна-інструментальныя, змястоўныя і функцыянальныя характарыстыкі гэтага прававога сродку; у выяўленні праблем прававой рэгламентацыі і рэалізацыі супрацоўнікамі органаў унутраных спраў асобных адміністрацыйна-прававых сродкаў прымусу, у распрацоўцы прапаноў па іх вырашэнню.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі праведзенага даследавання ўжытыя і могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай, навуковай і практычнай дзейнасці, а таксама ў адукацыйным працэсе.

Галіна выкарыстання: навукова-даследчая работа, нарматворчая дзейнасць, правапрямая практыка, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Лубенков Александр Владимирович

Административно-правовые средства принуждения в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь

Ключевые слова: административно-правовые средства принуждения, виды административно-правовых средств принуждения, органы внутренних дел, государственное управление.

Цель работы состоит в формировании теоретических положений об административно-правовых средствах принуждения, реализуемых сотрудниками ОВД, а также в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование нормативного закрепления отдельных административно-правовых средств принуждения и их практического применения.

Методы исследования: системный, диалектический, сравнительно-правовой, метод анализа, синтеза, исторический, логический, социологический методы познания и др.

Полученные результаты и их новизна: научная новизна исследования состоит как в постановке проблемы, так и в подходе к ее решению с учетом степени научной разработанности темы и современного законодательства; в установлении закономерности развития теоретико-правовых представлений об административном принуждении, реализуемом ОВД, и применяемых научно-методологических подходах к его исследованию; в выявлении не в полной мере научно разработанных проблем в данной области; в разработке новых теоретических положений, отражающих сущностно-инструментальные, содержательные и функциональные характеристики этого правового средства; в выявлении проблем правовой регламентации и реализации сотрудниками ОВД отдельных административно-правовых средств принуждения, в разработке предложений по их решению.

Рекомендации по использованию: результаты проведенного исследования применены и могут быть использованы в нормотворческой, научной и практической деятельности, а также в образовательном процессе.

Область применения: научно-исследовательская работа, нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

RESUME

Alexander Lubenkov

Legal and administrative means of coercion in the activity of the internal affairs agencies of the Republic of Belarus

Keywords: administrative and legal means of coercion, types of administrative and legal means of coercion, internal affairs agencies, public administration.

The purpose of the research: to form theoretical foundations on the administrative and legal means of coercion implemented by officers of the internal affairs agencies of the Republic of Belarus; to develop proposals and recommendations aimed at improving normative consolidation of certain administrative and legal means of coercion and their practical application.

Methods of the research: system, dialectical, comparative-legal methods, analysis, synthesis, historical, logical, sociological methods etc.

The results and their novelty: the scientific novelty of the research consists both in formulating of the problem and the approach to its solution taking into account the degree of scientific status of the topic and modern legislation; establishing patterns of development of theoretical and legal views on administrative coercion and scientific and methodological approaches to its study; there are some problems in this area, which are not fully scientifically developed; the development of new theoretical foundations reflecting the essential-instrumental, content and functional characteristics of the legal means; identifying problems of legal regulation and implementation by officers some administrative-legal means of coercion, developing proposals for their solution.

Recommendations for use: the results of this research are applied and can be used in legislation, scientific and practical activities, as well as in educational process.

Application area: research work, legislation, law enforcement practice and educational process.

Подписано в печать 10.04.2018. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,70. Тираж 60 экз. Заказ № _____

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.
ЛП № 02330/447 от 18.12.2013.

Пр-т Машерова, 6, 220005, Минск