

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 94(4-11)”13/14“(043.3) + 271.22(474/476ВКЛ)”13/14“–726.1–9(043.3)

Афанасенко
Юрий Юрьевич

**МИТРОПОЛИТ ГРИГОРИЙ ЦАМБЛАК В ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Минск, 2017

Работа выполнена в Государственном учреждении образования
«Республиканский институт высшей школы».

Научный руководитель –

Мартынюк Алексей Викторович,
кандидат исторических наук, доцент,
докторант кафедры истории России
Белорусского государственного
университета.

Официальные оппоненты:

Корзун Михаил Семенович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории древнего мира
и средних веков Белорусского
государственного университета;

Дернович Олег Иванович,
кандидат исторических наук, доцент,
старший научный сотрудник центра
всеобщей истории и международных
отношений ГНУ «Институт истории
Национальной академии наук Беларуси».

Оппонирующая организация –

**УО «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова».**

Защита состоится 25 мая 2017 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 8 (017) 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 19 » апреля 2017 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
доктор исторических наук
профессор



А.А. Гужаловский

ВВЕДЕНИЕ

Изучение политической и этноконфессиональной истории Восточной Европы конца XIV – начала XV века является одной из актуальных задач в отечественной историографии. В этот период на карте региона появляются и укрепляются два основных политических центра – Великое княжество Литовское и Великое княжество Московское. Различные аспекты истории этих государств и их взаимоотношений (в политической, военной, конфессиональной и др. сферах) уже не раз становились объектами исследований отечественных и зарубежных ученых. В то же время целый ряд вопросов, касающихся, в частности, общественно-политической роли Православной церкви в Восточной Европе, остается недостаточно разработанным до настоящего времени.

Статус Православной церкви в государствах восточноевропейского региона определялся их исторической спецификой. Так, православие в ВКЛ в этот период сосуществовало с католичеством и реликтами языческих верований. Правящие круги государства были заинтересованы в поддержке Православной церкви, которая была призвана освящать государственную систему Великого княжества, социальные и внутривластные отношения. Церковь играла значительную роль и во внешней политике ВКЛ, так как она являлась связующим звеном не только с другими государственными образованиями на восточнославянских землях, но и с Константинопольским патриархатом. Это требовало от властей ВКЛ взвешенных и обдуманных решений в области конфессиональной политики. В рамках этой политики и при непосредственном участии великого князя Витовта на Новогрудском соборе 1415 г. была образована самостоятельная Киевская митрополия в границах ВКЛ, главой которой стал митрополит Григорий Цамблак (ок. 1365–1419/1420 г.).

Митрополит Григорий Цамблак – ключевая фигура в общественно-политической и церковной жизни Восточной Европы в начале XV века. Несмотря на противоречивость свидетельств источников и неоднозначное отношение к нему в историографии XIX–XX вв., его роль в религиозной и культурной сфере свидетельствует о высокой образованности и дипломатическом таланте. Благодаря опыту работы при константинопольском патриархе Матфее I, ко времени своего появления в Восточной Европе он прекрасно владел нюансами церковной политики патриархии. По-видимому, это и послужило основанием для его избрания митрополитом на Новогрудском соборе. Великий князь Витовт связывал с ним надежды на организацию самостоятельной структуры Православной церкви в ВКЛ. Григорий Цамблак

получил известность и за пределами Восточной Европы, прежде всего благодаря своему визиту на Констанцкий собор (1414–1418 гг.), где он фактически выступал в статусе представителя Православного Востока.

Отсюда следует, что *актуальность* темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью изучения роли митрополита Григория Цамблака в широком контексте политических, этноконфессиональных и культурных процессов в Восточной Европе в конце XIV – начале XV века в целом и в образовании независимой митрополии в Великом княжестве Литовском в частности. Данная проблематика еще не становилась предметом специального изучения в отечественной и зарубежной историографии.

Хронологические рамки исследования охватывают не только сам период активной деятельности Григория Цамблака в Восточной Европе (1413–1419/20 гг.), но всю его жизнь (ок. 1365–1419/20 гг.). Столь широкая хронология обусловлена масштабом личности самого Цамблака. Его общественно-политическая и церковная деятельность в Восточной Европе явились закономерным продолжением церковно-административной и богословской деятельности на Балканах и в Византийской империи в конце XIV – начале XV в. Реконструкция биографических данных о нем в этот период является одной из целей диссертационного исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры историко-культурного наследия Беларуси ГУО «Республиканский институт высшей школы», а также в соответствии с выполняемым на кафедре научным заданием «Беларусь на перекрестке культур и цивилизаций: международные отношения и межкультурные коммуникации в X–XVI вв.» (номер госрегистрации 20111521), входящим в Государственную программу научных исследований на 2011–2015 гг. Проведение исследования в 2015 г. было поддержано грантом Министерства образования Республики Беларусь по теме «Образование независимой митрополии на белорусских землях в начале XV века: новые источники и историография» (номер госрегистрации 20150732).

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является выявление роли митрополита Григория Цамблака в общественно-политических и конфессиональных процессах на территории Восточной Европы в конце XIV – начале XV века.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1) выявить и охарактеризовать основные векторы политического и этноконфессионального развития Восточной Европы в указанный период;

2) реконструировать биографические и церковно-политические аспекты деятельности Григория Цамблака на Балканах и в Восточной Европе до занятия им кафедры митрополита Киевского и всея Руси;

3) проанализировать обстоятельства избрания Григория Цамблака митрополитом на Новоградском соборе 1415 г. и охарактеризовать основные направления его церковной политики в качестве главы самостоятельной митрополии в Великом княжестве Литовском;

4) раскрыть роль митрополита Григория Цамблака в системе внешнеполитических взаимоотношений Великого княжества Литовского с Великим княжеством Московским, Константинопольским патриархатом, Римским престолом и Констанцским собором;

5) провести историко-критический анализ его творческого наследия на основе выявленных и систематизированных литературных произведений богословского и литургического характера.

Объект исследования – политическая и конфессиональная история Восточной Европы в конце XIV – начале XV века.

Предмет исследования – общественно-политическая, церковная и культурная деятельность митрополита Григория Цамблака в контексте общего развития восточноевропейского региона.

Научная новизна

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

Впервые в историографии в диссертации осуществлена комплексная реконструкция биографии митрополита Григория Цамблака. Изучен и раскрыт балкано-византийский период жизни и деятельности Григория Цамблака: обоснован тезис о происхождении Григория из города Фессалоники или его окрестностей из солунских славян, проведена просопографическая реконструкция предполагаемой генеалогической структуры рода Григория Цамблака.

Актуализируется проблема периода «вакантной» или «вдовствующей» Киевской кафедры в ВКЛ (1406–1415 г.) – после смерти Киприана и до первого летописного упоминания о Григории Цамблаке как о митрополите. Обосновывается тезис, что еще до своего избрания Григорий Цамблак принимал активное участие в церковно-политической жизни Восточной Европы, в частности он посещал Москву в 1413/1414 гг.

На основе привлечения широкого корпуса источников раскрывается значение учреждения на Новоградском соборе 1415 г. самостоятельной

(автономной) митрополии в контексте церковной политики великого князя Витовта.

Впервые в отечественной историографии на основе источников западно- (латинская речь Григория, «Хроника» Ульриха фон Рихенталя и др.) и восточноевропейского (Похвальное слово отцам Констанцского собора и др.) происхождения и новейших исследований изучается участие митрополита Григория Цамблака в работе Констанцского собора в 1418 г., реконструируется состав православной делегации и отношение Григория к вопросу заключения церковной унии.

Вводится в научный оборот комплекс документов из сборника посланий XVII в., связанных с избранием Григория Цамблака на киевскую кафедру: более полные редакции посланий великого князя Витовта, епископов-участников Новогрудского собора (ноябрь 1415 г.) и самого Григория Цамблака – великому князю тверскому Иоанну Михайловичу, а также митрополиту Фотию и московскому князю Василию III константинопольского патриарха Иосифа II и императора Мануила I.

Положения, выносимые на защиту

1. В период с конца XIV – начала XV века в политическом и этноконфессиональном развитии Восточной Европы все отчетливее стали проявляться два основных цивилизационных вектора: западный и восточный. Существенное влияние на ситуацию в рамках всего восточноевропейского региона оказало заключение в 1385 г. Кревской унии между Великим княжеством Литовским и Польским королевством и католическое крещение Литвы. При этом большая часть восточнославянского населения ВКЛ продолжала оставаться православной. В этот период в церковно-политической повестке дня ВКЛ встал вопрос об образовании самостоятельной православной митрополии и возможной церковной унии с Римом. В то же время постоянно возрастала роль Великого княжества Московского, выступавшего с общерусской программой. В церковной политике как Вильно, так и Москвы, ключевая роль была отведена Киевской митрополии и ее митрополиту. Свои интересы преследовала в данном регионе и Византия, несмотря на ослабление своего политического влияния. Константинопольский патриархат оставался консолидирующей силой Византийского Содружества Наций (по терминологии Д.Д. Оболенского) и не был заинтересован в развитии процессов автономизации и становления самостоятельных церквей в Восточной и Юго-Восточной Европе.

2. Биография Григория Цамблака – яркий пример человеческой личности на культурно-историческом пограничье. В его церковно-политической и литературной деятельности удачно сочетались славянские и византийские

элементы. Глубокое богословское образование, хорошее владение писательским словом и знакомство с тонкостями церковной политики Константинопольского патриархата были далеко не последними факторами, способствовавшими его избранию на киевскую кафедру. Григорий Цамблак принес с собой в Восточную Европу новые веяния из Константинополя, Болгарии и монастырей Афона. Во время своих первых визитов в страны Восточной Европы Цамблаку удалось зарекомендовать себя как продолжателя политики митрополита Киприана, в том числе и политики правителей ВКЛ в качестве покровителей Православной церкви на территории этого государства.

3. Избрание Григория Цамблака митрополитом Киевским и всея Руси произошло в русле политики великого князя Витовта, направленной на создание самостоятельной церковной структуры в ВКЛ. В результате поместного собора в Новогрудке в 1415 г. на восточнославянских землях ВКЛ образовалась не просто самостоятельная митрополия, а канонически автономная Православная церковь. Ко времени визита на Констанцкий собор (1418 г.) великому князю Витовту и митрополиту Григорию Цамблаку удалось добиться признания этого факта со стороны Константинопольского патриархата. Деятельность Григория Цамблака как главы самостоятельной митрополии была направлена как на укрепление независимости и авторитета Православной церкви в самом ВКЛ, так и на усиление церковно-политического влияния ВКЛ на другие восточнославянские земли.

4. Митрополит Григорий Цамблак играл заметную роль в международных отношениях в восточноевропейском регионе. Как глава самостоятельной митрополии в ВКЛ он столкнулся с комплексом церковных и политических проблем: поиска точек соприкосновения с Константинопольским патриархатом и митрополитом Фотием, резиденция которого находилась в Москве; диалога с Римским престолом; повышения церковно-политического авторитета новой митрополии в Восточной Европе. Большой резонанс вызвало участие Григория Цамблака во главе представительной делегации в работе Констанцкого собора в 1418 г. В церковном диалоге Востока и Запада были заинтересованы не только политические круги, но и Константинопольский патриархат, о чем свидетельствует состав посольства и ход заседаний Констанцкого собора. Одним из аспектов церковно-политической деятельности Цамблака в регионе была поддержка планов властей ВКЛ и Польского королевства в отношении церковной унии.

5. Григорий Цамблак оставил после себя значительное литературное наследие. Широкое распространение и рецепция его произведений (в том числе и ранних произведений балканского периода) в восточноевропейском регионе – это свидетельство не только культурно-исторического феномена второго

южнославянского влияния, но и духовно-интеллектуального авторитета Цамблака. В своих богословских и литургических трудах он выступал в качестве проводника идей исихазма в Восточной Европе. Историко-критический анализ его произведений позволяет выявить новые биографические данные как о самом Григории, так и о его известных современниках: митрополите Киприане Киевском и патриархе Евфимии Тырновском. Литературное наследие Григория Цамблака, а также особенности письменного языка его сочинений, оказали большое влияние на творчество многих восточноевропейских книжников.

Личный вклад соискателя

Основные результаты диссертации получены автором лично. Диссертационное исследование соискателя, основано на самостоятельном изучении широкого комплекса источников, в том числе ряда неопубликованных редакций «Хроники Констанцкого собора» Ульриха фон Рихенталя, материалов Национальной библиотеки Австрии (г. Вена), материалов рукописного отдела Государственного исторического музея (г. Москва), рукописного отдела Российской государственной библиотеки (г. Москва), рукописного отдела библиотеки Академии наук Литвы им. Врублевских (г. Вильнюс), с учетом достижений отечественной и зарубежной историографии. Полученные соискателем научные результаты, представленные в диссертации, позволяют систематизировать и углубить знания об общих тенденциях исторического развития Восточной Европы в период позднего Средневековья.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования были внедрены в учебный процесс кафедры богословия ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» БГУ (Акт об использовании (внедрении) результатов диссертационного исследования в учебном процессе от 08.12.2014 г.), а также в учебный процесс кафедры историко-культурного наследия Беларуси ГУО «Республиканский институт высшей школы» (Акт о практическом использовании результатов исследования от 12.10.2015 г.).

Основные результаты диссертации были также представлены на 11 республиканских и международных научных конференциях: «Science – od teorii do praktyki» (Сопот, Польша, 29–31 марта 2013 г.), «III Міжнародны Кангрэс даследчыкаў Беларусі» (Каунас, Литва, 11–13 октября 2013 г.), «Badania naukowe naszych czasow» (Катовице, Польша, 29–31 октября 2013 г.), «Социально-гуманитарные знания» (Минск, 29 ноября 2013 г.), «Научно-практическая конференция к юбилеям издания А. П. Сапуновым книг

„Витебская старина” (т. 1, 1883) и „Река Западная Двина” (1893)» (Витебск, 23 декабря 2013 г.), «Европа: актуальные проблемы этнокультуры» (Минск, 21 января 2014 г.), «IV Міжнародны Кангрэс даследчыкаў Беларусі» (Каунас, Литва, 3–5 октября 2014 г.), «Colloquia Russica V: Русь и Центральная Европа в XI–XIV вв.» (Спишска Капитула, Словакия, 17–18 октября 2014 г.), «Социально-гуманитарные знания» (Минск, 27 ноября 2014 г.), «Наука. Образование. Инновации» (Минск, 27 мая 2015 г.), «Colloquia Russica VI: Русь и страны латинской культуры: общество, культура, религия (X–XVI вв.)» (Краков, Польша, 26–28 ноября 2015 г.).

Опубликование результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 16 научных работах, из которых 4 – статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общим объемом 3,3 авторского листа), 1 – статья в коллективном научном издании, 9 – статьи в сборниках материалов научных конференций, 2 – тезисы докладов.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 4 глав, заключения, библиографического списка и 11 приложений. Полный объем диссертации составляет 213 страниц, из которых приложения занимают 49 страниц. Библиографический список содержит 506 наименований, включая собственные публикации соискателя ученой степени.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Глава 1 «Источники, историография, методология исследования» включает три раздела.

Раздел *1.1 «Источники»* посвящен обзору документальных и нарративных источников по теме исследования.

Документальные источники. Документы, касающиеся Григория Цамблака, представлены широким спектром *публичных* и *частно-правовых актовых источников*. Среди публично-правовых актов особое значение для исследования просопографии и генеалогии рода Цамблаков имеет памятник антиеретической литературы «Синодик царя Борила»¹, представляющий собой, прежде всего *канонический* сборник, использовавшийся с литургической целью в неделю Торжества Православия. Большое количество частных-правовых актов, упоминающих представителей рода, можно выявить среди актов монастырей

¹ Бориллов синодик (Палаузов препис) // Национална библиотека «Св. св. Кирил и Методий». – Ф. НБКМ. Ед. хр. № 289. 118 л.

горы Афон серии «Archives de l'Athos». Часть документов, связанных с избранием Григория Цамблака на Новогрудском соборе были выявлены и опубликованы в известных источниковедческих сериях Археографической комиссии в XIX в. Среди частно-правовых актов по церковно-административной деятельности Григория Цамблака следует отметить *Acta patriarchatus Constantinopolitani* (Акты Константинопольского патриархата), которые дополняет монументальный труд Ж. Даррузе «Регистр актов Константинопольского патриархата»².

Нарративные источники. Среди нарративных источников первостепенной важности следует отметить *летописи* восточнославянского происхождения – русские (Новгородская, Троицкая, Воскресенская, Густынская и др.) и белорусско-литовские (Супрасльская и др.), которые позволяют реконструировать общую конфессионально-политическую канву событий в Восточной Европе, рассматриваемого периода. Зачастую в летописях полностью цитируются публичные и частно-правовые акты, а также эпистолярные источники. Особую группу нарративных источников составляют западноевропейские и византийские *хроники*. По генеалогии рода Цамблаков к данной группе источников следует отнести «Историю» Иоанна Кантакузина³. «Хроника Констанцского собора» Ульриха фон Рихенталя (в различных рукописных вариациях) является одним из первостепенных источников, описывающих визит Григория Цамблака в Констанц. К *эпистолярным источникам* относится послание ливонского магистра Зигфрида Ландера фон Шпонхайма 1416 г., в котором затрагивается тема избрания Григория Цамблака и в этой связи используется необычная терминология – «русский папа» или «патриарх»⁴. Среди посланий из сборника XVII в. №1209 Музейского собрания ГИМ встречается один из малоизученных источников, принадлежащих авторству самого Григория Цамблака⁵. К данному виду источников относится и *дипломатическая корреспонденция* – сборники частных писем, связанных с широким кругом внешне- и внутривосточных вопросов, а также конфессиональной политикой властей государства. Для установления хронологии и особенностей церковно-административной деятельности Григория Цамблака как до прибытия в Восточную Европу, так и после,

² Le patriarcat byzantin: recherches de diplomatique, d'histoire et de géographie ecclésiastique. Série I, Les registres des actes du patriarcat de Constantinople / par J. Darrouzès. – Fasc. VII. Les Registres de 1410 à 1453 suivis des Tables générales des Fascicules I–VII. – Paris : Inst. français d'études byzantines, 1991. – Vol. I : Les actes des patriarches. – X, 197 p.

³ Cantacuzeni, Ioannis. Historiarum libri IV: graece et latine : in 3 vol. / eximperatoris Ioannis Cantacuzeni ; cura L. Schopeni. – Bonnae : Impensis E. Weberi, 1828–1832. – Vol. 1. – 1828. – XXXVI, 560 p.

⁴ Liv-, Est- und Curländisches Urkundenbuch nebst Regesten / Hrsg.: F. G. von Bunge, H. Hildebrand, B. Hollander. – Riga : Kluge und Ströhm, 1867. – Bd. 1, 5 : 1414–Mai 1423. – 1071 s.

⁵ Послание митрополита Григория Цамблака великому князю Тверскому Ивану Михайловичу // Государственный исторический музей (ГИМ). – Ф. Музейское собрание № 1209. Ед. хр. № 38137. Л. 226–227.

большое значение имеют его собственные *литературные произведения* агиографического и литургического характера (более 40 верифицированных), которые находятся в рукописных собраниях (России, Украины, Беларуси, Литвы и др. стран). Личность Цамблака нашла свое отражение и в *мемуарной литературе*, связанной с пребыванием Григория на Констанцском соборе, в данном контексте интересен «Дневник» кардинала Гильома Филластре⁶. Особой группой являются *визуальные* нарративные источники. К ним стоит отнести Лицевой летописный свод царя Ивана Грозного⁷, а также корпус миниатюр из «Хроники» Ульриха фон Рихенталя.

По результатам источниковедческого анализа можно сделать вывод, что исследование обеспечено разноплановыми источниками, которые позволяют реконструировать общественно-политическую и церковную деятельность Григория Цамблака в Восточной Европе.

В разделе 1.2 «*Историография*» приводится аналитический обзор литературы по исследуемой проблеме. Изучение личности и творческого наследия Григория Цамблака ведется на протяжении уже более двухсот лет. Согласно проблемно-хронологическому принципу вся литература была разделена в соответствии с национальными школами на дореволюционную российскую (XIX в. – 1917 г.), советскую (1917–1991 гг.), русской эмиграции (1917–1991 гг.), постсоветскую (1991 г. – по настоящее время) (включает: российскую, белорусскую, украинскую, литовскую и др.) и зарубежную (обобщенная группа, включающая национальные школы стран Центральной, Западной Европы и Балкан в широком хронологическом контексте).

Дореволюционная российская историография (XIX в. – 1917 г.). Данный период можно охарактеризовать как период первичного накопления фактологического материала о Григории Цамблаке и его творческом наследии. Хронологически наиболее ранним упоминанием о нем является исследование митрополита Платона (Левшина)⁸. В историографической традиции митрополита Платона выдержаны многие исследования по церковной истории общего и специального характера. Благодаря эпохальному труду Н.М. Карамзина⁹ и других исследователей Григорий Цамблак стал частью светской историографии. Тем не менее, информация во многих исследованиях данного периода представлена кратко и фрагментарно. Пространные работы

⁶ Finke, H. Forschungen und Quellen zur Geschichte des Konstanzer Konzils / H. Finke. – Paderborn : F. Schöningh, 1889. – VIII, 347 s.

⁷ Лицевой летописный свод XVI в. : в 23 т. – Факс. изд. – М. : О-во любителей древ. письменности : Транснефть, 2013. – Кн. 12 : Русь (1411–1432 гг. от Р.Х.). – 482 с.

⁸ Платон (Левшин, П. Г.). Краткая церковная Российская история : в 2 т. / митр. Платон (П. Г. Левшин). – М. : Синод. тип., 1805. – Т. 1. – [2], X, 388 с.

⁹ Карамзин, Н. М. История государства Российского : в 12 т. / Н. М. Карамзин. – Изд. 2-е, испр. – СПб. : Тип. Н. Греча, 1818–1829. – Т. 5. – 1819. – 412, 284 с.

П.А. Сырку, А. Саббатовского, П.П. Соколова¹⁰ в определенной степени обобщают результаты исследований XIX в. и подготавливают основу для появления более значительного труда о Григории Цамблаке А.И. Яцимирского¹¹.

В *советской историографии (1917–1991 гг.)* Григорий Цамблак не становился объектом специальных исследований. Лишь в 70-е годы XX в. Ю.К. Бегунов начал исследовать вопросы, связанные с историческим и литературным значением Григория Цамблака, результатом чего явилась его обширная монография¹². В исследованиях церковных историков *русской эмиграции (1917–1991 гг.)* – А.В. Карташева, протопресвитера Иоанна Мейендорфа¹³ и др. – информация о Григории Цамблаке представлена кратко и фрагментарно.

Среди исследований *постсоветской (1991 г. – по наст. время) российской историографии* можно выделить обобщающие труды по истории Русской церкви Б.Н. Флоры и источниковедческие исследования А.А. Турилова¹⁴. В *Беларуси* на рубеже 1990-2000 гг. вышло несколько публикаций филологического характера Т.П. Казаковой о Цамблаке, завершившиеся итоговой монографией¹⁵. Среди представителей *украинской историографии* стоит отметить Ю.В. Пелешенко, посвятившего Григорию Цамблаку отдельную главу своей монографии¹⁶. Исследования А. Каткуте были направлены на изучение *литовской историографии* о Григории Цамблаке¹⁷.

¹⁰ Сырку, П. А. Новый взгляд на жизнь и деятельность Григория Цамблака / П. А. Сырку // Журн. М-ва нар. просвещения. – 1884. – № 12. – С. 106–153; Саббатовский, А. Григорий Цамблак, митрополит Киевский и Литовский / А. Саббатовский. – Вильна : Тип. Губерн. правления, 1884. – 54 с.; Соколов, П. П. Киевский митрополит Григорий Цамблак: очерк его жизни и деятельности / П. П. Соколов // Богосл. вестн. – 1895. – Т.3 Июль №7. – С. 52–72; Т. 3 август №8. – С. 157–199.

¹¹ Яцимирский, А. И. Григорий Цамблак. Очерк его жизни, административной и книжной деятельности / А. И. Яцимирский. – СПб. : Тип. Вайсберга и Гершунина, 1904. – 501 с.

¹² Бегунов, Ю. К. Творческое наследие Григория Цамблака = The creative heritage of Gregory Camblak / Ю. К. Бегунов. – Женева : Буй Туръ ; Велико Търново : ПИК : Изд-во Великотърн. ун-та, 2005. – 731 с. – (Новые издания и переиздания по славистике ; № 3).

¹³ Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви : в 2 т. / А. В. Карташев. – Париж : YMCA-Press, 1959. – Т. 1. – 686 с.; Мейендорф, И. Единство империи и разделение христиан ; Святой Григорий Палама и православная мистика ; Византия и Московская Русь / протопресв. И. Мейендорф. – М. : Ин-т «ДИ-ДИК» : Православ. Свято-Тихонов. богосл. ин-т, 2003. – 573 с.

¹⁴ Флоря, Б. Н. Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье : сборник / Б. Н. Флоря. – М. : Православ. Энцикл., 2007. – 528 с.; Турилов, А. А. Послание митрополита Григория Цамблака великому князю Тверскому Ивану Михайловичу (1415 г.) / А. А. Турилов // Древ. Русь: вопр. медиевистики. – 2015. – № 4. – С. 104–106.

¹⁵ Казакова, Т. П. Григорий Цамблак: царкоўны дзеяч і пісьменнік / Т. П. Казакова. – Мінск : Права і эканоміка, 2008. – 125 с.

¹⁶ Пелешенко, Ю. В. Розвиток української ораторської та агіографічної прози кінця XIV – початку XVI ст. / Ю. В. Пелешенко. – Київ : Наук. думка, 1990. – 142 с.

¹⁷ Каткуте, А. Григорий Цамблак в литовската историография / А. Каткуте // Българистични проучвания – 7: Актуални проблеми на българистиката и славистиката : VI междунар. науч. сес., Велико Търново, 17–18 авг. 2000 г. / редкол.: И. Пачев [и др.]. – Велико Търново, 2001. – С. 125–138.

Зарубежная историография. С конца XIX в. существует отдельная болгарская историографическая традиция изучения вопросов, связанных с жизнью и деятельностью Григория Цамблака. В начале XX в. появляются первые целостные курсы и руководства по истории болгарской литературы, в которых подчеркивается вклад Григория Цамблака в ее развитие. В 30–40 гг. XX в. были опубликованы первые научные статьи о личности и творчестве Цамблака. Существенный прогресс в данном направлении отмечается в начале 60-х годов XX в. в исследованиях В. Велчева и К. Мечева¹⁸. Один из симпозиумов Великотырновского университета в 1980 г. был целиком посвящен Григорию Цамблаку¹⁹. Большое значение на современном этапе имеют археографические находки и публикации Д. Кенанова, а также исследования Н. Дончевой-Панайотовой²⁰.

Григорию Цамблаку уделялось внимание и в историографии других европейских стран. Среди представителей *румынской историографии* следует отметить труд епископа Мелхиседека (Штэфэнэску)²¹, давшего импульс более детальному изучению биографии Цамблака остальным ученым. Значительное количество статей появилось в *польской историографии*, среди них большей конкретизацией отдельных вопросов о деятельности Григория Цамблака в регионе характеризуются исследования Т.М. Трайдоса, Я. Страдомского и А. Наумова²². Существенный вклад в изучение биографии Григория Цамблака внес известный *бельгийский славист* Ф.Дж. Томсон²³. *Немецкие* медиевисты и слависты Э. Калужняцки, Г. Подскальски²⁴ и др. внесли свою лепту в

¹⁸ Велчев, В. Григорий Цамблук / В. Велчев // История на българската литература : в 4 т. / Бълг. акад. на науките, Ин-т за лит. ; гл. ред.: С. Божков [и др.]. – София, 1962. – Т. 1 : Старобългарска литература / ред.: В. Велчев, Е. Георгиев, П. Динеков. – С. 326–344; Мечев, К. Ст. Григорий Цамблук / К. Ст. Мечев. – София : Наука и изкуство, 1969. – 324 с.

¹⁹ Търновска книжовна школа / Великотырновски унив. «Кирил и Методий», Ин-т за балканистика при Бълг. акад. на науките. – София : Бълг. акад. на науките, 1984. – Т. 3 : Григорий Цамблук: живот и творчество : докл. и науч. съобщ. от III междунар. симп., Велико Търново, 12–15 ноем. 1980 / редкол.: П. Русев [и др.]. – 413 с.

²⁰ Кенанов, Д. Озареният Григорий Цамблук / Д. Кенанов. – Велико Търново : ПИК ; Пловдив : Жанет, 2000. – 199 с.; Дончева-Панайотова, Н. А. Григорий Цамблук и българските литературни традиции в Източна Европа XV–XVII в. / Н. А. Дончева-Панайотова. – Велико Търново : Веста, 2004. – 575 с.

²¹ Ștefănescu, M. (Melchisedec) Vieța și scrierile lui Grigorie Țamblacu / M. Ștefănescu // Analele Academiei Române. Ser. 2, Discursuri, memorii și notițe. Secțiunea II. – 1885. – Т. 6 : (1883/1884). – P. 1–109.

²² Trajdos, T. M. Metropolici kijowscy Cyprian i Grzegorz Camblak (bulgarscy duchowni prawosławni) a problemy Cerkwi prawosławnej w państwie polsko-litewskim u schyłku XIV i pierwszej ćwierci XV w. / T. M. Trajdos // Balcanica Posnaniensia. Acta et studia / Uniw. im. A. Mickiewicza, Historii Inst. – Poznań, 1985. – Т. 2. – S. 211–234; Stradomski, J. Literacka, polityczna i cerkiewna działalność prawosławnego metropolity kijowskiego Grzegorza Camblaka w świetle współczesnych mu źródeł / J. Stradomski // Zeszyty Nauk. Uniw. Jagiellońskiego. Studia Religiologica. – Kraków, 2008. – Z. 41 : Z religijnych zagadnień średniowiecza / pod red. J. Drabiny. – S. 167–182; Naumow, A. Metropolita kijowski Grzegorz (Camblak) na soborze w Konstancji (1418) / A. Naumow // Latopisy Akademii Supraskiej / kol. red.: J. Józwick (red. nacz.) [et al.]. – Białystok, 2014. – Vol. 5 : Synody Cerkwi Prawosławnej w I Rzeczypospolitej. – S. 41–56.

²³ Thomson, F. J. Gregory Tsamblak: the man and the myths / F. J. Thomson. – Gent : Dep. of Slavonic a. East Europ. Studies, 1998. – 149 p. – (Slavica Gandensia ; 25, 2).

²⁴ Kałużniacki, E. Aus der panegyrischen Litteratur der Südslaven / E. Kałużniacki. – Wien : In Commiss. bei C. Gerold's Sohn, 1901. – 131 s.; Podskalsky, G. L'intervention de Grigorij Camblak, métropolit de Kiev, au concile de Constance (février 1418) / G. Podskalsky // Rev. des Études Slaves. – 1998. – Vol. 70, № 2. – P. 289–297.

опубликование произведений Григория Цамблака и разработку вопроса о его визите на Константинопольский собор. Большое значение для церковной истории имеет систематическое исследование о православном епископате Византийской империи эпохи Палеологов австрийского исследователя Й. Прайзера-Капеллера²⁵.

Таким образом, анализ историографии указывает на существенное продвижение в области научного изучения творческого наследия Григория Цамблака, в то же время некоторые аспекты его биографии остаются малоизученными до сих пор.

В разделе 1.3. «Методология исследования» представлена краткая характеристика методов, которые использовались в ходе исследования. При анализе общественно-политической и церковной деятельности митрополита Григория Цамблака использовался историко-генетический метод. Для изучения предпосылок созыва Новогрудского собора 1415 г. был использован ретроспективный метод. Метод сравнения позволил выявить особенности церковной политики не только в Великом княжестве Литовском, но и в Великом княжестве Московском. Типологический метод дал возможность выделить векторы развития во внешнеполитической и внутривластной деятельности властей ВКЛ. Использование системного метода позволило воссоздать единую историческую картину событий в Восточной Европе второй половины XIV – начала XV века. Исследование генеалогии Григория Цамблака потребовало применения метода просопографического анализа, что дало возможность выявить предполагаемую генеалогическую структуру рода Цамблаков. При работе с источниками на среднегреческом, средневековом латинском, средневерхненемецком и церковнославянском языках был использован метод контент-анализа для полноценного понимания предметно-логического содержания, фактуальной и концептуальной информации текста источников.

Из чего можно заключить, что совокупность научно-методологического аппарата, примененного в диссертации, позволила выявить актуальные и концептуальные проблемы, связанные с деятельностью митрополита Григория Цамблака на Балканах, в Византийской империи и в Восточной Европе, которые не были комплексно изучены в отечественной историографии.

В главе 2 «Православная церковь на цивилизационном пограничье Восточной Европы в конце XIV – начале XV века» рассматривается история Православной церкви в ВКЛ в контексте политического и этноконфессионального развития Восточной Европы в данный период.

²⁵ Preiser-Kapeller, J. Der Episkopat im späten Byzanz: ein Verzeichnis der Metropolen und Bischöfe des Patriarchats von Konstantinopel in der Zeit von 1204 bis 1453 / J. Preiser-Kapeller. – Saarbrücken : Dr. Müller, 2008. – 560 s.

В разделе 2.1 *«Западный и восточный векторы конфессионального и политического развития восточноевропейского региона»* определены векторы конфессионально-политического развития Восточной Европы. Раскрываются сущностные характеристики западного вектора конфессионального и политического развития ВКЛ, который был ориентирован на инкорпорацию государства в систему государств Латинской Европы. Восточный вектор конфессионально-политического развития заключался в собирании восточнославянских земель и повышении роли ВКЛ в регионе, в том числе, благодаря церковной дипломатии.

В разделе 2.2 проанализированы *«Особенности церковной ситуации в Великом княжестве Литовском и Великом княжестве Московском в конце XIV – начале XV века»*, которые проявились в стремлении к церковной самостоятельности не только земель ВКЛ, но и Великого княжества Московского уже с середины XIV в. Поместный собор в Новогрудке, на котором был избран митрополит для ВКЛ, явился закономерным результатом этого процесса и стал одним из ключевых церковно-политических событий в эпоху позднего средневековья в Восточной Европе.

В разделе 2.3 *«Миссия Иеронима Пражского в Восточную Европу – маркер церковной политики великого князя Витовта»* представлен один из малоизученных аспектов конфессиональной политики властей ВКЛ. Проблема перекрещивания восточнославянского населения ВКЛ послужила одной из основных причин появления в пределах Восточной Европы Иеронима Пражского, чешского мыслителя, одного из лидеров гуситского движения. Это указывает не только на активные конфессиональные контакты между Востоком и Западом. Благодаря предварительному обсуждению данной проблемы стал возможен визит Григория Цамблака в Констанц в 1418 г.

Таким образом, уникальное геополитическое и культурно-историческое положение, в котором оказалось Великое княжество Литовское наложило свой отпечаток на внутреннюю и внешнюю политику государства, в том числе и в конфессиональных вопросах.

Глава 3 «Григорий Цамблак в истории Византии, Балкан и Восточной Европы» посвящена реконструкции биографических и церковно-политических аспектов деятельности Григория Цамблака в долитовский и литовский периоды.

В разделе 3.1 *«Григорий Цамблак: славяно-византийский этнокультурный контекст ранней биографии»* проводится просопографический анализ документов монастырей горы Афон, позволяющий установить предполагаемую генеалогическую структуру рода Григория Цамблака. Обосновывается тезис о том, что Григорий Цамблак до своего

пострижения мог носить имя в честь Георгия Победоносца, который особо почитался в Фессалониках. Это дало возможность говорить также о том, что Григорию Цамблаку при пострижении в монашество было дано имя в честь Григория Паламы. Отмечается приверженность Григория и митрополита Киприана к исихастскому движению. Обосновывается тезис о том, что родство Григория, Киприана и Евфимия Тырновского является «духовным», а не кровным, что подчеркивалось в более ранней и особенно в болгарской историографии.

В разделе 3.2 *«Церковно-административная деятельность Григория Цамблака в Византии и на Балканах»* анализируются произведения Григория Цамблака, которые свидетельствуют о его пребывании в Константинополе и на Афоне до 1401 г. Выдвигается и обосновывается тезис о том, что он был игуменом метохиона Ватопедского монастыря в Принарионе (после 1402 г.). В это время он приобретает необходимый церковно-административный опыт, который сыграл большую роль при его избрании киевским митрополитом. На данном этапе завершается период церковно-административной и книжной активности Григория Цамблака на Балканах и начинается этап общественно-политической и церковной деятельности в Восточной Европе.

В разделе 3.3 *«Новогрудский собор 1415 года и избрание Григория Цамблака митрополитом „державы Литовския“»* анализируются обстоятельства созыва и проведения Новогрудского собора 1415 г. Собор стал началом существования в пределах ВКЛ самоуправляемой Православной церкви в составе Константинопольского патриархата. Выдвигается и обосновывается тезис о том, что церковно-политический конфликт с Москвой и Константинополем был улажен и приведен к формуле «Григорий и его наследник – Фотий», основанной на каноническом прецеденте, ранее имевшем место при митрополите Алексии и митрополите Киприане. Общественно-политическая и церковная роль митрополита Григория Цамблака в политике великого князя Витовта проявилась в попытке укрепления независимости Православной церкви в ВКЛ, а также увеличении церковно-политического влияния на остальные восточнославянские земли.

Рассмотрение данного круга проблем позволяет сделать вывод о том, что синтез славянского и византийского элементов в становлении личности Григория Цамблака делали его не только прямым наследником традиций *Slavia Cyrillomethodiana*, но и позволили ему стать одним из ярчайших представителей *Slavia Orthodoxa* в восточноевропейском регионе.

В главе 4 *«„Русский папа – патриарх“ на Киевской кафедре»* раскрывается сущность церковно-политического значения Григория Цамблака

в Восточной Европе в период его пребывания митрополитом Киевским и всея Руси (1415–1419/1420 гг.).

В разделе 4.1 представлены возможные *«Направления церковной политики митрополита Григория Цамблака»* в Восточной Европе. Показано, что новый киевский митрополит действовал в контексте политики Великого княжества Литовского. На фоне усиления Великого княжества Московского и ослабления Византийской империи великий князь Витовт через избрание «русского папы» стремился к автономии Православной церкви Великого княжества Литовского от Москвы. Посольство на Констанцкий собор представляет собой реализацию планов по церковно-политическому самоуправлению, заключению локальной церковной унии и повышению авторитета светских властей ВКЛ.

В разделе 4.2 *«Обстоятельства визита Григория Цамблака на Констанцкий собор»* представлена церковно-политическая составляющая взаимоотношений между Великим княжеством Литовским, странами Латинской культуры и Апостольским престолом. Политика властей ВКЛ была ориентирована на его инкорпорацию в западноевропейское политическое, культурное и конфессиональное пространство. Проанализированы предпосылки реализации церковной унии. Свидетельства из «Хроники» Ульриха фон Рихенталя и других источников, позволили реконструировать обстоятельства православной миссии во главе с Григорием Цамблаком на Констанцкий собор, оценить важность его визита в контексте религиозных контактов со странами Латинской культуры, провести просопографический анализ состава делегации.

В разделе 4.3 *«Проблема датировки смерти Григория Цамблака»* на основании свидетельств источников, делается вывод о смерти Григория Цамблака зимой 1419/1420 г. и месте его погребения в Киеве – титулярной столице митрополии. Обосновывается тезис о том, что Григорий не покидал пределы ВКЛ и не занимался книжной деятельностью на Балканах до своей смерти, периодически встречающееся в научно-популярной литературе до сих пор.

Раздел 4.4 *«Историко-критический анализ творческого наследия митрополита Григория Цамблака»* посвящен историко-критическому анализу избранных произведений Григория Цамблака, представляющих историческую ценность (Надгробное слово митрополиту Киприану, 1-ое похвальное слово Великомученику и Победоносцу Георгию, Похвальное слово отцам Констанцкого собора). Производится их текстуальный анализ, приводятся дополнительные аргументы в пользу авторства и датировки избранных произведений.

Таким образом, избрание и статус новоизбранного митрополита киевского Григория Цамблака в ВКЛ были связаны с общественно-политическим курсом властей государства по консолидации восточнославянского православного населения. Одним из главных достижений остается его обширное творческое наследие, оказавшее значительное влияние на восточнославянскую книжную культуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Политическое и этноконфессиональное развитие Восточной Европы в конце XIV – начале XV в. характеризовалось ситуацией цивилизационного пограничья. На этот период приходится усиление Великого княжества Литовского, которое при великом князе Витовте (1392–1430 гг.) активно взаимодействовало с Польским королевством, Великим княжеством Московским, Византийской империей и другими государствами региона. После Кревской унии 1385 г. ВКЛ в политическом и церковном плане ориентировалось на страны Латинской Европы. Данный вектор предполагал усвоение западноевропейской правовой культуры и унификацию в религиозной сфере. Со стороны властей ВКЛ делались попытки компромиссного решения многих политико-правовых и конфессиональных проблем между Польским королевством и ВКЛ, что являлось единственно возможным способом развития событий в условиях полиэтнического и поликонфессионального государства. Основным содержанием восточного вектора конфессионально-политического развития явилось соби́рание восточнославянских земель и повышение роли ВКЛ на международной арене, что вызывало закономерные опасения, как у западных, так и у восточных соседей. При этом в политических планах великого князя Витовта большую роль играла и Православная церковь, которая должна была способствовать укреплению влияния ВКЛ на восточнославянских землях. В реализации этой политики активно использовалась церковная дипломатия. Данная ситуация предопределила активную церковную политику Витовта, нацеленную на создание самостоятельной православной митрополии в ВКЛ и заключение локальной церковной унии. Основными вехами этой политики стал Новогрудский собор 1415 г. и участие делегации ВКЛ в работе Констанцкого собора 1414–1418 гг. Однако осуществить данные планы до конца не удалось. Большое значение конфессиональной проблематики в политике Великого княжества Литовского и других государств Восточной Европы в конце XIV – начале XV в. предопределило и ту значительную роль, которую играл в ней митрополит Григорий Цамблак [1; 3; 4; 8; 9; 13; 15].

2. Биография Григория Цамблака являет собой пример синтеза византийского и славянского культурного кодов. Знание греческого и славянских языков, принадлежность к византийской церковной и интеллектуальной элите, позволили ему стать ярким представителем *Slavia Orthodoxa* в культурном пространстве Восточной Европы. Это позволило ему занять не только положение выдающегося церковного писателя второго южнославянского влияния, но и видного церковного дипломата и администратора. В ходе реконструкции ранней биографии Григория Цамблака и генеалогической структуры его рода была выдвинута и обоснована гипотеза о происхождении Григория из города Фессалоники или его окрестностей, вероятнее всего, из солунских славян. Уникальная культурная среда Фессалоник стала родиной славянской письменности в лице Кирилла и Мефодия, таким образом, Григорий Цамблак являлся прямым наследником традиций *Slavia Cyrillomethodiana*. Благодаря этому удается обосновать предположение, что Григорий до своего пострижения мог носить имя в честь Георгия Победоносца, особо почитаемого в Фессалониках, о чем свидетельствуют три редакции похвальных слов этому святому авторства Цамблака. Род Цамблаков находился в тесной духовной связи с Ватопедским монастырем и другими обителями горы Афон. Семья Григория вынуждена была покинуть Фессалоники из-за турецкой угрозы, это произошло до 1379 г. Духовное становление Григория Цамблака началось с 1386 г., когда он отправился в Константинополь, а затем в монастыри Афона. В ходе исследования удалось решить вопрос о «Плинаирской обители», игуменом которой обозначен Григорий Цамблак в заглавии «Надгробного слова митрополиту Киприану», – это фамильное имя Цамблаков Принарион, передававшееся в пользование Ватопедскому монастырю из поколения в поколение. Одним из наследников Принариона и стал Григорий Цамблак как представитель фессалоникийских Цамблаков и калугер (келейный монах) патриарха Матфея I. Решение этих вопросов позволило реконструировать ранние этапы биографии Григория Цамблака [1; 3; 5; 6; 10; 13; 14].

3. Церковно-политическая деятельность Григория Цамблака началась задолго до его появления в Восточной Европе, так как он находился в поле влияния митрополита Киприана со времени своего служения в Сочаве в Молдавии (с 1401 г.). После окончания балканского периода своей биографии в 1406 г. он впервые побывал в ВКЛ и вплоть до избрания на Новоградском соборе в 1415 г. поддерживал тесные связи с его властями. «Надгробное слово митрополиту Киприану» было составлено Цамблаком приблизительно в 1409 г., но произнесено в Москве в 1413/1414 г. Версия о том, что Григорий Цамблак рассматривался митрополитом Киприаном в качестве своего преемника, не

находит подтверждения в источниках. Избрание Григория Цамблака митрополитом на Новогрудском соборе находилось в русле целенаправленной политики великого князя Витовта по созданию собственной церковной структуры в ВКЛ. Собор в Новогрудке послужил началом процесса создания в пределах ВКЛ не просто отдельной от Москвы, а отдельной самоуправляемой (автономной) Православной церкви в составе Константинопольского патриархата. Противоречивой и неоднозначной представляется ситуация с отлучением и извержением из сана Григория Цамблака и дальнейшим его признанием. На наш взгляд, церковно-политический конфликт был улажен и приведен к формуле «Григорий и его наследник – Фотий», основанной на каноническом прецеденте, ранее имевшем место при митрополите Алексии и митрополите Киприане. Он заключался в том, чтобы не допустить острых конфликтов между сторонами и юридически обосновать легитимность двух митрополитов на одной кафедре [1; 3; 4; 12; 13].

4. Избрание нового митрополита киевского Григория Цамблака и образование самостоятельной церковной структуры в границах Великого княжества Литовского привело к появлению двух альтернативных центров консолидации восточнославянских земель (в Москве и Вильно). Стоит отметить, что в данной нестандартной ситуации решалась судьба православного восточнославянского населения ВКЛ. Дипломатический талант, духовная одаренность, высокий уровень образованности позволили Григорию Цамблаку манифестировать ответ всей Православной церкви на требования заключения церковной унии и обращения «схизматиков» в лоно Католической церкви. Деятельность митрополита Григория Цамблака была направлена на укрепление независимости и авторитета Православной церкви в ВКЛ и усиление церковно-политического влияния Великого княжества Литовского на восточнославянские земли. Статус Григория Цамблака в самом ВКЛ находился в пределах общественно-политического курса короля Владислава II Ягайло и великого князя Витовта по консолидации восточнославянского православного населения. В рамках реализации данного политического курса документально зафиксирована попытка приведения Тверского княжества под каноническую юрисдикцию нового митрополита. В то же время каноничность избрания нового киевского митрополита вызывала закономерные опасения среди епископата и православных подданных восточнославянских княжеств. В 1418 г. при активном участии великого князя Витовта и польского короля Ягайло было отправлено православное посольство на Констанцкий собор с перспективой заключения локальной церковной унии. Появление православной делегации под руководством Григория Цамблака вызвало большой резонанс на соборе и отразилось во многих источниках, где он был назван «русским папой». Анализ

данных источников позволяет сделать вывод, что Григорий Цамблак придерживался на соборе православной позиции по вопросу унии, хотя в историографии периодически встречаются обвинения митрополита в приверженности к ней. Участие в работе Констанцского собора стало крупнейшей акцией Великого княжества Литовского в области церковной политики в первой половине XV в. В то же время миссия Григория Цамблака является ярким примером культурного контакта востока и запада Европы [1; 2; 3; 4; 7; 11; 13; 14; 15; 16].

5. Творческое наследие Григория Цамблака представляет большой интерес не только с литературной и богословской точек зрения, но и как источник по биографии самого митрополита и его современников. Историко-критический анализ произведений позволяет более точно определить время рождения Григория (между 1362 и 1371 гг.) и положительно решить вопрос о нем как об авторе многих важных сочинений, таких как «Похвальное слово отцам Констанцского собора» (существует в единственной редакции XVI в.), «Похвальное слово великомученику Георгию» и др. Анализ произведений Цамблака позволяет ответить и на давно дискутируемый вопрос о родстве Григория с митрополитом Киприаном Киевским и патриархом Евфимием Тырновским: это было «духовное родство», а не общность происхождения. На престоле Киевской митрополии Григорий активно участвовал в книжной, агиографической и литургической деятельности на землях ВКЛ и по праву занимает место одного из видных представителей Тырновской книжной школы и второго южнославянского влияния на книжную культуру Восточной Европы [1; 2; 6; 7; 10; 15].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования и представленный в работе фактологический материал могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблем политической, этноконфессиональной и культурной истории Беларуси и Восточной Европы в целом, истории Православной церкви и ее взаимоотношений с другими конфессиями, при подготовке учебных, справочных и научно-популярных изданий по данной проблематике.

Полученные автором результаты исследования используются в учебном процессе ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» БГУ (Акт об использовании (внедрении) результатов диссертационного исследования в учебном процессе от 08.12.2014 г.) и ГУО «Республиканский институт высшей школы» (Акт об использовании результатов диссертационного исследования в учебном процессе от 12.10.2015 г.)

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в рецензируемых изданиях

1. Афанасенко, Ю. Ю. Митрополит Григорий Цамблак: избранная русская историография XIX в. / Ю. Ю. Афанасенко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2013. – Вып. 13, ч. 1. – С. 15–21.
2. Афанасенко, Ю. Ю. «Похвальное слово отцам Констанцкого собора» Григория Цамблака: проблемы изучения / Ю. Ю. Афанасенко // Учен. зап. : сб. науч. тр. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2014. – Т. 17. – С. 84–89.
3. Афанасенко, Ю. Ю. Церковно-политическая ситуация в Восточной Европе в первые десятилетия XV в. и Констанцкий собор / Ю. Ю. Афанасенко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2014. – Вып. 14, ч. 1. – С. 31–38.
4. Афанасенко, Ю. Ю. Новогрудский собор 1415 г. в церковной политике великого князя Витовта / Ю. Ю. Афанасенко // Исследования по истории Восточной Европы = Studia Historica Europae Orientalis : науч. сб. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2015. – Вып. 8. – С. 91–122.

Статья в коллективном научном издании

5. Афанасенко, Ю. Ю. Григорий Цамблак: славяно-византийский этнокультурный контекст ранней биографии / Ю. Ю. Афанасенко // ALBA RUSCIA: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.) : сб. ст. / под общ. ред. А. В. Мартынюка. – М. : Квадрига, 2015. – С. 84–101.

Статьи в сборниках научных конференций

6. Афанасенко, Ю. Ю. «Надгробное слово Григория Цамблака Российскому архиепископу Киприану»: проблемы и перспективы изучения / Ю. Ю. Афанасенко // Science – od teorii do praktyki : zbiór raportów nauk. Miedzynar. nauk.-praktycznej konf., Sopot, 29–31 Marz. 2013 r. – Sopot, 2013. – Cz. 7. – С. 31–33.
7. Афанасенко, Ю. Ю. «Похвальное слово отцам Констанцкого собора» Григория Цамблака как источник по истории Русской церкви / Ю. Ю. Афанасенко // Социально-гуманитарные знания : материалы X респ. науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 29 нояб. 2013 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: И. В. Титович [и др.]. – Минск, 2013. – С. 23–26.

8. Афанасенко, Ю. Ю. Православная церковь и светская власть в Великом княжестве Литовском в конце XIV – начале XV в.: научные подходы к изучению проблемы / Ю. Ю. Афанасенко // Science – od teorii do praktyki : zbiór raportów nauk. Miedzynar. nauk.-praktycznej konf., Katowice, 29–31 Paźdz. 2013 r. – Katowice, 2013. – Cz. 2. – С. 25–28.

9. Афанасенко, Ю. Ю. Миссия Иеронима Пражского в Восточную Европу: к вопросу о визите в Витебск / Ю. Ю. Афанасенко // Книжное наследие А. П. Сапунова : материалы респ. науч.-практ. конф. к юбилеям изд. А. П. Сапуновым кн. «Витебская старина» (т. 1, 1883) и «Река Западная Двина» (1893), Витебск, 23 дек. 2013 г. / Витеб. обл. б-ка [и др.] ; редкол.: А. И. Сёмкин (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 74–79.

10. Афанасенко, Ю. Ю. «Похвальное слово Великомученику и Победоносцу Георгию» Григория Цамблака: историко-критический анализ произведения / Ю. Ю. Афанасенко // Европа: актуальные проблемы этнокультуры : материалы VII междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 21 янв. 2014 г. / Беларус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 228–230.

11. Афанасенко, Ю. Ю. Проблема датировки смерти Григория Цамблака / Ю. Ю. Афанасенко // Социально-гуманитарные знания : материалы XI Респ. науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 27 нояб. 2014 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: И. В. Титович (пред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 21–27.

12. Афанасенко, Ю. Ю. Церковно-политические связи русских земель Великого княжества Литовского и Болгарии в конце XIV века / Ю. Ю. Афанасенко // Colloquia Russica. Ser. I. : материалы V междунар. науч. конф. «Русь и Центральная Европа в XI–XIV веках», Спишска капитула, 16–18 окт. 2014 г. / Uniwers. Jagielloński ; науч. ред.: В. Нагирный, А. Мэсяркин. – Kraków ; Bratislava, 2015. – Vol. 5. – С. 297–307.

13. Афанасенко, Ю. Ю. Митрополит Григорий Цамблак в общественно-политической и церковной жизни Восточной Европы [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Афанасенко // Наука. Образование. Инновации : материалы отчет. науч.-практ. конф. аспирантов-выпускников, Минск, 27 мая 2015 г. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

14. Афанасенко, Ю. Ю. «Русский папа» и Констанцкий собор: религиозные контакты Литовской Руси со странами латинской культуры / Ю. Ю. Афанасенко // Colloquia Russica. Ser. I. : материалы VI междунар. науч. конф. «Русь и страны Латинской культуры (X–XVI вв.)», Краков, 26–28 нояб. 2015 г. / Uniwers. Jagielloński ; науч. ред. В. Нагирный. – Kraków, 2016. – Vol. 6. – С. 183–194.

Тезисы докладов

15. Афанасенко, Ю. Ю. Литва и Русь в эпоху Констанцского собора: первые попытки церковной унии / Ю. Ю. Афанасенко // Трэці Міжнародны Кангрэс даследчыкаў Беларусі, Каўнас, 11–13 кастрычніка 2013 г. : працоўн. матэрыялы / Vytautas Magnus Univ. ; навук. рада: А. Казакевіч (старш.) [і інш.]. – Каўнас, 2014. – Т. 3. – С. 171–174.

16. Афанасенко, Ю. Ю. «Русский папа» по известиям из послания ливонского магистра Зигфрида Ландера фон Шпонхайма / Ю. Ю. Афанасенко // Чацвёрты Міжнародны Кангрэс даследчыкаў Беларусі, Каўнас, 3–5 кастрычніка 2014 г. : працоўн. матэрыялы / Vytautas Magnus Univ. ; навук. рада: А. Казакевіч (старш.) [і інш.]. – Каўнас, 2015. – Т. 4. – С. 78–81.

РЕЗЮМЕ

Афанасенко Юрий Юрьевич

Митрополит Григорий Цамблак в общественно-политической и церковной жизни Восточной Европы.

Ключевые слова: Болгария, Византия, Великое княжество Литовское, Великое княжество Московское, великий князь литовский, Константинопольский патриархат, Киевская митрополия, автономия, автокефалия, Григорий Цамблак, Витовт, Ягайло, митрополит киевский, Констанцкий собор, Восточная Европа.

Цель исследования – выявление роли митрополита Григория Цамблака в общественно-политических и конфессиональных процессах на территории Восточной Европы в конце XIV – начале XV века.

Методология исследования. Работа основывается на принципах историзма, объективности, всесторонности, системности и опоры на исторические источники. При проведении исследования использовались методы исторического исследования (историко-генетический, ретроспективный, сравнения, историко-типологический, историко-системный просопографический, контент-анализа).

Научная новизна и значимость полученных результатов. Впервые в историографии на современном методологическом уровне реконструируется балкано-византийский период жизни и деятельности Григория Цамблака. Актуализируется проблема периода «вакантной» или «вдовствующей» Киевской кафедры в ВКЛ (1406–1415 г.) – после смерти Киприана и до первого летописного упоминания о Григории Цамблаке как о митрополите. На основе привлечения широкого корпуса источников раскрывается значение учреждения на Новогрудском соборе 1415 г. самостоятельной (автономной) митрополии в контексте церковной политики великого князя Витовта. Вводится в научный оборот комплекс документов из сборника посланий XVII в., связанных с избранием Григория Цамблака на Киевскую кафедру. Впервые в отечественной историографии на основе источников и новейших исследований изучается участие митрополита Григория Цамблака в работе Констанцкого собора в 1418 г.

Рекомендации по использованию. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблем политической, этноконфессиональной и культурной истории Беларуси и Восточной Европы, при подготовке учебных, справочных и научно-популярных изданий по данной проблематике.

Область применения: наука, образование, религиозная история.

РЭЗІЮМЭ

Афанасенка Юрый Юр'евіч

Мітрапаліт Грыгорый Цамблак у грамадска-палітычным і царкоўным жыцці Усходняй Еўропы.

Ключавыя словы: Балгарыя, Візантыя, Вялікае княства Літоўскае, Вялікае княства Маскоўскае, вялікі князь літоўскі, Канстанцінопальскі патрыярхат, Кіеўская мітраполія, аўтаномія, аўтакефалія, Грыгорый Цамблак, Вітаўт, Ягайла, мітрапаліт кіеўскі, Канстанцкі сабор, Усходняя Еўропа.

Мэта даследвання – выяўленне ролі мітрапаліта Грыгорыя Цамблака ў грамадска-палітычных і канфесійных працэсах на тэрыторыі Усходняй Еўропы ў канцы XIV – пачатку XV стагоддзя.

Метадалогія даследвання. Праца грунтуецца на прынцыпах гістарызму, аб'ектыўнасці, усебаковасці, сістэмнасці і апоры на гістарычныя крыніцы. Пры правядзенні даследавання выкарыстоўваліся метады гістарычнага даследавання (гісторыка-генетычны, рэтраспектыўны, параўнання, гісторыка-тыпалагічны, гісторыка-сістэмны, прасапаграфічны, кантэнт-аналізу).

Навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў. Упершыню ў гістарыяграфіі на сучасным метадалагічным узроўні рэканструюецца балкана-візантыйскі перыяд жыцця і дзейнасці Грыгорыя Цамблака. Актуалізуецца праблема перыяду «вакантнай» або «аўдавейскай» Кіеўскай кафедры ў ВКЛ (1406–1415 г.) – пасля смерці Кіпрыяна да першай летапіснай згадкі пра Грыгорыя Цамблака як мітрапаліта. На аснове прыцягнення шырокага корпуса крыніц раскрываецца значэнне заснавання на Навагрудскім саборы 1415 г. самастойнай (аўтаномнай) мітраполіі ў кантэксце царкоўнай палітыкі вялікага князя Вітаўта. Уводзіцца ў навуковы абарот комплекс дакументаў са зборніка пасланняў XVII ст., звязаных з абраннем Грыгорыя Цамблака на Кіеўскую кафедру. Упершыню ў айчыннай гістарыяграфіі на аснове крыніц і найноўшых даследаванняў вывучаецца ўдзел мітрапаліта Грыгорыя Цамблака ў працы Канстанцкага сабора ў 1418 г.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў далейшых навуковых даследаваннях праблем палітычнай, этнаканфесіяльнай і культурнай гісторыі Беларусі і Усходняй Еўропы, пры падрыхтоўцы навучальных, даведачных і навукова-папулярных выданняў па гэтай праблематыцы.

Галіна выкарыстання: навука, адукацыя, рэлігійная гісторыя.

SUMMARY

Yury Y. Afanasenka

Metropolitan Gregory Tsamblak in socio-political and ecclesiastical life of the Eastern Europe

Keywords: Bulgaria, Byzantium, the Grand Duchy of Lithuania, the Grand Duchy of Moscow, Grand Duke of Lithuania, the Patriarchate of Constantinople, Kievan Metropolia, autonomy, autocephaly, Gregory Tsamblak, Vytautas, Jogaila, Metropolitan of Kiev, the Council of Constance, Eastern Europe.

Objective – to identify the role of Metropolitan Gregory Tsamblak in the socio-political and confessional processes in Eastern Europe in the late XIV – early XV century.

Research methodology. The principles, the study is based on, are: historicism, objectivity, comprehensiveness, consistency and reliance on historical sources. The methods of historical research, used in the study are: historical-genetic, retrospective, method of comparison, historical-typological, historical-systemic, prosopographic, content analysis).

Scientific novelty and significance of the results. For the first time in historiography the Balkan-Byzantine period of Gregory Tsamblak's life and work is reconstructed in modern methodological level. The problem related to the period of the vacancy of the Kievan cathedra in GDL (1406–1415) – following the death of Cyprian before the first chronicle mention of Gregory Tsamblak as the Metropolitan is made actual. Drawing on a wide corps of sources the value of establishing of an independent (autonomous) metropolia at the Novogrudok Council in 1415 is disclosed in the context of Grand Duke Vytautas church policy. A complex of documents from the collection of epistles of the XVII century, related to the election of Gregory Tsamblak to the Kievan cathedra, is introduced into scientific circulation. For the first time in the national historiography the participation of Metropolitan Gregory Tsamblak at the Council of Constance in 1418 is studied on the basis of sources and recent researches.

Recommendations for use. The results of the research can be used in further researches of political, ethnic and religious problems and cultural history of Belarus and Eastern Europe, in preparing educational, reference and popular science publications on this subject.

Field of application: science, education, religious history.



Подписано в печать 17.04.2017. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.

Тираж 60 экз. Заказ 179.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии

«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.

Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.