

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

На правах рукописи  
УДК 304.4:005.44 (476) (043.3)

**МОЖЕЙКО  
ВАДИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 — теория и история культуры

Минск, 2017

Работа выполнена в лаборатории проблем воспитания личности Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

Научный руководитель:

**Лаптёнок Александр Сергеевич,**  
доктор философских наук, доцент,  
директор Института  
социально-гуманитарного образования  
учреждения образования  
«Белорусский государственный  
экономический университет»

Официальные оппоненты:

**Беспалая Мария Аркадьевна,**  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории Беларуси  
и музееведения учреждения образования  
«Белорусский государственный  
университет культуры и искусств»

**Масленченко Сергей Валерьевич,**  
кандидат культурологии, доцент,  
заведующий кафедрой философии и  
идеологической работы учреждения  
образования  
«Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь»

Оппонирующая организация:

**Государственное учреждение образования  
«Республиканский институт высшей  
школы»**

Защита состоится 1 июня 2017 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки университета; e-mail: [buk@buk.by](mailto:buk@buk.by); тел. ученого секретаря 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 28 апреля 2017 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
кандидат искусствоведения, доцент

Е.Е. Корсакова

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

В контексте противоречий и конфликтов глобализирующегося мира эволюционный потенциал культуры становится все более очевиден: именно культура способна консолидировать социальные силы на решение стратегических задач, обеспечить преодоление кризисных явлений в развитии экономики, способствовать модернизации общества. Это придает культуре новый статус в системе общественной жизни: не случайно Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко определяет культуру как стратегический ресурс страны.

Вместе с тем, глобализационные процессы порождают в отношении культуры риски, учет которых необходим при формировании культурной политики. Данное обстоятельство актуализирует проблему исследования культурной политики как инструмента, позволяющего влиять на культурный процесс, инспирируя те тенденции в его развитии, которые обеспечивали бы не только культурный прогресс как таковой, но и успешное развитие страны в целом, предполагающее экономическое процветание и социально-политическую стабильность. В этом контексте культурная политика оказывается в центре внимания – как в теоретическом отношении, так и в плане сугубо прикладном.

Таким образом, теоретический аспект актуальности темы диссертационного исследования обусловлен тем интересом культурологической науки, который сосредоточен сегодня на анализе закономерностей процесса формирования культурной политики и механизмов ее реализации в конкретном социокультурном контексте. Прикладной аспект актуальности исследования связан с необходимостью разработки модели государственной политики в сфере культуры Республики Беларусь, что вызвано принятием Кодекса о культуре.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с крупными научными программами, темами**

Тема диссертации соответствует Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585: п. 11 «Социально-экономическое и духовно-культурное развитие Республики Беларусь») и Приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190: п. 13 «Безопасность человека, общества и государства»).

**Цель** диссертационного исследования – создание на основе систематизации глобализационных рисков в отношении культуры теоретико-прикладной модели формирования культурной политики в условиях глобализации для обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь.

Достижение этой цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- раскрыть роль сохранения культурной идентичности в эволюционном потенциале современного государства в свете глобальных рисков;

- уточнить содержание понятий «культурная политика», «формирование культурной политики» и «культурная безопасность» с учетом современных глобализационных рисков;
- обосновать выбор наиболее эффективной стратегии культурной безопасности Республики Беларусь в контексте цивилизационных рисков, актуальных для Республики Беларусь в современных условиях;
- доказать посредством синергетической методологии эффективность мягкой беларусизации в контексте обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь в условиях глобализации;
- разработать теоретико-прикладную модель формирования культурной политики на материале Республики Беларусь с учетом современных глобализационных рисков.

**Объектом** диссертационного исследования выступает культурная политика, **предметом** – процесс ее формирования для обеспечения культурной безопасности в условиях глобализации. Моделирование процесса формирования культурной политики с учетом рисков глобализационных процессов осуществлено на материале современной беларусской культуры.

#### **Научная новизна и значимость полученных результатов**

Научная новизна и теоретическая значимость полученных в диссертации результатов обусловлены тем, что в ней впервые представлено системное концептуальное обоснование культурной политики как фактора обеспечения культурной безопасности, что позволило создать теоретико-прикладную модель формирования культурной политики в условиях глобализационных рисков.

Конкретно это выражается в следующем:

- 1) обоснована роль сохранения культурной идентичности в эволюционном потенциале современного государства в свете глобальных рисков;
- 2) на основе систематизации глобализационных рисков в отношении культуры уточнены понятия «культурная безопасность», «культурная политика» и «формирование культурной политики»; обосновано место культурной политики в структуре культурной безопасности; выявлены конститутивные и регулятивные принципы культурной политики и определено их место в процессе ее формирования;
- 3) выявлена система цивилизационных вызовов, актуальных для Республики Беларусь в настоящее время; выделены две стратегии обеспечения культурной безопасности и осуществлена оценка их эффективности для Республики Беларусь;
- 4) впервые в культурологии средствами синергетики обоснована концепция мягкой силы применительно к процессу формирования культурной политики и на этой основе показана эффективность мягкой беларусизации как инструмента культурной политики в контексте обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь в условиях глобализации;
- 5) на основе полученных теоретических результатов разработана теоретико-прикладная модель формирования культурной политики на материале Республики Беларусь с учетом современных глобализационных рисков.

## **Положения, выносимые на защиту**

1. Наиболее существенными рисками в отношении культуры в условиях глобализации являются: а) деформация кросс-культурного диалога и редукция содержания диалоговых форм культуры, поверхностность которых приводит к вымыванию из культуры человечества высоких ее образцов, требующих проникновения в их глубокое содержание и понимания их глубинного смысла; б) опасность формирования под воздействием вестернизации гомогенного культурного пространства, что в перспективе может привести к снижению инновационного потенциала культуры. В этих условиях сохранение культурной идентичности каждого народа есть тот резерв, который позволяет выстроить систему аксиологических противовесов глобализации, обеспечивающих нации возможность собственного цивилизационного выбора.

2. На основании выявленных глобализационных рисков в отношении культуры культурную политику в условиях глобализации целесообразно трактовать как совокупность ценностей, целей и приоритетов, которые определяют стратегию и тактику деятельности государства в отношении культуры с учетом степени актуальности для того или иного государства глобализационных рисков. Под формированием культурной политики следует понимать процесс определения государством – при участии всех заинтересованных субъектов – конститутивных и регулятивных принципов программно-целевой деятельности в сфере культуры.

3. Культурная безопасность в современном ее понимании есть совокупность условий, обеспечивающих сохранение национального культурного многообразия и возможности для его развития в условиях глобализации, поддерживающих национальную безопасность через развитие культурного самосознания и обеспечивающих духовную защиту общества от внутренних и внешних угроз. Следует различать две стратегии культурной безопасности: безопасность-сохранение (центрированная на сохранении культурного наследия) и безопасность-развитие (сфокусированная на обеспечении актуальности культурной традиции, ее эволюции в соответствии с тенденциями времени). Общим элементом обеих стратегий является сохранение культурного наследия и поддержание непрерывности культурной традиции. В условиях современных глобализационных рисков каждая стратегия является необходимой, а обе вместе – достаточными для обеспечения культурной безопасности.

Применительно к культурной безопасности Республики Беларусь наиболее значимыми цивилизационными вызовами на сегодняшний день являются: а) расположение Беларуси на цивилизационном разломе *Запад – Восток*; б) актуализация в условиях полиэтничности и поликонфессиональности таких глобализационных рисков, как деформация механизмов кросс-культурного диалога и перспектива гомогенизации культурного пространства; в) расположение вблизи гибридного регионального кризиса, вызванного событиями на юго-востоке Украины. В свете этого основными компонентами культурной безопасности Республики Беларусь на современном этапе являются: а) внутренняя культурная политика, связанная с процессами мягкой беларусизации; б) информационная безопасность, основанная на сильных национальных медиа и

полиморфизме информационного пространства; с) внешняя культурная политика (культурная дипломатия), предполагающая продвижение интересов государства за рубежом через мягкое социокультурное сотрудничество.

4. Феномен мягкой силы может рассматриваться как эффективный инструмент воздействия на культурный процесс в условиях бифуркационной ситуации в культуре. Воздействие посредством мягкой силы ориентировано не на использование прямолинейной силы, но на привлекательность формулируемых целей, что предполагает использование, в первую очередь, интеллектуальных ресурсов: результат достигается за счет точного выбора момента воздействия и готовности к нему, что требует прогнозирования развития культурной ситуации.

Применительно к современной культурной ситуации в Республике Беларусь мягкая сила – в контексте необходимости сохранять и развивать культурную идентичность в условиях глобализационных рисков – выступает в форме мягкой беларусизации, под которой следует понимать постепенное целенаправленно инспирируемое и реализуемое на основе добровольности расширение практики использования белорусского языка, поддержку развития и распространения белорусской культуры, сохранения и продвижения историко-культурного наследия через построение культурной политики в формате мягкой силы.

5. Эффективность формирования культурной политики в условиях глобализации применительно к Республике Беларусь может быть обеспечена реализацией модели, структура которой складывается из таких компонентов, как: **ценностные приоритеты** государственной культурной политики; **принципы** (конститутивные и регулятивные), актуальные для формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях современного этапа глобализации; **механизмы реализации** внешней и внутренней культурной политики.

Ценностными приоритетами во внутренней культурной политике является поддержка национально-культурной идентичности в условиях глобализационных рисков; во внешней культурной политике – развитие устойчивых и содержательных многосторонних кросс-культурных коммуникаций между белорусским и мировым культурным пространством. Конститутивными принципами, на которых должно базироваться формирование культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации, являются: принцип системности, принцип обоснованности и принцип транспарентности. Регулятивными принципами для внутренней культурной политики должны выступать: обеспечение условий для сохранения культурного наследия, создание условий для развития культурного пространства страны, расширение практики системной культурной политики мягкой беларусизации для укрепления культурной идентичности в условиях глобализации. К механизмам реализации внутренней культурной политики должны относиться: формирование коалиции влияния (пула стейкхолдеров), занимающейся системным адвокатированием при соблюдении правил репрезентативности и полномочности; приведение нормативно-правовых актов в соответствие с принципами и приоритетами культурной политики (стратегическими требованиями) и их окказиональная коррекция в контексте актуальных тенденций (тактические требования); расширение практики использования мягкой силы, то есть усиление и

систематизация культурной политики мягкой беларусизации. Регулятивными принципами для внешней культурной политики должны выступать: продвижение на мировой арене беларусской культуры, интересов и ценностей; поддержка через культуру позиционирования Республики Беларусь как мирной нейтральной диалоговой площадки, моста между культурами Востока и Запада; продвижение при поддержке беларусской диаспоры культурного имиджа Беларуси за рубежом. К механизмам реализации культурной дипломатии относятся: обеспечение нормативно-правовой базы культурной дипломатии; создание постоянно действующей сети независимых гибридных институтов мягкой силы, активное включение в их деятельность беларусской диаспоры.

#### **Личный вклад соискателя**

Диссертация представляет собой результат самостоятельного исследования формирования культурной политики как фактора обеспечения культурной безопасности в условиях современных глобализационных рисков. Предложена оригинальная модель формирования культурной политики в условиях глобализации, выполненная на материале Республики Беларусь. Диссертационное исследование выполнено автором индивидуально; результаты получены самостоятельно и опубликованы без соавтора.

#### **Апробация результатов диссертации**

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 16 научных конференциях: XIX Международные Кирилло-Мефодиевские чтения (Минск, 24 мая 2013 г., Ин-т теологии Бел. гос. ун-та); XX Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Христианство в белорусской культуре и духовности» (Минск, 22-23 мая 2014 г., Мин-во культуры Республики Беларусь, Бел. гос. ун-т культуры и искусств); XX Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Христианство в европейской и мировой истории» (Минск, 24 мая 2014 г., Ин-т теологии Бел. гос. ун-та; IV Международная научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь и ее регионов» (Минск, 30 мая 2014 г., НИЭИ Мин-ва экономики Республики Беларусь); VII Международный экономический форум молодых ученых «Экономика глазами молодых» (Минск, 20-22 июня 2014 г., Бел. гос. экономический ун-т); III Международная конференция студентов и аспирантов и «Христианские ценности в культуре современной молодежи» (Минск, 12 декабря 2014 г., Ин-т теологии Бел. гос. ун-та; XXI Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Патриотизм как ценность восточнославянской культуры: к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне» (Минск, 25-26 мая 2015 г., Мин-во культуры Республики Беларусь, Бел. гос. ун-т культуры и искусств); XXI Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Православные ценности в современной белорусской культуре» (Минск, 26-27 мая 2015 г., Ин-т теологии) Белорус. гос. ун-та; Международная научная конференция «Культура мира среди религий» (Минск, 30 ноября 2015 г., Культурное представительство Посольства Исламской Республики Иран в Республике Беларусь, Бел. гос. ун-т культуры и искусств); X Международная научно-практическая конференция «Культура. Наука. Творчество» (Минск, 12 мая 2016 г., Мин-во культуры Республики Беларусь);

XXII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Беларусская культура сёння: дасягненні і актуальныя тэндэнцыі» (Минск, 25-27 мая 2016 г., Бел. гос. ун-т культуры и искусств); XXII Международные Кирилло-Мефодиевские чтения «Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада – история и современность» (Минск, 26-27 мая 2016 г., Ин-т теологии Бел. гос. ун-та; республиканский научно-практический семинар «Современная культура Беларуси: тренды и вызовы» (Минск, 25 октября 2016 г., НАН Беларуси, Ин-т социологии); Международная научная конференция «Традиции материальной и духовной культуры пограничья» (Брест, 15-16 ноября 2016 г., Брестский гос. ун-т им. А.С. Пушкина); научная конференция «Навуковы пошук у сферы сучаснай культуры і мастацтва» (Минск, 24 ноября 2016 г., Мин-во культуры Республики Беларусь, Бел. гос. ун-т культуры и искусств); научная конференция «Приоритеты государственной политики в сфере культуры как предмет научного анализа» (Минск, 18 января 2017 г., Бел. гос. ун-т культуры и искусств).

#### **Опубликованность результатов**

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 12 работах (общим объемом 3,2 а.л.), среди которых 5 – статьи в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК для публикации результатов диссертационных работ, 2 – статьи в научных сборниках и 5 – материалы научных конференций.

#### **Структура и объем диссертации**

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертационная работа включает в себя Введение, Общую характеристику работы, Основную часть, состоящую из трех глав, разбитых на 6 параграфов (внутри которых выделено 13 разделов), Заключение и Библиографический список (514 использованных источников и 12 публикаций соискателя). Общий объем текста – 151 страница, из них основной текст занимает 113 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В главе 1 «Аналитический обзор литературы по теме и методология исследования» выявляются проблемы, связанные с глобализационными процессами и вызываемыми ими трансформациями общества (Д. Белл, Э. Гидденс, В.Л. Иноземцев, Дж. Ритцер, М. Фуко, Я. Шольте). Особое внимание обращено на анализ тенденции вестернизации (Ф. Дарлинг, Т. фон Лауэ, С. Латуш), ее последствий и перспектив, а также порождаемых ею рисков (Д. Медоуз А. Печчеи, Э. Пестель, Дж. Форрестер, С. П. Капица, И. Пригожин, Я. Тинберген). Показано, что именно развитие культуры выступает фактором, от которого зависит успешность преодоления рисков глобализации (У. Бек, М. Кастельс, Э. Тоффлер, Н. Терборн, С. Тэлботт). Особую важность это обретает применительно к конкретным условиям Республики Беларусь, так как хотя экономические и социальные аспекты глобализации исследованы на белорусском материале достаточно глубоко (С.А. Кизима, М.М. Ковалёв, Н.М. Коновалов, И.Н. Насонова, Б.Н. Паньшин, Л.А. Платова, М.Ю. Чепиков), однако проблема особенностей формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации не нашла еще своего разрешения.

В первой главе также описана системная методология диссертационного исследования, которая предполагает комплексный полифакторный анализ процесса формирования культурной политики в условиях глобализационных рисков. Обоснована эффективность конкретных методов, примененных в исследовании, а именно показано, что метод теоретической реконструкции позволил выявить вызовы и риски в отношении современной культуры, возникающие в рамках глобализационных процессов (раздел 2.1.); метод компаративного анализа обеспечил осуществление сравнения существующих подходов к трактовке культурной политики и ее формирования, что позволило уточнить дефиницию данных понятий и обосновать их содержание с учетом современных глобализационных вызовов и рисков (разделы 2.2. и 2.3.); метод системного анализа выступил основой выявления атрибутивных характеристик культурной политики в условиях глобализации; метод типологизации послужил инструментом выделения типов культурной безопасности и обоснования их специфики (раздел 3.1.); метод генерализации позволил обобщить массив эмпирических данных и выявить наиболее существенные вызовы в отношении культурной безопасности Республики Беларусь на современном этапе (раздел 3.1.); метод структурного анализа позволил выявить внутреннюю и внешнюю (в контексте культурной безопасности) структуру культурной политики (разделы 3.1. и 3.3.); синергетический метод обеспечил возможность теоретически обосновать концепцию мягкой силы применительно к процессу формирования культурной политики и на этой основе показать эффективность мягкой беларусизации в контексте обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь в условиях глобализации (раздел 3.2.); метод восхождения от абстрактного к конкретному позволил апплицировать идеи мягкой силы на конкретный материал современной беларусской культуры, на основании чего сформулирована концепция мягкой беларусизации (раздел 3.2.); метод теоретического моделирования послужил инструментальной основой создания концептуально-прикладной модели формирования культурной политики на материале Республики Беларусь с учетом современных глобализационных рисков (раздел 3.3.).

В главе 2 «**Культурная политика в контексте глобализационных рисков**» доказано, что риски, которые современные глобализационные процессы порождают в отношении культуры, представляют собой серьезную угрозу обществу и потому предъявляют особые требования к культурной политике.

Так, в § 2.1 «**Приоритет сохранения культурной идентичности в условиях глобализационных рисков**» выявляются риски, порождаемые современными глобализационными процессами в отношении культуры.

В разделе 2.1.1 «**Культура как эволюционный потенциал государства**» доказывается, что в настоящий момент именно глобализация как таковая стала выступать источником международных конфликтов и обострения конкуренции. В этом контексте возникают новые конфигурации геополитического соперничества, важнейшей из которых является обретение им культурной размерности. Культурная идентичность выступает фундаментальным основанием консолидации социального организма, обеспечивая именно национальным

государствам тот потенциал развития, который позволяет им противостоять негативным аспектам глобализации. В свете этого ключевым моментом формирования эволюционного потенциала государства является его культурная безопасность, которая в условиях глобализации оформляется в задачу политического масштаба.

В разделе 2.1.2 *«Культурный процесс в контексте вестернизации»* показано, что в рамках вестернизации тенденция к коммерциализации жизни, характерная для европейского индустриализма, получает достаточно жесткие формы реализации, с одной стороны, не сопрягаясь с моральными системами региональных культур и провозглашая их устаревшими или отсталыми, с другой – лишаясь в новом контексте своих традиционных противовесов в виде классической европейской этики.

Раздел 2.1.3 *«Деформации культурного диалога в условиях глобализации»* посвящен обоснованию того обстоятельства, что современные коммуникационные технологии, обеспечивая предельную легкость и скорость взаимодействия, делают кросс-культурное взаимодействие все более поверхностным: культурные ценности превращаются в объект потребления, при этом внимание концентрируется не на глубинном содержании культурной традиции, а на ее внешних аспектах (как правило, экзотических, а потому привлекательных для потребителя и обеспечивающих коммерческую успешность реализации культурного феномена как товара). В результате в рамках глобализационных процессов мы имеем дело не с распространением западных или восточных культурных образцов, но с тиражированием редуцированных до внешней оболочки, предельно упрощенных эрзацев. Опасность представляет не только унификация как таковая, но, в первую очередь, унификация, основанная на распространении готового к потреблению и не требующего ни моральных, ни интеллектуальных усилий продукта массовой культуры. В перспективе это ведет к вымыванию из культуры человечества высоких ее образцов, требующих понимания их глубинного смысла. Этому можно противопоставить только глубокое понимание, сохранение и творческое развитие живой национальной культурной традиции, уходящей корнями в самые глубокие пласты национальной истории и выражающей фундаментальные основания национального менталитета.

В разделе 2.1.4 *«Риск гомогенизации культурного пространства как глобализационная угроза культурному процессу»* выявляется один из наиболее серьезных рисков в отношении культуры, порожденный современными глобализационными процессами: унификация культурного развития стран и регионов опасна возможностью формирования гомогенного культурного пространства без национальных и региональных различий. Такая перспектива грозит разрушением базовых механизмов формирования культурных новаций, поскольку разнообразие культур выступает необходимым условием культурного прогресса. В качестве альтернативы этой тенденции внутри современного культурного процесса оформляется тенденция глокализации, в основе которой лежит презумпция локальных культурных различий (идеи негритюда и убунту в Африке, реиндуизация Индии, реисламизация Ближнего Востока и т.п.). Особенно важна роль культурного разнообразия для социальных организмов,

отличающихся полиэтничностью и поликонфессиональностью. В контексте таких обществ культурный полиморфизм позволяет не только мирно и непротиворечиво сосуществовать различных этническим группам, но и успешно реализовывать различные вектора культурного развития, взаимно обогащая их содержание.

В § 2.2 «Современная культурная политика: проблема уточнения понятия с учетом глобализационных рисков» обосновывается необходимость конкретизации содержания понятия культурной политики с учетом актуальных на сегодняшний день глобализационных рисков в отношении культуры. Культурную политику в современных условиях следует понимать как совокупность ценностей, целей и приоритетов, которые определяют стратегию и тактику деятельности государства в отношении культуры с учетом степени актуальности для того или иного государства глобализационных рисков (деформация кросс-культурного диалога, редукция содержания диалоговых форм культуры и опасности гомогенизации культурного пространства).

В § 2.3 «Формирование культурной политики в условиях глобализации как проблема фундаментальной культурологии» обосновывается эффективность комплексного подхода к формированию культурной политики, что предполагает синтез целевого, институционального и ресурсного подходов к этому процессу. Сущность комплексного подхода раскрывается в двух разделах.

Так, в *разделе 2.3.1 «Интегральные характеристики процесса формирования культурной политики: субъект, виды и направления деятельности»* показано, что во всех своих направлениях культурная политика должна опираться не только на государственные, но и гражданские инициативы: наряду с государством, субъектами формирования и реализации культурной политики могут выступать наука, система образования, бизнес, гражданское общество. Для устойчивого достижения поставленных целей следует учитывать все интересы, мнения и позиции заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Непростые отношения между ними, пересечения интересов и взглядов (вплоть до взаимоисключения), в конечном счете будут непосредственно влиять как на формирование, так и на реализацию культурной политики. В силу этого при ее формировании необходимо устанавливать системные отношения с максимальным количеством стейкхолдеров (насколько это позволяют временные и другие ресурсы). Коалиция влияния (пул стейкхолдеров) должна быть максимально широкой по охвату и максимально сфокусированной по приоритетам.

В *разделе 2.3.2 «Конститутивные и регулятивные принципы как основа формирования культурной политики»* показано, что культурную политику определяют лежащие в ее основании принципы, среди которых необходимо различать: а) принципы конститутивные (теоретические основания культурной политики), которые содержательно фиксируют понимание культуры в том или ином социуме, оценку ее места и роли в общественном процессе и, соответственно, видение желательного направления ее развития, а значит, целей культурной политики; б) принципы регулятивные (инструментально-операциональные основания культурной политики), которые фиксируют механизмы ее реализации, то есть систему практических действий, направленных на достижение поставленных целей. Показано, что в соответствии с этим в

условиях современных глобализационных рисков под формированием культурной политики целесообразно понимать процесс определения государством – при участии всех заинтересованных субъектов – конститутивных и регулятивных принципов программно-целевой деятельности в сфере культуры.

**Глава 3 «Формирование культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации: опыт моделирования»** представляет собой аппликацию полученных теоретических результатов на конкретный материал культурного процесса Республики Беларусь.

В § 3.1 «Культурная политика как составляющая культурной безопасности страны» обосновывается, что культурная безопасность в современном ее понимании есть совокупность условий, обеспечивающих сохранение национального культурного многообразия и возможности для его развития в условиях глобализации, поддерживающих национальную безопасность через развитие культурного самосознания и обеспечивающих духовную защиту общества от внутренних и внешних угроз. Таким образом, культурная безопасность не сводится к безопасности культуры, но выступает как фактор обеспечения безопасности общества и государства в целом.

В разделе 3.1.1 «Стратегии культурной безопасности: безопасность-safety (безопасность-сохранение) и безопасность-security (безопасность-развитие)» осуществляется сравнение эффективности названных стратегий.

Безопасность-сохранение – исторически более ранняя стратегия, ориентированная, в первую очередь, на сохранение культурного наследия в том виде, в каком оно существует на момент начала целенаправленной работы по его сохранению. Сохранение этого состояния культуры мыслится как необходимое независимо от тенденций окружающего мира, а если они угрожают ее неизменности то вопреки им. Культурная безопасность этого типа стремится обеспечить неприкосновенность культурного объекта (как материального, так и нематериального), его абсолютную аутентичность, защиту от внешних влияний. Безопасность-сохранение сфокусирована не на адаптивности культуры, ее способности соответствовать вызовам времени, но на сохранении ее так называемого *истинного* вида. Это актуально для таких отраслей культурной политики, как музейная деятельность, реставрация культурных памятников и т.п., однако, не гарантирует выживания культуры за пределами музея и не обеспечивает, таким образом, всего спектра культурной безопасности.

Безопасность-развитие – тип культурной безопасности, ориентированный на обеспечение актуальности культурного наследия, эволюции национальной культуры в соответствии с тенденциями времени и более того – с учетом назревающих изменений, чтобы эта культура оставалась востребованной и в будущем. Эта стратегия культурной безопасности основана на том, что изменения культуры есть неперенный атрибут ее существования. Безопасность-развитие призвана не только сохранять и поддерживать существующую культуру, но и при этом еще и находить возможные пути ее модернизации: не вопреки существующим тенденциям (в государстве, регионе, или мире), какими бы они ни были, но используя соответствующие им трансформации культуры для укрепления общественного согласия и духовного развития нации.

Общим элементом обеих стратегий является сохранение культурного наследия и поддержание непрерывности культурной традиции. В условиях современных глобализационных рисков каждая из них является необходимой, а обе вместе – достаточными для обеспечения культурной безопасности.

В разделе 3.1.2 «Культурная безопасность Республики Беларусь в контексте актуальных цивилизационных вызовов» доказывается, что на сегодняшний день применительно к культурной безопасности Республики Беларусь наиболее серьезными цивилизационными вызовами являются следующие (как традиционные, актуализированные глобализацией, так и новые):

1. Расположение Беларуси на цивилизационном разломе *Запад – Восток* порождает как определенные преимущества, так и угрозы. Положительным эффектом от существования на стыке цивилизаций является активность кросс-культурных процессов, дающая возможность сочетать лучшие образцы и практики обоих цивилизационных подходов. Вызовом для культурной безопасности становится сложность в обозначении базисных приоритетов и ориентиров нации. Ответом на этот вызов должна стать стабилизация белорусской культурной идентичности и развитие национальной идеи в ее современной интерпретации.

2. В условиях полиэтничности и поликонфессиональности глобализационные риски в отношении культуры (деформация механизмов кросс-культурного диалога и перспектива гомогенизации культурного пространства) обретают для Республики Беларусь особую остроту. Ответом на эти риски должен быть не отказ от диалога культур как такового (что едва ли возможно в условиях глобализации), но поддержание и развитие внутреннего культурного разнообразия и интенсификация содержательных контактов, базирующаяся на целенаправленном выстраивании кросс-культурного диалога как ориентированного на глубокое и содержательное взаимопонимание.

3. Тесно связан с предыдущими вызовами и крупнейший за последние 20 лет региональный кризис, разворачивающийся у белорусских границ. Кризис на юго-востоке Украины включает в себя не только силовые конфликты, но также различные элементы информационной войны, экономической борьбы (санкции и контрсанкции) и, что наиболее важно, культурного противостояния. Расположение вблизи гибридного регионального кризиса неизбежно приводит к тому, что Беларусь так или иначе оказывается вовлеченной в него в силу своего географического положения, что означает необходимость реагировать на связанные с ним вызовы. В этом контексте цивилизационным вызовом для Беларуси является возможность общественной конфронтации, провоцируемой деструктивным влиянием, в том числе через внешние информационные потоки. Ответом на этот вызов должна стать общественная консолидация, могущая выступить содержательным компонентом процесса укрепления общности *беларуский народ* – в соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь – и достигаемая за счет акцента культурной политики на культурной безопасности и развития конструктивной, профессиональной дискуссионности в национальной информационной политике.

В разделе 3.1.3 «Структурные компоненты культурной безопасности Республики Беларусь» показано, что для обеспечения эффективной культурной безопасности необходима комплексная реализация таких ее компонентов, как культурная политика, информационная политика и культурная дипломатия.

В сложившихся условиях эффективность их реализации предполагает следующее: внутренняя культурная политика должна строиться в тесной связи с мягкой беларусизацией; информационная политика и обеспечение информационной безопасности предполагают сильные национальные медиа и полиморфизм информационного пространства; внешняя культурная политика предполагает продвижение интересов государства за рубежом через мягкое социокультурное сотрудничество, то есть культурную дипломатию, наиболее актуальными векторами которой являются создание сети беларусских институтов, работа с беларусской диаспорой, формирование пояса добрососедства.

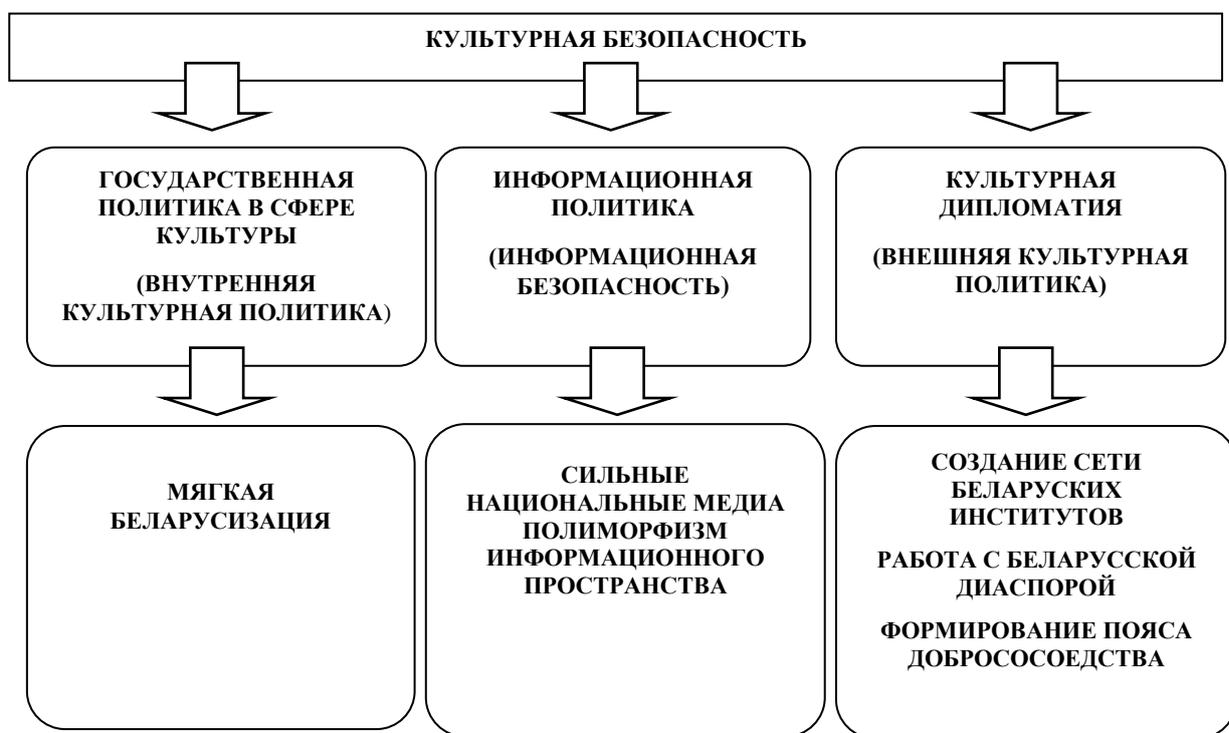


Схема 1. Компоненты культурной безопасности и механизмы их реализации в Республике Беларусь

В качестве наиболее успешных акторов культурной дипломатии должны выступить гибридные институции, которые, с одной стороны, получают организационно-политическую поддержку и, частично, ресурсы (включая прямую финансовую помощь) от государства, координируя свою деятельность с дипломатическими представительствами, с другой стороны, они действуют в достаточной степени автономно, реализуя самостоятельные стратегии работы и независимо находя финансирование: спонсорство, оказание платных услуг (языковые курсы, администрирование лингвистических экзаменов и др.).

В § 3.2 «Практика использования мягкой силы как инструмент сохранения культурной идентичности в современных условиях: феномен мягкой беларусизации» показано, что именно феномен мягкой силы является

действенным инструментом формирования культурной политики, адекватной современным глобализационным рискам.

Так, в частности, *раздел 3.2.1 «Понятие мягкой силы в синергетической проекции: проблема обоснования»* посвящен доказательству того, что именно мягкое воздействие в синергетическом его понимании может рассматриваться как эффективный инструмент воздействия на культурный процесс в условиях бифуркационной ситуации в культуре, который ориентирован не на использование прямолинейной силы, но на привлекательность формулируемых целей. Воздействие на процесс посредством мягкой силы предполагает не столько финансовые, сколько интеллектуальные усилия: результат достигается за счет точного выбора момента воздействия и готовности к нему, что требует прогнозирования развития культурной ситуации.

В *разделе 3.2.2 «Феномен мягкой беларусизации в культурной политике Республики Беларусь: сохранение культурной идентичности»* обосновывается, что в контексте необходимости развивать культурную идентичность в условиях глобализационных рисков мягкая сила выступает для Республики Беларусь в форме мягкой беларусизации. Под мягкой беларусизацией понимается постепенное целенаправленно инспирируемое и реализуемое на основе добровольности расширение практики использования белорусского языка, поддержка развития и распространения белорусской культуры, сохранение и продвижение историко-культурного наследия через построение культурной политики в формате мягкой силы. Исторически под беларусизацией понималась политика, проводимая в 1920-е гг. в БССР и направленная на расширение употребления белорусского языка в общественно-политической и культурной жизни. Использование жестких методов и принуждения при проведении беларусизации не способствовало ее успеху. В современном виде мягкая беларусизация началась в конце 2000-х гг. в практике белорусских общественных организаций и белорусского бизнеса; важной частью государственной культурной политики она становится весной 2014 г. На сегодняшний день можно с определенностью фиксировать наличие конкретных тенденций и многочисленных элементов мягкой беларусизации в контексте развития современной культуры Республики Беларусь, однако отсутствие документа, официально закрепляющего культурную политику мягкой беларусизации, определяющего ее содержание и стратегию, не позволяет говорить о ее стратегическом воплощении. Недостатки в развитии культурной дипломатии (отсутствие целостной системы приоритетов, нормативно-правового, организационного и материального обеспечения) на данный момент не позволяют полностью справляться с угрозами, вызванными искаженным пониманием за рубежом сущности культурной политики Республики Беларусь. В этих условиях необходима разработка модели формирования культурной политики в Республике Беларусь с учетом сложившейся системы глобализационных рисков.

В § 3.3 «*Модель формирования культурной политики в условиях глобализации (на материале Республики Беларусь)*» предлагается разработанная на основании полученных выше выводов теоретико-прикладная модель формирования культурной политики Республики Беларусь в современных

условиях. Доказано, что в качестве структурных компонентов эта модель включает в себя: **ценностные приоритеты** государственной культурной политики; **принципы** (конститутивные и регулятивные), актуальные для формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации; **механизмы реализации** внешней и внутренней культурной политики. Показано, что ценностными приоритетами культурной политики являются: для внутренней культурной политики – поддержка национально-культурной идентичности в условиях глобализационных рисков; для внешней – развитие устойчивых и многосторонних содержательных кросс-культурных коммуникаций между белорусским и мировым культурным пространством.

В разделе 3.3.1 «**Конститутивные принципы формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях актуальных глобализационных рисков**» конкретно выявлены те базовые конститутивные принципы культурной политики, которые являются эффективными для обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь в условиях современных глобализационных рисков. Обосновывается, что формирование культурной политики в условиях глобализации должно базироваться на трех конститутивных принципах: принцип системности, принцип обоснованности и принцип транспарентности.

В разделе 3.3.2 «**Регулятивные принципы формирования культурной политики Республики Беларусь и механизмы их реализации в современных условиях**» выявлены актуальные для Республики Беларусь регулятивные принципы формирования культурной политики и конкретные механизмы их практической реализации.

Обосновывается, что в качестве эффективных регулятивных принципов внутренней культурной политики могут быть предложены: обеспечение условий для сохранения культурного наследия; создание условий для развития культурного пространства страны; расширение практики системной культурной политики мягкой беларусизации для укрепления культурной идентичности в условиях глобализации. В качестве механизмов реализации внутренней культурной политики, основанной на этих принципах, предлагаются: формирование коалиции влияния, занимающейся системным адвокатированием при соблюдении правил репрезентативности и полномочности; приведение нормативно-правовых актов в соответствие с принципами и приоритетами культурной политики (стратегическими требованиями) и их окказиональная коррекция в контексте актуальных тенденций (тактические требования); расширение практики использования мягкой силы, то есть усиление и систематизация культурной политики мягкой беларусизации.

В качестве эффективных регулятивных принципов культурной дипломатии (внешней культурной политики) могут быть предложены: продвижение на мировой арене белорусской культуры, интересов и ценностей; поддержка через культуру позиционирования Республики Беларусь как мирной нейтральной диалоговой площадки, моста между культурами Востока и Запада; продвижение при поддержке белорусской диаспоры белорусского культурного имиджа за рубежом. В качестве механизмов реализации внешней культурной политики, основанной на этих принципах, предлагаются: обеспечение нормативно-правовой

базы культурной дипломатии через закрепление соответствующих терминов и задач в национальном законодательстве; создание при участии Министерства иностранных дел и Министерства культуры постоянно действующей сети независимых гибридных институтов мягкой силы для комплексного представления и продвижения белорусской культуры и в целом белорусских интересов за рубежом; активное включение в деятельность Белорусских институтов белорусской диаспоры как естественного внешнего культурного актора, представляющего белорусскую культуру по всему миру.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. В контексте современных глобализационных процессов характерная для западного индустриализма тенденция коммерциализации жизни, с одной стороны, интерпретационно девальвирует моральные системы локальных культур, провозглашая их устаревшими или отсталыми, с другой – освобождается (в потребительском контексте) от традиционных ценностей классической европейской этики. Таким образом, вестернизация тиражирует не западные образцы, но их эрзацы. Противостояние этому возможно лишь при опоре на культурное наследие, самобытную культурную традицию: сохранение культурной идентичности народа есть тот резерв, который позволяет выстроить систему аксиологических альтернатив, обеспечивающих нации возможность собственного цивилизационного выбора. В этом контексте культурная идентичность является основанием консолидации социальных организмов, обеспечивая именно национальным государствам тот эволюционный потенциал, который позволяет им противостоять негативным аспектам глобализации.

В свете этого наиболее серьезными глобализационными рисками в отношении культуры на сегодняшний день являются:

а). В рамках современных глобализационных процессов кросс-культурное взаимодействие становится не только всё более активным, но и все более поверхностным: культурные ценности превращаются в объект потребления и товар, при этом внимание концентрируется не на глубинном содержании культурной традиции, а на ее внешних (экзотических, а потому привлекательных для потребителя) аспектах. В перспективе это может привести к вымыванию из культуры высоких ее образцов.

б). Унификация культурного развития стран и регионов чревата возможностью формирования моно-культуры – гомогенного культурного пространства без национальных и региональных различий. Это представляет собой реальную угрозу существования полиэтнического разнообразия человеческой культуры, которое выступает условием ее развития, формирования культурных новаций [3; 5].

2. На основании выявленных глобализационных рисков в отношении культуры культурную политику в современных условиях целесообразно определить как совокупность ценностей, целей и приоритетов, которые определяют стратегию и тактику деятельности государства в отношении культуры с учетом степени актуальности для того или иного государства

глобализационных рисков, а именно – деформации механизмов кросс-культурного диалога и опасности гомогенизации культурного пространства.

Важнейшую роль при формировании политики в сфере культуры играют лежащие в основании ее принципы, среди которых необходимо различать: а) *конститутивные*, которые выступают теоретическими основаниями культурной политики, поскольку содержательно фиксируют понимание культуры в том или ином социуме, оценку ее места и роли в обществе и, соответственно этому, – видение желательного для этого общества направления ее развития, а значит, целей культурной политики; и б) *регулятивные*, которые выступают как инструментально-операциональные основания культурной политики, фиксируя механизмы ее реализации (систему практических действий, обеспечивающих достижение поставленных целей).

В соответствии с этим в условиях современных глобализационных рисков под формированием культурной политики целесообразно понимать процесс определения государством – при участии всех заинтересованных субъектов – конститутивных и регулятивных принципов программно-целевой деятельности в сфере культуры. Во всех своих направлениях культурная политика должна опираться не только на государственные, но и на гражданские инициативы: наряду с государством, субъектами формирования и реализации культурной политики могут выступать наука, система образования, бизнес, гражданское общество. Для устойчивого достижения поставленных целей следует учитывать все интересы и позиции заинтересованных сторон, в силу чего при формировании культурной политики необходимо устанавливать системные отношения с таким количеством стейкхолдеров, насколько это позволяют временные и другие ресурсы; коалиция влияния (пул стейкхолдеров) должна быть максимально широкой по охвату и максимально сфокусированной по приоритетам [9; 10].

3. С учетом современных глобализационных рисков культурная безопасность должна представлять собой совокупность условий, обеспечивающих сохранение национального культурного многообразия и возможности для его развития в условиях глобализации, поддерживающих национальную безопасность через развитие культурного самосознания и обеспечивающих духовную защиту общества от внутренних и внешних угроз. Существует два типа стратегии культурной безопасности. Безопасность-сохранение (*safety*) – исторически более ранний тип культурной безопасности, ориентированной на сохранение культурного наследия в том виде, в каком оно существует на момент начала целенаправленной работы по его сохранению, без актуализации и обновления (музейная деятельность, работа с историко-культурными ценностями, археология, реставрация памятников архитектуры и т.п.). Данная стратегия не гарантирует выживания культуры за пределами музея, не обеспечивая, таким образом, всего спектра культурной безопасности. Безопасность-развитие (*security*) – тип культурной безопасности, сфокусированный на обеспечении актуальности культурной традиции, ее эволюции в соответствии с тенденциями времени; обеспечение преемственности в развитии национальной культуры подразумевает не консервацию застывших культурных форм, но их развитие в соответствии с изменившимся контекстом. Общим элементом обеих стратегий культурной

безопасности является сохранение культурного наследия и поддержание непрерывности культурной традиции. В условиях современных глобализационных рисков каждая из этих стратегий является необходимой, а обе вместе – достаточными для обеспечения культурной безопасности.

Применительно к культурной безопасности Республики Беларусь актуальными на сегодняшний день являются следующие цивилизационные вызовы (как традиционные, так и возникшие недавно).

а). Расположение Беларуси на цивилизационном разломе *Запад – Восток* создает как преимущества, так и угрозы. Преимуществом является активность кросс-культурных процессов; вызовом для культурной безопасности становится сложность в обозначении базисных приоритетов и ориентиров нации. Ответом на этот вызов должна стать стабилизация белорусской культурной идентичности и развитие национальной идеи в ее современной интерпретации.

б). В условиях полиэтничности и поликонфессиональности глобализационные риски в отношении культуры (деформация механизмов кросс-культурного диалога и перспектива гомогенизации культурного пространства), обретают для Республики Беларусь особую остроту. Ответом на них должны стать поддержание и развитие внутреннего культурного разнообразия и целенаправленное выстраивание кросс-культурного диалога как ориентированного на глубокое и содержательное взаимопонимание.

в). Расположение вблизи гибридного регионального кризиса, вызванного событиями на юго-востоке Украины, неизбежно приводит к тому, что Беларусь так или иначе оказывается вовлеченной в него в силу своего географического положения. В этом контексте цивилизационным вызовом для Беларуси является возможность общественной конфронтации, провоцируемой деструктивным влиянием, в том числе через внешние информационные потоки. Ответом на этот вызов должна стать общественная консолидация, достигаемая за счет акцента культурной политики на культурной безопасности и развития конструктивной профессиональной дискуссии в национальной информационной политике.

В сложившихся условиях основными компонентами культурной безопасности Республики Беларусь являются: а) внутренняя культурная политика, связанная с процессами мягкой белорусизации; б) информационная политика, обеспечивающая информационную безопасность, что предполагает сильные национальные медиа и полиморфизм информационного пространства, в) внешняя культурная политика, реализующая продвижение интересов государства за рубежом через мягкое социокультурное сотрудничество, то есть культурная дипломатия, предполагающая создание сети белорусских институтов, работу с белорусской диаспорой и формирование пояса добрососедства. В качестве наиболее успешных акторов культурной дипломатии следует рассматривать гибридные институции, с одной стороны, получающие организационно-политическую поддержку и, частично, ресурсы от государства и координирующие свою деятельность с дипломатическими представительствами, с другой – реализующие самостоятельные стратегии работы и находящие независимые источники финансирования [2; 6].

4. Мягкое воздействие в синергетическом его понимании является эффективным инструментом воздействия на культурный процесс в условиях бифуркационной ситуации в культуре. В этом состоянии культурной среды наиболее действенным является не использование прямолинейной силы, но ориентация на привлекательность формулируемых целей. Воздействие посредством мягкой силы требует не столько финансовых, сколько интеллектуальных затрат: результат достигается за счет точного выбора момента воздействия и готовности к нему, что требует мониторинга и прогнозирования развития культурной ситуации. Применительно к современной культурной ситуации в Республике Беларусь (в свете необходимости сохранять и развивать культурную идентичность в условиях глобализации) феномен мягкой силы выступает в форме мягкой беларусизации и является действенным инструментом формирования культурной политики, адекватной современным глобализационным рискам. Мягкая беларусизация есть постепенное целенаправленно инспирируемое и реализуемое на основе добровольности расширение практики использования белорусского языка, поддержку развития и распространения белорусской культуры, сохранения и продвижения историко-культурного наследия через построение культурной политики в формате мягкой силы [1; 11; 12].

5. Эффективность формирования культурной политики в условиях глобализации применительно к Республике Беларусь может быть обеспечена реализацией модели, структурными компонентами которой являются:

- **ценностные приоритеты** государственной культурной политики;
- **принципы** (конститутивные и регулятивные), актуальные для формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации;
- **механизмы реализации** внешней и внутренней культурной политики.

Ценностными приоритетами для внутренней культурной политике является поддержка культурной идентичности в условиях глобализационных рисков; для внешней – развитие устойчивых и содержательных многосторонних кросс-культурных коммуникаций между белорусским и мировым культурным пространством.

Формирование культурной политики должно базироваться на трех конститутивных принципах: системности, обоснованности и транспарентности.

Эффективными регулятивными принципами внутренней культурной политики являются: обеспечение условий для сохранения культурного наследия; создание условий для развития культурного пространства страны; расширение практики системной политики мягкой беларусизации для укрепления культурной идентичности в условиях глобализации. В качестве механизмов реализации внутренней культурной политики предлагаются: формирование коалиции влияния (пула стейкхолдеров), занимающийся системным адвокатированием при соблюдении правил репрезентативности и полномочности; приведение нормативно-правовых актов в соответствие с принципами и приоритетами культурной политики (стратегическими требованиями) и их окказиональная коррекция в контексте актуальных тенденций (тактические требования);

расширение практики использования мягкой силы, то есть усиление и систематизация культурной политики мягкой беларусизации.

Эффективными регулятивными принципами внешней культурной политики (культурной дипломатии) являются: продвижение на мировой арене беларусской культуры, интересов и ценностей; поддержка через культуру позиционирования Республики Беларусь как мирной нейтральной диалоговой площадки, моста между культурами Востока и Запада; продвижение при поддержке беларусской диаспоры беларусского культурного имиджа за рубежом. В качестве механизмов реализации внешней культурной политики предлагаются: обеспечение нормативно-правовой базы культурной дипломатии через закрепление соответствующих терминов и задач в национальном законодательстве; создание при участии Министерства иностранных дел и Министерства культуры постоянно действующей сети независимых гибридных институтов мягкой силы для комплексного представления и продвижения беларусской культуры и в целом беларусских интересов за рубежом; активное включение в их деятельность беларусской диаспоры [4; 7; 8].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Полученные в диссертации результаты используются в процессе преподавания в высших учебных заведениях Республики Беларусь таких дисциплин, как «Теория и история мировой культуры» (учреждение образования «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина») и «Культура и цивилизация: история и современность», «Культурно-исторические типы цивилизаций: фольклор и современность», «Динамика мировой культуры» (учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»), о чем свидетельствуют акты о практическом использовании результатов исследования (от 16.03.2017 г. и 10.04.2017 г.).

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов культурологического профиля, при разработке конкретных компонентов культурной политики Республики Беларусь с учетом современных глобализационных рисков, при разработке планов и прогнозов государственных органов и учреждений сферы культуры, при разработке государственных и региональных программ сохранения культурного наследия.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Можейко, В. А. Феномен мягкой беларусизации и формирование культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации / В. А. Можейко // Извест. Смолен. гос. ун-та. – 2016. – № 4 (32). – С. 351–357.
2. Можейко, В. А. Культурная безопасность и культурная дипломатия как составляющие культурной политики Беларуси: вызовы и возможные реакции / В. А. Можейко // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2016. – № 7. – С. 65–69.
3. Можейко, В. А. Глокализация *versus* глобализации: проблема сохранения культурной идентичности / В. А. Можейко // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2016. – № 2 (22). – С. 71–78.
4. Можейко, В. А. Практика использования мягкой силы как инструмент сохранения культурной идентичности в условиях глобализации / В. А. Можейко // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2016. – № 2. – С. 62–69.
5. Можейко, В. А. Глобализационные риски и проблема сохранения культурной идентичности / В. А. Можейко // Искусство и культура : Витебск. научно-практич. ж-л. – 2017. – № 1 (25). – С. 60–64.

### Статьи в научных сборниках

6. Можейко, В. А. Конструирование стратегии культурной политики Беларуси в условиях цивилизационного разлома: региональный опыт / В. А. Можейко // Культура мира среди религий : сб. науч. ст. – Минск : БГУКИ, 2016. – С. 174–177.
7. Можейко, В. А. Феномен мягкой беларусизации и формирование культурной политики Республики Беларусь / В. А. Можейко // Культура. Наука. Творчество = Культура. Навука. Творчасць = Culture. Science. Arts : сб. науч. ст.; [редкол. : В. М. Черник (пред.) и др.]. – Минск : БГУКИ, 2016. – С. 105–108.

### Материалы научных конференций

8. Можейко, В. А. Социально-философские предпосылки формирования культурной политики Республики Беларусь в условиях глобализации / В. А. Можейко // Жизнь человека — дар Божий. Биоэтические проблемы современности в свете христианского вероучения : сб. докл. XIX Междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений (Минск, 24 мая 2013 г.). – Минск : Ковчег, 2014. – С. 45–47.
9. Можейко, В. А. Формирование стратегии государственной культурной политики как основы успешного социально-экономического развития сферы культуры / В. А. Можейко // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь и ее регионов : материалы IV Междунар. науч. конф. молодых ученых (Минск, 30 мая 2014 г.). – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2014. – С. 176–177.

10. Можейко, В. А. Разработка стратегии единой государственной политики в сфере культуры как основа ее успешного социально–экономического развития / В. А. Можейко // Экономика глазами молодых : материалы VII Междунар. экономического форума молодых ученых (Минск, 20–22 июня 2014 г.) / [редкол. : Г. А. Королёнок (ответ. ред.) и др.]. – Минск : БГАТУ, 2014. – С. 367–369.

11. Можейко, В. А. Востребованность механизмов мягкой беларусизации для формирования культурной политики в условиях глобализации / В. А. Можейко // Христианство в европейской и мировой истории : сб. докл. XX юбилейных Междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений (Минск, 24 мая 2014 г.). – Минск : Ковчег, 2015. – С. 133–135.

12. Можейко, В. А. Мягкая беларусизация как актуальная тенденция культурной политики в условиях глобализации / В. А. Можейко // Православные ценности в современной белорусской культуре : сборник докладов XXI международных Кирилло-Мефодиевских чтений (Минск, 26-27 2015 г.). – Минск.: Минар, 2016 с. – С. 186–188.

## РЕЗЮМЕ

Можейко Вадим Александрович

### Формирование культурной политики в условиях глобализации как фактор обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь

**Ключевые слова:** культурная политика, глобализация, глокализация, глобализационные риски, сохранение культурной идентичности, формирование культурной политики, культурная безопасность, информационная безопасность, культурная дипломатия, мягкая сила, мягкая беларусизация.

**Цель исследования** – создание на основе систематизации глобализационных рисков в отношении культуры теоретико-прикладной модели формирования культурной политики в условиях глобализации для обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь.

**Методы исследования:** теоретическая реконструкция, компаративный анализ, системный анализ, типологизация, генерализация, структурный анализ, синергетический метод, восхождение от абстрактного к конкретному, теоретическое моделирование.

**Полученные результаты и их новизна.** В диссертации впервые представлено концептуальное обоснование места культурной политики в системе культурной безопасности, что позволило создать теоретико-прикладную модель формирования культурной политики в условиях глобализационных рисков. Выявлена система глобальных рисков в отношении современной культуры и обосновано место сохранения культурной идентичности в эволюционном потенциале государства. Выявлена система цивилизационных вызовов, актуальных для Республики Беларусь в настоящее время, выделены два типа стратегии культурной безопасности и осуществлена оценка их эффективности в сложившихся условиях. Впервые в культурологии средствами синергетики обоснована концепция мягкой силы применительно к процессу формирования культурной политики и на этой основе показана эффективность мягкой беларусизации как инструмента культурной политики в контексте обеспечения культурной безопасности Республики Беларусь в условиях глобализации.

**Рекомендации по использованию.** Полученные результаты могут быть использованы при разработке конкретных компонентов культурной политики Республики Беларусь с учетом современных глобализационных рисков, при разработке государственных и региональных программ сохранения культурного наследия, а также при чтении базового курса по культурологии, учебных курсов по истории культуры Беларуси, менеджменту в сфере культуры.

**Область применения:** теория и история культуры, менеджмент в сфере культуры, а также история Беларуси.

**РЭЗІЮМЭ**  
**Мажэйка Вадзім Аляксандравіч**  
**Фарміраванне культурнай палітыкі ва ўмовах глабалізацыі**  
**як фактар забеспячэння культурнай бяспекі Рэспублікі Беларусь**

**Ключавыя словы:** культурная палітыка, глабалізацыя, глакалізацыя, глабалізацыйныя рызыкі, захаванне культурнай ідэнтычнасці, фарміраванне культурнай палітыкі, культурная бяспека, інфармацыйная бяспека, культурная дыпламатыя, мяккая сіла, мяккая беларусізацыя.

**Мэта даследавання** – стварэнне на аснове сістэматызацыі глабалізацыйных рызыкаў у дачыненні да культуры тэарэтыка-прыкладной мадэлі фарміравання культурнай палітыкі ва ўмовах глабалізацыі для забеспячэння культурнай бяспекі Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** тэарэтычная рэканструкцыя, кампаратыўны аналіз, сістэмны аналіз, тыпалагізацыя, генералізацыя, структурны аналіз, сінэргетычны метад, узыходжанне ад абстрактнага да канкрэтнага, тэарэтычнае мадэляванне.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** У дысертацыі упершыню прадстаўлена канцэптualaнае абгрунтаванне месца культурнай палітыкі ў сістэме культурнай бяспекі, што дазволіла стварыць канцэптualaна-прыкладную мадэль фарміравання культурнай палітыкі ва ўмовах глабалізацыйных рызык. Выяўлена сістэма глабальных рызык у дачыненні да сучаснай культуры і абгрунтавана месца захавання культурнай ідэнтычнасці ў эвалюцыйным патэнцыяле дзяржавы. Выяўлена сістэма цывілізацыйных выклікаў, актуальных для Рэспублікі Беларусь у цяперашні час, вызначаны два тыпу культурнай бяспекі і ажыццёўлена ацэнка іх эфектыўнасці ў існуючых умовах. Упершыню ў культуралогіі сродкамі сінэргетыкі абгрунтавана канцэпцыя мяккай сілы ў дачыненні да працэсу фарміравання культурнай палітыкі і на гэтай аснове паказана эфектыўнасць мяккай беларусізацыі як інструмента культурнай палітыкі ў кантэксце забеспячэння культурнай бяспекі Рэспублікі Беларусь ва ўмовах глабалізацыі. На аснове атрыманых тэарэтычных вынікаў распрацавана канцэптualaна-прыкладная мадэль фарміравання культурнай палітыкі на матэрыяле Рэспублікі Беларусь з улікам сучасных глабалізацыйных рызык.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні.** Вынікі дысертацыі могуць выкарыстоўвацца пры распрацоўцы канкрэтных кампанентаў культурнай палітыкі Рэспублікі Беларусь з улікам сучасных глабалізацыйных рызык, пры распрацоўцы дзяржаўных і рэгіянальных праграм захавання культурнай спадчыны, а таксама пры чытанні базавага курса па культуралогіі, навучальных курсаў па гісторыі культуры Беларусі, па менеджменце ў сферы культуры.

**Галіна ужывання:** тэорыя і гісторыя культуры, менеджмент у сферы культуры, а таксама гісторыя Беларусі.

## SUMMARY

Mojeiko Vadim

### **Formation of Cultural Policy in the Context of Globalization as a Factor of the Ensuring of Cultural Security in Republic of Belarus**

**Keywords:** cultural policy, globalization, glocalization, globalizing risks, preservation of cultural identity, cultural policy, cultural security, information security, cultural diplomacy, soft power, soft belarusization.

**The purpose of research** is to create, based on the systematization of globalization risks in relation to culture, a theoretical and applied model for the formation of a cultural policy in the context of globalization with a view to ensuring the cultural security of the Republic of Belarus.

**Methods:** theoretical reconstruction, comparative analysis, system analysis, typology, generalization, structural analysis, the synergistic method, ascent from the abstract to the concrete, theoretical modeling.

**The results and its innovation.** The thesis presents a conceptual justification of cultural policy role in the space of cultural security, thereby the creating of conceptual and application model of cultural policy in the context of globalization's risks has been made. A system of global risks in relation to contemporary culture was revealed and it was justified the necessity to save the cultural identity of the evolutionary potential of the state. It was revealed a system of civilizational challenges that are relevant to the Republic of Belarus is currently and highlighted two types of cultural security; an assessment of their effectiveness in the current conditions has been carried out. For the first time in cultural studies it was substantiated by the synergistic method the concept of soft power in relation to the process of the formation of cultural policy. And, on this basis, was shown the efficiency of soft belarusization as an instrument of cultural policy in the context of the cultural security of the Republic of Belarus in the context of globalization. Based on the theoretical results, it was constructed the conceptual model of the application of cultural policy on the Republic of Belarus in accordance with modern globalization risks.

**Filds of applications.** The results of research can be used in the development of specific components of the cultural policy of the Republic of Belarus in accordance with modern globalization risks; when developing national and regional programs for the conservation of cultural heritage; as well as during the reading of the basic university course on culturology, university courses on the history of Belarusian culture and courses of management in the sphere of culture.

**Scope:** theory and history of culture, management in the sphere of culture, and also the history of Belarus.

Научное издание

МОЖЕЙКО ВАДИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**Формирование культурной политики в условиях глобализации  
как фактор обеспечения культурной безопасности  
Республики Беларусь**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры

Подписано в печать 18.04.2017. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офисная. Напечатано на ризографе.  
Усл. печ. л. 1,45. Уч.-изд. л. 1,68.  
Тираж 60 экз. Заказ 272.

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»  
ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск  
ЛП №02330/456 от 23.01.2014